2.ª EPOCA, N.º 4 - FEBRERO-MARZO 1987 - 150 Pts.

En pie de Paz

En peu de pau / Mesos dreitos por a paz / Ekin bakeari / En pe de paz

dossier: EL ESTADO POLICIAL

EDITORIAL

Ni a las Barricadas ni a la Catacumba

Mal que nos pese, así están las cosas. El referéndum se perdió, y el cabreo que generó el modo en que lo ganaron, ni ocasionó un vuelco electoral en las últimas elecciones, ni significó un reforzamiento de las organizaciones pacifistas. Las palabras son cansancio, y cansada de palabras y derrotas, mucha gente se ha ido a casa. Y allí está. Las amenazas y los desatinos, sin embargo, siguen: sigue la guerra del hambre, sigue la siembra de armamentos y de átomos, civiles e inciviles. Pero parece como si desesperando de que todo esto tuviera arreglo, se presintiera personalmente más útil aprender a ignorar y a olvidar que actuar. Así obran los ***más****.*

Los ***menos****, los militantes de reunión semanal, están divididos. Para los que tienen inquebrantable fe o buenas creederas, poco ha cambiado, sólo el nombre de la campaña, antes contra la OTAN, ahora contra las bases. Inmunes al virus de la duda, los que dudan no les hacen dudar.*

Para ***otros****, más inseguros y en general menos dependientes de partidos políticos, se trata de aprestarse a generar una cultura de paz, trabajando con tiempo por delante y en la base, aunque sea contra las bases.*

Sentimos ambas estrategias fatalmente insuficientes. ***Unos****, quizás no convencidos del todo de la gravedad de las verdades que vocean, prefieren, antes que situarse en condiciones de ganar aunando más y más voluntades, que la lucha por cambiar las cosas aclare quién es y quién no es auténticamente pacifista. Siendo moderadamente injustos podríamos sentenciar que les puede el narcisimo revolucionario, antes que torcer el torcido curso de la historia, desean pasar a los libros de historia.*

Otros*, quizás escaldados de la organización de revoluciones por arriba, olvidan que el hambre, la guerra, los accidentes nucleares... no esperan a manifestarse a que nosotros estemos en condiciones, china-chana, de resolverlos. Olvidan también que mientras nuestra abnegada acción de catacumbas gana a diez justos, la combinación de un accidente nuclear como el de Chernobil, por ejemplo, con la existencia de la T.V. desvela la magnitud del horror a millones de personas al mismo tiempo. Estos parecen pensar más en permanecer lúcidos y limpios en la catástrofe que en detener ésta.*

Ambas estrategias son fatalmente insuficientes porque no basta con convencer a los convencidos a través de campañas estacionales, ni con aumentar la concienciación de los que nos rodean a través de círculos concéntricos.

Sin embargo, su principal defecto es otro y común: son estrategias cargadas con el plomo del fracaso. Los ***unos****, por no estar dispuestos a movilizar a todos los movilizables, cuando éstos son cristianos, socialistas o votantes del CDS o AP. Los* ***otros****, por olvidar que el mundo mundial es un solo mundo (dinero iraní para la contra nicaraguense, átomos de Chernobil en las lechugas italianas, agujeros de nada en la capa de ozono de la Antártida), y, por tanto, no basta con pensar globalmente y actuar localmente, también hay que actuar globalmente.*

Son estrategias cargadas con el plomo del fracaso porque están pensadas por los ***menos*** *a la medida de sus necesidades. El narcisismo, el revolucionario o el moral, no va a cambiar la sociedad ni a cambiarnos a nosotros, que de ambas cosas se trata.*

Ni salir cada madrugada a las desiertas calles a formar barricadas, ni bajar al atardecer a las catacumbas con los amigos pacíficos a practicar la virtud. Se trata más bien de canalizar la rabia y la pena que la contemplación de las cosas y las catástrofes sabidas ocasiona (o a través de acciones de los más o a través de acciones que sintonicen con los más), de urdir campañas con objetivos conseguibles y útiles, y de diseñar propuestas para el conjunto de la sociedad que no sólo sean deseables sino también posibles. Se trata también de articular fórmulas organizativas que posibiliten la recogida y la suma de todas las voluntades en sus distintas expresiones: dinero, socios, presencia en la calle, trabajo autónomo en las aulas, militancia activa... (Acabando con la situación actual en que en el movimiento pacifista, en general, sólo existen dos opciones: o abnegado militante o mera comparsa de acciones en la calle; dejando de tirar el balde del agua sucia con el niño dentro. Los sensatos recelos que de distintas formas de organización tenemos no deben entontecernos hasta el punto de renunciar a organizarnos –estatalmente, también–.

Las/los miembros de la redacción de En Pie de Paz, como se ha dejado ver en estas líneas, sentimos con convicción el atolladero en que nos encontramos, pero carecemos de la misma seguridad a la hora de indicar la salida. En buena medida, aunque posiblemente en distinta medida, somos los ***más****, somos los* ***menos****, somos* ***unos****, somos* ***otros****. Sin embargo, junto a la desazón que nos causa la situación del movimiento pacifista organizado convive una certeza: la capacidad de difusión de las propuestas del movimiento pacifista en la sociedad depende –no sólo, pero sí en buena parte– de la independencia de éste de cualquier opción política concreta (y esto hoy no se da siempre, y detrás de algunos grupos pacifistas asoma la correa de algunos partidos políticos); y también depende de la coherencia entre los fines que inspiran al movimiento por la paz y los medios que utiliza para acercarse a ellos (y esta coherencia no siempre abunda).*

En fin, que o los ***menos*** *y los* ***más*** *somos capaces de articular un movimiento por la paz independiente, pacífico y amplio o la capacidad de penetración social de las propuestas pacifistas se irá reduciendo y pasaremos a engrosar dignamente la larga hilera de utopías bien intencionadas que en el mundo han sido.*

Gran de Gràcia, 126-130, pral.
Teléfono (93) 217 95 27

COLECTIVO DE REDACCION: Alicante: Vicent González, José María Sánchez del Campo. **Asturias:** Reina Ruíz. **Barcelona:** Elena Álvarez, Carme Castells, José Antonio Estévez, Joan Maria Ferré, Paco Fernández Buey, Rafael Grasa, Elena Grau, Violeta Ibáñez, Abel Lacoma, Louis Lemkov, Pere Mir, Toni Pigrau, Neus Porta, Isabel Ribera, Víctor Ríos, Joaquim Sopena, Daniela Stein, Enric Tello, Josep Torrell, Tirso Ventura. **Cantabria:** Luis E. Antolín, Paco Gascón, Ernesto Gómez, José M.ª Puente, Ramón Quintana. **Euskadi:** Xabier Etxebarría, Francisco Flores, Juan Gutiérrez, Pedro Ibarra, Juan Carlos Landeta, Carla Martín, Alberto Movilla, Roberto Muro, Pilar Posse, Jotxi Rodríguez, Rafael Sainz de Rozas, Joseba Segura, Josu Ugarte. **Guadalajara:** José Luis Esteban, Luis Moro, Mercedes Serrano. **Madrid:** Juan Amor, José Bartolomé, Mariam de la Iglesia, Antonio Escalante, Miguel Carlos Martínez, Carlos Osorio, Luis E. Otero, Carmen Sacristán, Soledad Sacristán, Carmen San José, Francisco Sevilla. **Sevilla:** César Castaño, José A. Juárez, Jesús Lara, Ricardo Márquez, Luis Rodero, M.ª Eugenia Somalo. **Zaragoza:** Teresa Agustín, Pedro Arrojo, Alvaro Bajén, José Ignacio Felices, Luis Gómez, Rosa Lorenzo, Carmen Magallón, José Luis Martínez, Antonio Peiró, Montserrat Reclusa, Gema Villa, Víctor Viñuales.
DISEÑO GRÁFICO: Julio Álvarez, J. Luis Cano, Isidro, Strader, Julio Foster, César Jiménez, Fernando, Guillermo, Antonio Palacios, César Usán.

SUMARIO

Portada Ilustración de Thomas Theodor Heine

2 Editorial
3 La regla de la excepción: José A. Estévez
4 Barrionuevo debe dimitir: Fernando Salas
6 "La madera en acción"
7 Carta a un españolito que viene: Carmen San José
8 Demasiado poder para nosotros: Bruce Kokopeli y George Lakey
10 Los Presupuestos de Defensa para 1987: Viçens Fisas
Mambrú, objetor:
11 Servicio Militar: Prohibida la objeción de conciencia: Rafael Sainz de Rozas
12 15 días en Nicaragua: Ramón Espuny
14 La Moderni-militarización económica mundial: Paco Alburquerque
15 Relatos: Raul Ruiz
16 Juegos Cooperativos: Carlos Martín y Paco Cascón
18 Ten cuidado con la escuela: C.T.E.P.
19 Riaño: Pedro Arrojo
20 Sevilla para viajeros avispados: R. Belmont
22 La imaginación frente al poder: Raul Ruiz
23 El oficio de periodista: Revista Etcétera
24 II Simposium de la P.I. de Médicos para la prevención de la guerra nuclear: Angel Antoñanzas
25 "...Eppure si muove": Impresiones de las III Jornadas del Movimiento por la Paz
28 Tren Por la Paz: Desde Zaragoza con amor
29 Así marcha el negocio: Suscripciones
30 En Pie de Paz, una revista y algo más: Víctor Ríos
31 Como veo en Pie de Paz: Elena Grau
32 Carta a Julia Schucht: Gramsci.

Ilustraciones: W. Hogarth, págs. 4,7,8,9,12,13,14,18,20,21, 24,27. Boix Car, pág. 11. A. Baruffi, pág. 15. Feldbauer, pág. 15. Nieuwen Kamp, pág. 15. John Tenniel, págs. 16,17. Witzel, pág. 23. Vallotton, pág. 30. Horton, pág. 31. Crane, pág. 31, Rochga, pág. 2. G. Klim, pág. 22.

El Estado Policial

El uso indiscriminado y diario de armas de fuego por las varias policías existentes, la legislación antiterrorista conculcadora de los derechos constitucionales, la práctica habitual de la tortura en cárceles, comisarías y cuarteles, la existencia de una "mafia" policial de desmesuradas dimensiones, la brutalidad y frecuencia de las cargas policiales contra manifestaciones y actos ciudadanos pacíficos, las formas de espionaje y de control policiaco de personas y entidades, las complicidades del estado con las bandas parapoliciales actuantes en el País Vasco..., así como la cobertura jurídica e institucional que todo ello suele tener, parecen indicar que el tan invocado "estado de derecho" está adquiriendo, en realidad, los sombríos tintes de un estado policial, lo que alguien ha dado en llamar "estado de excepción sutil".

Con el de la tortura, iniciamos aquí el tratamiento de los temas enunciados: *La regla de la excepción* expone las irregularidades en las detenciones y la aplicación de la Ley Antiterrorista a los detenidos por delitos comunes. *Barrionuevo debe dimitir* reproduce algunos extractos del dossier del mismo título elaborado por la Asociación Contra la Tortura, de Madrid. Finalmente, se publica la primera entrega de *La madera en acción,* cronología de los varios aspectos de la actuación policial en España durante los cinco últimos años, cuya publicación proseguirá en sucesivos números de la revista.

fondomc

La regla de la excepción

JOSE ANTONIO ESTEVEZ

("Los casos de tortura en España son una excepción". Barrionuevo)

"Ulrich estaba acostumbrado a considerar el Estado como un hotel donde todos tienen derecho a exigir cortesía; por eso protestó contra el tono brusco en que el guardia le había respondido; viendo, pues, los policías que sólo el borracho no justificaba la presencia de tres agentes, prendieron también a Ulrich" (R. MUSIL: *El hombre sin atributos*)

Entre los elementos del discurso legitimador con que nuestros gobernantes se llenan la boca, suele encontrarse la afirmación de que el Estado español es un Estado de derecho en el que las libertades individuales se encuentran garantizadas y protegidas. Con esta afirmación se invoca un modelo de Estado nacido del pensamiento liberal en el que los derechos y libertades individuales se consideran inalienables, en el que únicamente se permiten ingerencias –siempre limitadas– en esos derechos y libertades en base a leyes de carácter general, elaboradas por el Parlamento y en el que la aplicación de esas leyes a los casos concretos, es efectuada por órganos judiciales independientes. Dejando de lado, ahora, las incongruencias que el propio modelo teórico contiene, lo que sí puede afirmarse es que por lo que respecta al menos discutible de los derechos de origen liberal, el de la libertad, la realidad española no se asemeja al modelo que el discurso legitimador invoca.

Uno de los objetivos básicos de los mecanismos de garantía nacidos del liberalismo era el de proteger a los ciudadanos de las privaciones arbitrarias de libertad por parte de los órganos estatales. Por ello, las constituciones que contienen un componente liberal, rodean la detención policial de una serie importante de cautelas. En el sistema jurídico español, si se atiende única y exclusivamente a la regulación general contenida en la Constitución y en la ley de enjuiciamiento criminal, parece que efectivamente esas cautelas se han tenido en cuenta: únicamente puede detenerse a una persona en relación con su participación en la comisión de un delito, bien porque se la haya sorprendido *in fraganti,* bien porque se tengan sospechas "racionalmente fundadas" de esa participación; al detenido se le debe dar cuenta del motivo de su detención y lectura de sus derechos; se le garantiza la asistencia letrada; se establece la obligación de la policía de dar cuenta de la detención al juez en el plazo máximo de 24 horas y se establece un plazo máximo de detención policial de 72 horas: al cabo de ese tiempo, el detenido debe ser puesto a disposición judicial o dejado en libertad. Si algo hay de criticable en esta regulación, es el mantenimiento de la prolongación –introducida por el régimen franquista– del tiempo máximo de detención de 24 a 72 horas.

El principal baldón sufrido por esta regulación general vino de la mano del propio legislador con la anuencia de ese órgano teóricamente pensado para una mejor defensa de los derechos y libertades individuales (el defensor del pueblo): la erección de un sistema excepcional de ejercicio del poder denominado "antiterrorista". Este sistema excepcional abarca diversos ámbitos: penitenciario (prisiones de alta seguridad), judicial (tribunales especiales), siendo el más preocupante de ellos el régimen especial de detención policial y especialmente la posibilidad de prolongar hasta diez días la misma en régimen de incomunicación. El hecho de que durante el período 1981-86 fueran detenidas en Euskadi más de siete mil personas por motivos políticos y de que se les aplicase la ley antiterrorista en más del 60% de los casos pone de manifiesto que, además de sus objetivos "antiterroristas", el régimen excepcional persigue también la represión de la disidencia política, especialmente la de signo independentista.

Este sistema excepcional ha sido objeto de numerosas protestas en medios jurídicos y ciudadanos y de denuncias reiteradas por parte de las organizaciones de defensa de los derechos humanos. Pero la excepción a la regla no se da sólo en el ámbito de los delitos "políticos", sino también en el de los delitos "comunes". El libro de Enrique de Castro *¿Hay que colgarlos?* que constituye un documento impresionante acerca de la droga y la marginación juvenil, está salpicado de testimonios que conforman un amplio catálogo de actividades policiales "irregulares", cuando no claramente delictivas. Los informes de las diferentes asociaciones de defensa de los derechos huma-

nos, así como los escritos de especialistas en el tema o las informaciones aparecidas en los medios de comunicación, permiten comprobar que los testimonios aportados por el libro de Castro no son casos aislados, sino que constituyen una práctica generalizada.

Entre las prácticas policiales "irregulares" que desvirtúan la regulación legal de la detención se encuentran: la detención de personas, no por su participación en la comisión de un hecho delictivo, sino para la práctica de diligencias (p. ej. dar cuenta del paradero de un "colega"); la realización de "redadas" o detenciones masivas e indiscriminadas de personas sin relación con ningún hecho delictivo concreto; la denominada "retención" policial (la policía comunica al detenido que no está detenido, sino "retenido" y que, por consiguiente, no tiene derecho a llamar a un abogado ni a saber por qué se le "retiene"); la omisión del deber de poner en conocimiento del juez la detención en el plazo de 24 horas; la consideración de las 72 horas como un plazo que puede agotarse en cualquier caso, cuando, en realidad, se trata de un plazo máximo que no tiene por qué ser alcanzado si no hay causa que lo justifique...

Sin embargo, de todo lo que ocurre durante esas 72 horas o esos diez días de detención lo más inhumano y degradante es la práctica de la tortura. Que en España se tortura aun después de la llegada al poder del gobierno del PSOE, lo pone de manifiesto el hecho de que el apartado correspondiente a España del informe de Amnistía Internacional relativo al año 1984, lo encabece la siguiente frase: "La tortura y los malos tratos a detenidos fueron los principales motivos de preocupación de Amnistía Internacional". También el hecho de que el apartado más voluminoso del informe de la Asociación Pro Derechos Humanos del año 1985, sea el de "Torturas y tratos inhumanos y degradantes" (42 páginas de un total de 128 distribuidas en trece apartados). Que las torturas se dan tanto en el ámbito de los delitos "políticos" como de los delitos "comunes" lo demuestran tanto el propio informe de la APDH, como el libro de Enrique Castro. La aplicación de la "ley antiterrorista" al Nani y su posterior desaparición ha sido, además, una buena muestra de cómo ambos sistemas –el excepcional– normal aplicado a los delitos comunes y el excepcional –excepcional aplicado a los delitos políticos–, pueden aunar sus esfuerzos en determinados casos.

Frente a la realidad de la tortura y a pesar de la firma del "Convenio internacional contra la tortura y otros malos tratos inhumanos y degradantes", nos encontramos con que tanto el legislador como los juzgadores muestran escasa predisposición al castigo de los torturadores –la falta de predisposición del ejecutivo no es necesario resaltarla–. La primera sentencia condenatoria por un delito de torturas, dictada contra doce funcionarios de Herrera de la Mancha, les condenó a dos meses de arresto mayor y a un año de suspensión de cargos públicos. La sentencia de la Audiencia Provincial de Madrid acerca del "caso Arregui" absolvió a los procesados a pesar de que el informe forense afirmase que las quemaduras que presentaba el cadáver de Arregui en la planta de los pies fueron producidas por un "sólido en ignición del tipo de un cigarrillo o similar". El fuero especial de que goza la policía es un elemento más que dificulta la sanción de los delitos de torturas: la pretensión manifestada por el PSOE de transferir la competencia para conocer de las denuncias por torturas a la Audiencia Nacional cerraría el círculo del sistema excepcional.

A la insuficiente cobertura del Código Penal y a la falta de sensibilidad judicial, se suman las prácticas intimidatorias de los propios policías frente a aquellas personas que manifiestan intención de presentar denuncia por tortura o malos tratos: amenazas de represalias o bien interposición de una contra-denuncia policial con acusaciones de desacato o agresión. Aparte de los testimonios que avalan la existencia de este tipo de prácticas, están también aquéllos que ponen de manifiesto el uso de técnicas de tortura que no dejan huella (colocación de una bolsa de plástico en la cabeza para provocar la asfixia, tumbar al detenido en una mesa con el torso y la cabeza suspendido en el vacío, manteniéndolo en esa posición hasta que "cante" o "se coma" algo). En el libro de Enrique de Castro se menciona incluso un caso en el que en un informe médico resulta completamente falseado el estado real del detenido.

Esta serie de prácticas intimidatorias, de torturas que no dejan huella, de falsedades documentales, hacen abrigar la "sospecha racional" de que los casos reales de tortura, malos tratos y detención ilegal son muchos más aún de los que llegan a conocimiento público. Si un abogado es "retenido" sin informársele por qué razón, si al vicesecretario de la Asociación Pro Derechos Humanos le detiene la policía y le ordena desnudarse y hacer flexiones ¿qué puede ocurrirle a un "pobre diablo" que no tenga un Enrique de Castro que se ocupe de él?

Se dibuja así una realidad consistente en la aplicación arbitraria a los ciudadanos por parte de la policía de penas privativas de libertad de 72 horas a diez días de duración, acompañadas eventualmente de castigos corporales, actuación que parece centrarse especialmente en los ambientes independentistas vascos y en las bolsas de marginados de las grandes urbes. Ello por lo que se refiere única y exclusivamente a la detención, es decir, sin tener en cuenta problemas tales como la connivencia de ciertos policías con los traficantes de droga de que habla Enrique Castro, los presuntos atracos de la brigada "antiatracos", la cuestión de la libertad provisional, la admisión como prueba de confesiones obtenidas mediante la tortura o la situación real de los centros penitenciarios. Por eso, cuando el jerarca de turno ante el último escándalo recurre al manido tópico de que se trata de una excepción a la regla cabe, cuando menos, responderle, como hace el informe de la APDH, que la "anormalidad del comportamiento policial" se ha convertido en una inquietante "normalidad estadística". ■

Barrionuevo debe dimitir

FERNANDO SALAS
Presidente de la Asociación Contra la Tortura

La Asociación contra la Tortura, desde su fundación, se ha personado ejerciendo la acción popular en todos aquellos casos de tortura de los que ha tenido conocimiento, y ha realizado un enorme esfuerzo para estar presente, de múltiples maneras, en todo lo referente a estas cuestiones, denunciando ante la opinión pública la realidad de la práctica de la tortura en el Estado Español, y comunicando a los ciudadanos la necesidad de su actuación para erradicar tan odiosa práctica.

Consecuencia del trabajo de la Asociación es el presente dosier que recoge algunas de las actuaciones que conforman la gestión el MINISTERIO DEL INTERIOR en los últimos tiempos. El balance que la Asociación Contra la Tortura realiza de dicha gestión le lleva, entre otras consideraciones, a la conclusión de que el SR. BARRIONUEVO DEBE DIMITIR.

[...] Ante la decisión del Gobierno de perpetuar a BARRIONUEVO en su cargo al frente del MINISTERIO, "pase lo que pase", la Asociación Contra la Tortura ha considerado necesario poner en marcha una iniciativa pública con el lema "BARRIONUEVO DEBE DIMITIR", dirigida a todos los ciudadanos, partidos políticos, asociaciones y demás entidades sociales, con la intención de que lo hagan suyo y desarrollen todo tipo de proposiciones encaminadas a lograr la dimisión del MINISTRO DEL INTERIOR.

Desde diciembre de 1982, la gestión de BARRIONUEVO se ha visto envuelta en multitud de casos de tortura, en asuntos gravísimos de corrupción policial, un célebre caso de desaparición y en numerosos errores, actuaciones irregulares y abusos de autoridad que hacen evidente e imprescindible su dimisión.

Somos conscientes de que las graves responsabilidades del MINISTERIO DEL INTERIOR alcanzan al Gobierno en su conjunto, y de que, en muchas ocasiones, la política de interior se dirige y programa desde la Moncloa. Las continuas actuaciones irregulares que el Gobierno va asumiendo como "un gol" más, metido a BARRIONUEVO, socavan profundamente los principios de un Estado de Derecho. Y para hacer mínimamente creible una voluntad política distinta lo primero que reclaman los principios democráticos es la DIMISION DEL MINISTRO BARRIONUEVO.

CASO NANI

El 12 de Noviembre de 1983 fueron detenidos en Madrid, en sus domicilios, Santiago Corella Ruiz "Nani", tres de sus hermanas y su mujer, Soledad Montero. De forma paralela, y dentro de la misma operación policial, fueron también detenidos, en su domicilio de Madrid, Angel Manzano Rubio y su mujer Concepción Martín. Las detenciones se llevaron a cabo por inspectores pertenecientes a los Grupos 1° y 3° de la Sección Antiatracos de la Brigada Regional de Policía Judicial de Madrid.

A Santiago Corella, Angel Manzano y Concepción Martín, les fue aplicada la Ley Antiterrorista, el mismo día 12 de Noviembre, habiéndolo acordado así el Ministro del Interior, José Barrionuevo. Al día siguiente le fue aplicada la Ley Antiterrorista a Soledad Montero, por acuerdo también del Ministro Barrionuevo.

Las tres hermanas de Santiago Corella permanecieron detenidas en calabozos hasta la madrugada del día 15 de Noviembre, en que fueron puestas en libertad sin cargos y sin que durante ese tiempo se les tomara ni siquiera declaración, ni se practicara diligencia alguna con ellas.

De los detenidos a los que se aplicó el día 12 la Ley Antiterrorista, Concepción Martín fue puesta tres días después en libertad sin cargos. Y Santiago Corella, "Nani", desapareció en la madrugada del día 13, sin que haya vuelto jamás a saberse de su paradero. Angel Manzano fue ingresado de urgencia en el Hospital Provincial de Madrid el día 15 de Noviembre, directamente, desde las dependencias policiales. En dicho servicio médico se le apreció "politraumatismo con intenso dolor en fosas nasales y parrilla costal izquierda, con respiración superficial y esputos hemoptoicos con zoncus y sibilancias en ambas bases" y también "contusiones múltiples abdominales, hemoperitoneo por desgarro mesentérico, fractura de la octava costilla e infección urinaria". Angel Manzano tuvo que ser intervenido quirúrgicamente.

Santiago Corella es el primer desaparecido de la democracia. Su familia, basándose en diversos testimonios, tiene la certeza de que murió durante el interrogatorio policial a que fue sometido y que se hizo desaparecer, posteriormente, su cadáver.

El Ministro Barrionuevo, requerido por el Juez Instructor del caso, reconoció, a través del entonces Director General de la Policía, Rafael del Río, que no se había efectuado por parte del Ministro del Interior ningún requerimiento sobre el resultado de la incomunicación de los detenidos, existiendo como única documentación los telex solicitando y concediendo la aplicación de la Ley Antiterrorista.

La Audiencia Provincial de Madrid denegó en Abril de 1985 los procesamientos de diversos policías interesados por el Juez Instructor, quien a pesar de ello, continuó practicando diligencias que dieron como resultados, entre otros, que se averiguara que la firma de Santiago Corella (que aparecía en su declaración y en la información de derechos) era falsa. También se averiguó que la palabra R.I.P. había sido escrita y borrada, junto al nombre de Corella, en el Libro de Calabozos de la D.S.E., y que los policías no coincidían a la hora de señalar el sitio en donde, supuestamente, Corella se había fugado, esposado. También se supo durante esta investigación que no se había dado parte de la supuesta fuga de Corella a Interpol hasta varios meses después.

Por todo ello, y debido también a que otros extremos del atestado policial habían sido igualmente falseados, el Juez Instructor volvió a remitir el sumario a la Audiencia Provincial en Julio de 1986.

En Octubre de este mismo año, la Audiencia ha procesado a un Comisario y a seis inspectores de la Brigada Regional de Policía Judicial. Tres de estos policías se encuentran desde Junio de 1986 en situación de prisión provisional incondicional. Los procesamientos, ratificados por la Audiencia el mes de noviembre, son por "detención ilegal y desaparición, torturas, privación del ejercicio de los derechos cívicos, aplicación indebida de la Ley Antiterrorista y falsificación de documentos públicos".

Mientras tanto, el Ministro del Interior archivó, a mediados del 85 el expediente incoado para investigar los hechos y el Ministro Barrionuevo firmó condecoraciones para alguno de los policías implicados.

CASO CASTAN

El 1 de Diciembre de 1983 fue detenido en Madrid José Manuel Castán Belmonte, policía nacional en situación de supernumerario. La detención fue efectuada por los inspectores Amador Miralpeix del Pino y José María Ortiz Prieto, jefe y miembro, respectivamente, del Grupo 6° de la Brigada Regional de Policía Judicial de Madrid.

La detención, cuyos verdaderos motivos nunca han sido aclarados, se produjo, según la versión policial, por insultos de Castán a los policías cuando éstos le requirieron para que se identificara. El propio Castán, y su familia, siempre han negado esta versión, que consideran absurda, además de falsa, dada su propia condición de policía y la de muchos de sus familiares directos

Trasladado a las depedencias de la Brigada, en la D.S.E., José Manuel Castán fue objeto de torturas, según relató él mismo cuando aún tenía la boca cosida por tener partida la mandíbula. De la D.S.E. fue trasladado de urgencias al Hospital Provincial de Madrid, donde fue ingresado e intervenido quirúrgicamente. Allí se le apreció "traumatismo craneoencefálico, edema pulmonar agudo, fractura del tercio inferior de la región maxilofacial, con inmovilización de mandíbula, y hemorragia conjuntiva".

Tras permanecer un tiempo en el hospital y volver a su domicilio, y sin haber llegado a recuperarse totalmente de sus lesiones, José Manuel Castán falleció el 14 de Marzo de 1984, como consecuencia de un edema pulmonar. La familia siempre ha mantenido, a través de la acusación particular, que las torturas padecidas fueron la causa de su muerte.

La Audiencia Provincial, después de desestimar las solicitudes de procesamiento por torturas del Fiscal y la acusación particular, decidió en Noviembre de 1984, procesar finalmente a los inspectores Miralpeix y Ortiz, por un delito de lesiones graves El Ministerio del Interior suspendió, entonces, a ambos policías de sus funciones. Antes había archivado, y declarado exentos de responsabilidad, el expediente administrativo que se abrió para la averiguación del hechos.

El Ministro Barrionuevo había felicitado oficialmente a los policías implicados antes de que éstos fueran suspendidos. [...]

CASO PARLA

En la madrugada del 26 de Abril de 1985 fue detenido en Parla por varios inspectores de la comisaría, Manuel Rafael Gómez. Después de someterle a un interrogatorio en la comisaría de dicha ciudad durante el que fue golpeado repetidamente, fue puesto en libertad sin ninguna explicación.

Pocas horas más tarde volvieron a detenerle por la calle tres policías nacionales de paisano, uno de los cuales le dio un culatazo en la nuca. En la comisaría volvió a recibir una paliza, y otra en la madrugada del día 27, cuando estaba en el calabozo.

A las dos de la tarde del día 27 fue puesto en libertad definitivamente y tres días más tarde tuvo que ingresar en el Hospital donde fue intervenido del desgarro esplénico que padecía para conservar el bazo.

Después de que se conociera el caso a través de los medios de comunicación, el Ministro Barrionuevo contestó en el Congreso a preguntas de la oposición que "Manuel Rafael Gómez tenía el bazo vivito y coleando".

Se presentó querella ante el Juzgado por detención ilegal, malos tratos, tortura y coacciones y el caso está, actualmente, en el Juzgado de Instrucción N° 1 de Getafe, donde están pendientes de practicarse diversas diligencias.

CASO ZABALZA

En la madrugada del 26 de Noviembre de 1985 desapareció en las proximidades del río Bidasoa a su paso por Endarlaza (Navarra) el joven Mikel Zabalza, según la versión de la Guardia Civil, que le había detenido horas antes en San Sebastián.

El 29 de Noviembre su familia denunció la desaparición, pero por entonces el Ministerio del Interior, el 3 de Diciembre, recogía todos los extremos de la versión de la Guardía Civil, –"La única que nunca cambia"–, decía Barrionuevo, según la cual Mikel Zabalza fue conducido al túnel de Endarlaza, en Navarra, desde el cuartel de Intxaurrondo, en San Sebastián, para reconocer un zulo, del que había hablado en su declaración. Una vez en el túnel, siempre según la versión de la Guardia Civil, y tras propinar una patada a un guardia civil, Zabalza huyó a través de un agujero que va a parar al río, donde probablemente cayó.

La guardia civil que le custodiaba no denuncia su supuesta fuga en el puesto más cercano, sino en Behovia.

Numerosos puntos oscuros ensombrecían esta versión, mientras las personas que fueron detenidas aquella misma noche del 26 de Noviembre, denuncian malos tratos y torturas y declaran que escucharon los gritos de Zabalza y que le oyeron vomitar en el cuartel de Intxaurrondo. Tras largas semanas de búsqueda infructuosa y en medio de un escándalo nacional, el 15 de Diciembre de 1985 apareció el cadáver de Mikel Zabalza flotando en el Bidasoa.

Se abrieron diligencias por la desaparición en San Sebastián y después, por la muerte, en Pamplona. El Juez de San Sebastián visitó Intxaurrondo el 12 de Diciembre, comprobando que la Guardia Civil no lleva libro de registro de entradas y salidas de detenidos.

El Defensor del Pueblo envía emisarios al mismo cuartel, donde comprueban que es práctica común poner bolsas de plástico tapando la cabeza a los detenidos. El Ministro del Interior explica que las bolsas son necesarias para mantener la seguridad de los guardias civiles.

CASO GETAFE

El 1 de Octubre de este año, Rafael Torrez Sánchez, se encontraba en una plaza de su pueblo, Getafe, cuando dos policías nacionales le pidieron la documentación. Al no llevar encima el D.N.I., el joven les presentó su carnet de conducir y el de la Seguridad Social. Esto no era suficiente según dijeron los policías. El joven les preguntó el porqué y les pidió un trato correcto. Acto seguido fue detenido.

Al llegar a la comisaría, nada más bajar del coche, fue reiteradamente golpeado, y dentro de la comisaría le volvieron a propinar otra paliza.

Rafael Torres Sánchez fue ingresado en el Hospital 1° de Octubre donde se le diagnosticó conmoción cerebral y diversas lesiones por todo el cuerpo.

Nadie del Ministerio del Interior le ha explicado todavía a qué se debió su detención ni se ha excusado por los malos tratos que recibió.

El joven ha presentado una querella ante el Juézgado n° 2 de Getafe por torturas, detención ilegal, delito contra el ejercicio de los derechos cívicos y denuncia falsa. La Asociación Contra la Tortura ejerce la acusación popular en este caso. ■

NOTA: El dossier "Barrionuevo debe dimitir (diciembre 82 - noviembre 86)" consta de 26 páginas y contiene una presentación, 23 casos y una cronología esencial. La "Asociación contra la tortura" está domiciliada en c) Conde de Xiquena 9, 1.° Dcha. 28004 Madrid.

"La madera en accion" (1982-1986, sin ir más lejos). (I)

I. LA TORTURA EN EUSKADI

1. En agosto de 1984 las Gestoras Pro-Amnistía presentaron un exhaustivo informe en el que se detallaban 3.500 casos de torturas y malos tratos desde enero de 1981 hasta la fecha de su publicación.

2. Desde octubre de 1983 hasta julio de 1985 se han abierto más de 140 diligencias judiciales por delitos de torturas y malos tratos, que han dado lugar a 13 autos de procesamiento contra 31 miembros de las fuerzas de seguridad del estadc. En ese mismo periodo sólo ha habido 2 sentencias condenatorias por delito de torturas y 4 condenatorias por "falta" de malos tratos. (Fuente: AA.VV.: *"La tortura en Euskadi"*, Ed. Revolución, Madrid, 1986. Pág. 155).

II. LA TORTURA EN EL RESTO DEL ESTADO

1. En abril de 1983, la revista "Tiempo" informó que en los seis primeros meses de Gobierno socialista, los tribunales tramitaron 160 denuncias por tortura y malos tratos en el conjunto del estado.

2. Cronología:

19.02.82 Al ingresar en Carabanchel, Nikasio Agirretxe es hospitalizado por "magulladuras y otras señales".
27.02.83 Procesado por malos tratos un Inspector de policía en Avilés.
25.09.83 Cinco Guardias Civiles procesados por malos tratos a pescadores en Girona.
26.09.83 Juicio en Valladolid contra tres policías acusados de torturas.
12.11.83 "Caso Nani".
21.11.83 Dos jóvenes denuncian haber sufrido malos tratos por parte de la Policía Municipal de Lugo.
01.12.83 "Caso Castán".
15.12.83 Dos detenidos por efectuar una pintada denuncian malos tratos en la Rioja por parte de la Policía Municipal.
15.01.84 En Sevilla, detenido acusa a un teniente de la Guardia Civil de provocarle la pérdida de un testículo en el transcurso de un interrogatorio.
08.03.84 Funcionarios de la cárcel de Herrera de la Mancha relatan como sus compañeros someten a malos tratos a los reclusos.
21.03.84 José Esparza, de 55 años de edad, residente en Pamplona, es detenido y apaleado por la Guardia Civil en Monreal al protestar por una multa de tráfico.
22.03.84 Varias querellas por malos tratos contra la Policía municipal de Aspe (Valencia).
31.05.84 Dos vecinos de Vallecas denuncian malos tratos por parte de la Policía Municipal.
18.07.84 Juzgado en Barcelona un Policía Nacional por dejar ciego a un detenido.
13.10.84 Miembros de la CNT-AIT denuncian malos tratos policiales en Granada.
11.01.85 El abogado Carlos Aguirre de Cárcer es detenido y golpeado por la policía en Madrid cuando intentaba impedir que maltrataran a un detenido en la calle.
26.04.85 "Caso Parla".
26.11.85 "Caso Zabalza".
10.01.86 Dos miembros de ETA deportados en Ecuador denuncian haber sido torturados en ese país por policías españoles.
18.05.86 Ricardo Polo, de 58 años de edad, veterano militante del PSOE, denuncia haber sido torturado en comisaría. En 24 horas hubo de ser conducido dos veces a un centro sanitario.
01.10.86 "Caso Getafe.
22.10.86 Ingresa en el Hospital penitenciario Agustín Azkárate, refugiado vasco recién entregado a la policía española por las autoridades francesas. Denunciará haber sido sometido a apaleamientos, "la bañera" y a la aplicación de electrodos tanto en San Sebastián como en Madrid. La orden de hospitalización tardó un día en cumplirse.

III. COBERTURA INSTITUCIONAL Y JURIDICA DE LA TORTURA

13.01.82 El gobierno español rechaza el informe de Amnistía Internacional sobre la tortura en España.
00.02.83 El Ministerio del Interior hace público el "Plan ZEN (Zona Especial Norte)", que en su capítulo 3, apartado 2.2. pretende "que la sentencia absolutoria por denuncias de malos tratos o torturas sea instrumento jurídico suficientemente para que actúe automáticamente contra el denunciante por falsedad (denuncia falsa)".
02.12.83 Los policías detenidos por torturar a los hermanos Olarra (caso verificado por Amnistía Internacional e incluido en su informe anual) son puestos en libertad tras sólo dos días de reclusión.
02.12.83 Los dos inspectores de policía de Madrid que ocasionaron la muerte por torturas de Joseba Arregui en febrero de 1981 son absueltos.
23.02.84 Absueltos dos Inspectores del Cuerpo Superior de Policía de Bilbao acusados de torturas en 1980.
15.03.84 El Consejo General del Poder Judicial expedienta a cuatro jueces por investigar casos de tortura.
17.05.84 El titular de un juzgado donostiarra es apartado de un caso de tortura "por enemistad manifiesta con la Guardia Civil" y por haber pertenecido a la LCR.
08.06.84 Se dicta la primera condena por tortura en el estado español: se declara probado que el Guardia Civil Miguel Pollán Pérez incui.ió en delito de torturas cuando en 1980 golpeó a un joven de Zarauz en los genitales con el cañón de su fusil.
17.10.84 Condecorados por el Gobierno cuatro guardias civiles acusados de torturas.
04.11.84 La revista "Tiempo" hace público que son más de 20 los Guardias Civiles condecorados en 1984 que han sido previamente acusados como torturadores.
00.02.85 Nombrado Comisario General de Información Martínez Torres, que torturó a varias personas en Zaragoza durante el franquismo.
20.03.85 Ruiz Jiménez decide no recurrir la Ley Antiterrorista por inconstitucionalidad.
28.05.85 Condecorado en Iruña un guardia civil condenado por malos tratos.
24.10.85 Absueltos los cinco guardias civiles acusados de golpear al preso Mitxel Sarasketa en Herrera de la Mancha.
02.01.86 Trasladado a Cáceres el juez del caso Zabalza.
13.04.86 Juzgado el sociólogo vasco Justo de la Cueva por haber constatado la existencia de torturas.
09.07.86 Implicados en la desaparición del "Nani" premiados por el Director General de Policía.
13.08.86 Una circular del Ministerio del Interior impide la comparecencia de 90 guardias civiles a la rueda de identificación decretada por la juez en el proceso por torturas a Tomás Linaza.
19.09.86 El Ministro de Justicia Ledesma respalda a Barrionuevo en la obstaculización del proceso por torturas abierto contra guardias civiles en Bilbao por Tomás Linaza.
19.09.86 Angel Manglano, alcalde de Arre, procesado y condenado por no haber demostrado suficientemente los malos tratos que dijo haber sufrido en comisaría. (Aplicación del Plan ZEN).

IV. DETENIDOS POR MOTIVOS POLITICOS EN EUSKADI

Año 1981	1.300
Año 1982	1.264
Año 1983	1.157
Año 1984	1.879
Año 1985	916
Año 1985 (noviembre)	649

A 1.184 de los 1.879 detenido en 1984 se les aplicó la Ley Antiterrorista.

Carta a un españolito que viene

CARMEN SAN JOSE

... españolito que vienes
al mundo ¡te guarde Dios!...
(A. Machado)

Prepárate, españolito que vienes al mundo, españolito que no tienes la suerte de nacer de familia bien y con posibilidades de futuro, o incluso si tus comienzos son buenos pero se tuercen después. Españolito que naces en una familia de clase llamada baja, que alternas la escuela tradicional con la de la calle de la que aprendes obviamente mucho más y con aplicación más directa. Que desde que tienes eso que la gente llama uso de razón, estás mamando a tu alrededor injusticia y violencia, a quien han cambiado la placidez de aún no ser, por la dificultad de buscarte la vida desde el primer momento. Hijo tal vez de padres enfrentados al paro y la marginación, con el hambre por pañal y la incultura por almohada. A lo largo de tu vida irás dándote cuenta de que hay dos mundos distintos. El de los que pueden y quieren y el de los que aunque quieran no pueden. Te irás enterando desde el principio de que no es igual aprender en un colegio enclavado en un extrarradio, con los cristales rotos, en libros manchados de grasa, heredados de antiguos propietarios, asistiendo a clase a veces con el estómago vacío y enfrentándote a cosas que no están a tu alcance y de las que nadie en tu casa va a saber darte razón, que ir a un colegio caliente, equipado (los dos, tú y el colegio), aprender incluso defensa personal (que nunca se sabe a que vas a tener que enfrentarte en la vida) o música o idiomas extranjeros (ya se sabe que hoy el que no sabe inglés al menos...), para después volver a casa, (probablemente en autobús colegial) donde te esperará alguien de tu familia que te ayudará a enfrentarte con lo que te espera. No, no es igual, aunque a veces, ironías de la vida, el final sea el mismo.

No obstante, españolito que vienes... y a quien nadie ha dado la oportunidad de decidir por sí mismo dónde y cómo abrir los ojos por primera vez a este estúpido mundo, a la hora de pedirte cuentas ese monstruo impersonal y tan práctico para quitarnos responsabilidades personales de encima, que se llama sociedad, nadie va a tomar en cuenta las diferencias.

Nadie, por ejemplo, va a cuestionar hasta donde puede resistir un chico que a sus dieciseis años ha pasado ya por más de diez reformatorios, a quien sus propios familiares renuncian gustosos para que no les cree problemas, cuando él mismo es el resultado de un cúmulo de problemas sin resolver, que sufre el asedio permanente de un medio hostil que no va a tener ninguna piedad a la hora de juzgar el grado de culpabilidad que según la ley le corresponde por intentar conseguir por la violencia lo que la misma sociedad le ofrece a diario mientras le impide llegar a conseguirlo por los medios normales. Chico callejero, acostumbrado a los locales de juego, a los bares medios dudosos donde al menos puede comprar litronas para beberse fuera, en la calle, que es su medio conocido y donde se siente fuerte, con los colegas. Que un día, por aburrimiento, o solo Dios sabe por qué, se fumó el primer canuto y de ahí todo fue cuesta abajo hasta acabar enganchado al caballo. Que casi no sabe leer pero devora los vídeos en que el que triunfa es el más fuerte, el que mejor emplea los puños, la pistola y la mentira. Que se coloca con la música de amplificadores gigantescos, donde un conjunto grita su impotencia y su rabia y eso, claro, le suena conocido. Chico que pasa de los pequeños robos, familiares, en tiendas de barrio, al piso o lo que es más fuerte a un banco con pistola. Si tiene suerte le dudará unos días la ganancia y si en esos días no termina en un retrete de un bar muerte de sobredosis, volverá a empezar hasta que un día de mala suerte para él, la policía le coja y esta vez sí, ya con la edad legal, la que está escrita en los códigos, le meterá en la cárcel.

Y ahí empieza otra historia. ¿A quién le importa nada lo que te pasa ahora?. Alguien se encargará de que no salgas, de que no puedas en una temporada asustar a nadie. Y te tendrán chapado en tu celda, primero hasta que pase el mono, sin echarte una mano, en todo caso te dirán que es muy malo dedicarse a las drogas, que esto hay que pasarlo y que no vuelvas a pincharte más. De todas formas allí no será fácil...

Después vendrán los días interminables, sin nada que hacer, permanentemente iguales. Sin nada que esperar, solo que pase el tiempo y llegue el juicio. Al menos sabrás a que atenerte y cuanto te ha caído de condena. Mientras tanto, aprendes. Aprendes a sobrevivir en el nuevo medio hostil que te ha caído en suerte (por decirlo de alguna forma) soportando las reglas que te parecen injustas y absurdas. A veces te haces el enfermo para no levantarte. El funcionario desconfía y tú te diviertes engañandole. A veces estás realmente enfermo. De soledad, de miedo, de pensar siempre en lo mismo y ver que el futuro no te ofrece ningún camino. Aquí tienes todo lo que la sociedad te regala. Una celda que compartes con otro. Un catre donde dormir si logras conciliar el sueño. Un pasillo con puertas iguales a los lados. Un patio para dar vueltas sobre tí mismo. En el invierno frío y, claro, calor insoportable en el verano. Por toda diversión algunas horas puedes ver la televisión. Falcon Crest, donde los inmorales ganan millones y viven felices. Noticias en las que los políticos de turno te prometen cosas que tú nunca vas a recibir. Y a veces alguna película que te hace recordar otros momentos de tu vida...

Mientras el tiempo pasa. Tus años pasan y te van dejando las huellas de su paso. Aprendes a conseguir la droga donde se supone que no la hay, a soportar la mala comida y el frío. A no trabajar. A olvidar lo poco que estudiaste de pequeño. A ver a tus amigos, si los tienes, a través de un cristal. Y cada vez tienes más clara la única verdad. Que en realidad esta vida es una mierda.

Españolito que vienes al mundo... Yo que tú me lo pensaba y ni venía. ■

fondomoc

Demasiado poder para nosotros: sexualidad masculina y violencia [II]

BRUCE KOKOPELI,
GEORGE LAKEY

Traducido del inglés por Carme Castells y Elena grau.

LA MASCULINIDAD CONTRA LOS GAYS: EL PATRIARCADO LLEVA A CABO UNA ACCION DE RETAGUARDIA

La homofobia es la medida de la masculinidad. El grado en que un hombre es sospechoso de tener sentimientos gays es la medida de su no masculinidad. Como el patriarcado presente la sexualidad como de los hombres sobre las mujeres (parte del tema de la dominación general), los hombres están condicionados a tener en mente sólo aquel modelo de expresión sexual. La relación sexual con otro hombre debe significar ser dominado y esto es muy vergonzoso. Parece imposible un modelo no patriarcal de expresión sexual, como la relación mutua entre iguales; la transferencia del modelo heterosexual a las relaciones entre personas del mismo sexo, en el mejor de los casos, puede ser "extraña" y en el peor de los casos "pervertida".

En el libro "Blue Collar Aristocrats" de E.E. LeMasters, recientemente publicado, se describe una taberna de obreros en la que, de vez en cuando, sale a relucir el tema de la homosexualidad. Nunca se defiende la homosexualidad. De hecho, la peor cosa que se le puede decir a un hombre es homosexual. Un hombre que sea atacado de ese modo debe o luchar o abandonar el bar.

Observa la importancia de la violencia para defenderte a tí mismo contra la acusación de ser un "marica". Cuando se refiere a tus ingresos, grados académicos o el tamaño de tu coche, no hay defensa contra tal acusación. Sólo la pelea restablecerá el respeto como hombre masculino. Como gay parece significar débil, uno necesita recurrir a la fuente masculina del poder –la violencia– para defenderse de forma adecuada.

El año pasado, el gobierno argentino decidió perseguir a los gays de forma sistemática. El ministro de bienestar social ofreció las razones de esta política en un artículo que atacaba también a las lesbianas y concluía que debían ser encarcelados o muertos:

"Cuando niños jugaban con muñecas. Cuando crecieron les aterrorizaban los deportes violentos. Como se podía esperar, con el tiempo y la costumbre de escuchar a los mulatos extranjeros en la radio, se volvieron objetores de conciencia". [*El Cadillo*, Febrero 1975, extractado en *Peace News*, Julio 11, 1975, p. 5].

El gobierno danés, en contraste con el de Argentina, tiene una política liberal en relación a la población gay. No hay persecución gubernamental y todos los trabajos públicos están abiertos a los gays; ¡excepto en los servicios militar y diplomático! Dos sitios en los que el estado-nación es muy cuidadoso en reafirmar el poder, son sitios de los que están excluidos los gays como norma política.

No necesitamos ir muy lejos para ver las conexiones entre la violencia y la homofobia. En la película documental *Men's lives* se entrevista a un muchacho de una Escuela Superior sobre qué le parece el hecho de ser bailarín. Mientras se desarrolla la entrevista le vemos entrenándose en un conjunto de ejercicios acrobáticos muy exigentes. El muchacho menciona que otros chicos piensan que debe ser gay. ¿Por qué? pregunta el entrevistador. Los bailarines son libres y delicados, responde; no son grandes como los jugadores de fútbol; y "no intentas matar a nadie".

Los diversos tipos de conducta homosexual comportan diferentes grados de hostilidad, de forma bastante curiosa. Este hecho nos da más pistas en relación a la violencia y la opresión femenina. Por ejemplo, en las prisiones, los hombres pueden ser respetados si joden a otros hombres pero no si ellos son jodidos (hemos empleado la palabra "jodidos"[1] intencionadamente por su ambiguedad). A menudo las violaciones en las prisiones las realizan hombres que se identifican como heterosexuales; en este caso un agujero sustituye a otro, ya que para la mística masculina el sexo es en cualquier caso, una expresión de dominación.

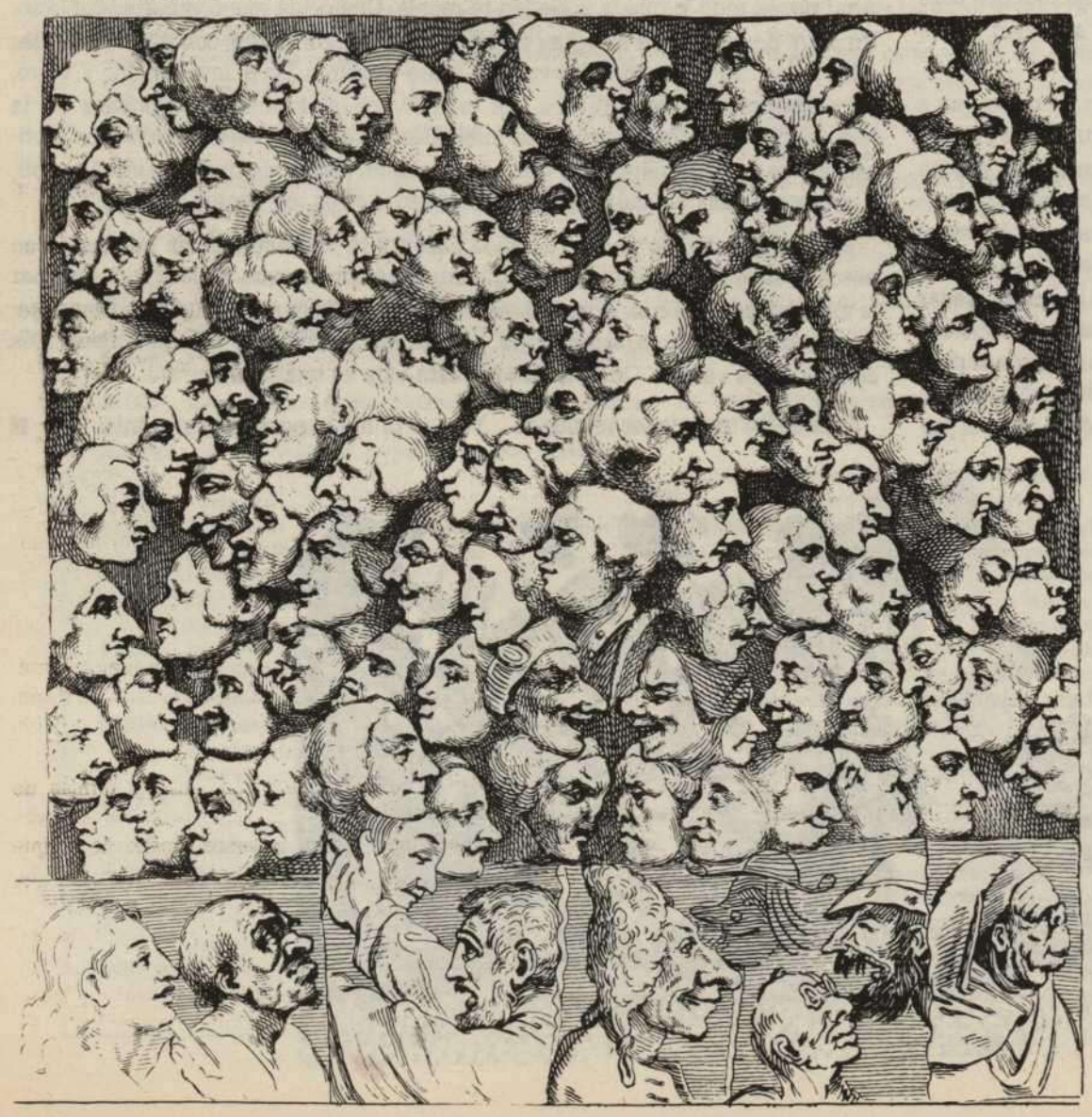
Pero para un hombre, ser penetrado sexualmente o utilizar gestos y actos afeminados es invitar al ataque en prisión y a la hostilidad fuera de ella. Los gays afeminados están en el extremo del poste totémico, porque son los que más se parecen a las mujeres, lo cual es nada menos que traición a la Causa Masculina. Incluso muchos gays se estremecen ante las locas y se guardan cuidadosamente contra ciertos amaneramientos porque también ellos han interiorizado el miedo masculino al afeminamiento.

El reportaje de John Braxton sobre la vida en la prisión, como resistente al reclutamiento, es revelador en este aspecto. Los otros huéspedes supieron en seguida que John era un objetor de conciencia porque no actuaba de forma ruda. Asumieron también que, por la misma razón, era gay. (Si no eres masculino, debes ser pacifista y gay, puesto que la masculinidad es un lote que incluye la violencia y la heterosexualidad).

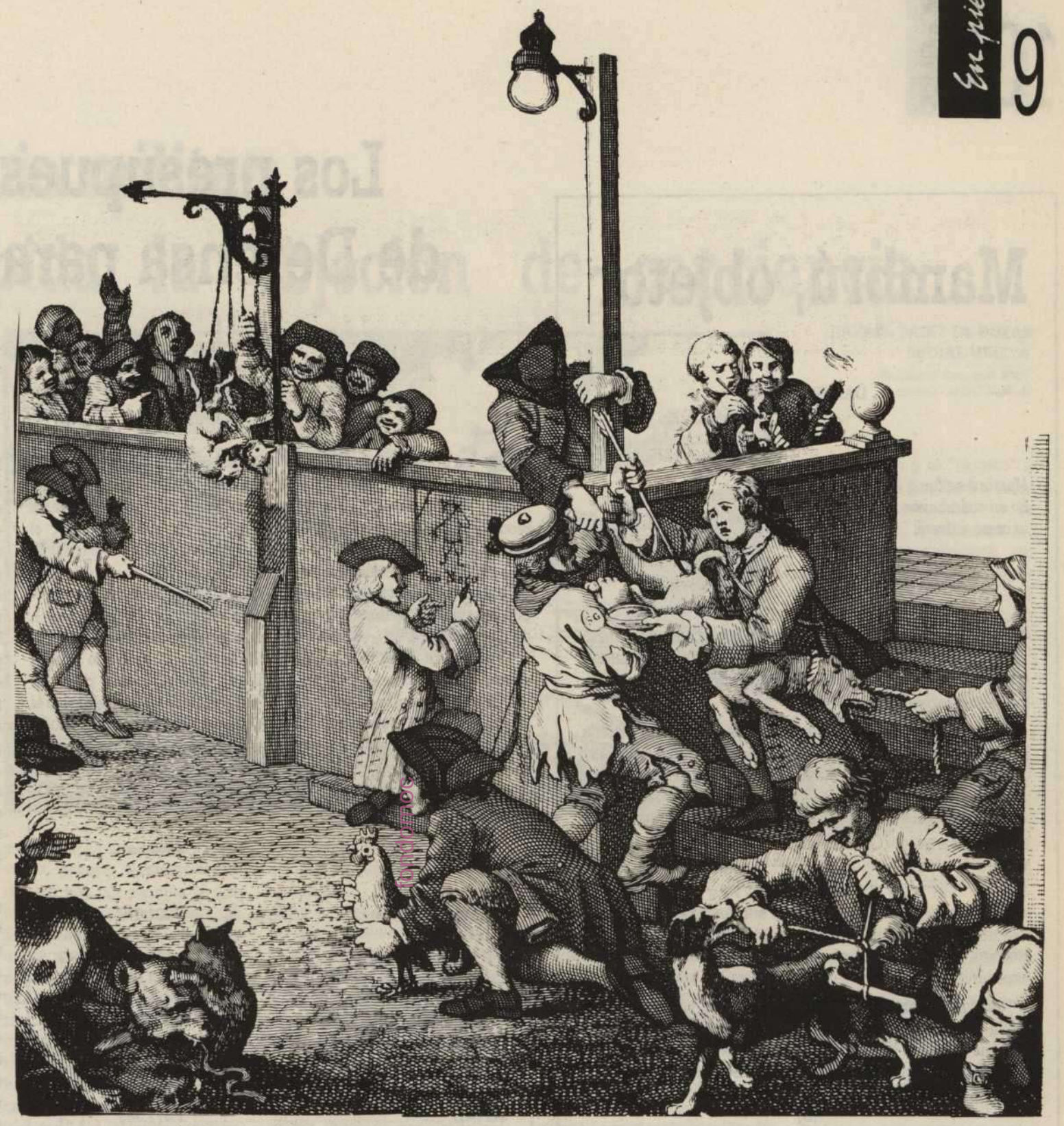
Un pase de admisión en la Masculinidad son, pues, las relaciones sexuales con las mujeres, y los bisexuales pueden al fin obtener ese pase incluso si divergen completamente teniendo a la vez sentimientos gays. Quizás por ello la bisexualidad no es tan temida como la homosexualidad exclusiva entre los hombres. Sólo los gays abandonan la Causa Masculina de forma muy importante: no participan en el control de las mujeres a través de la sexualidad. El control por medio de la sexualidad es importante porque es flexible; normalmente está mezclado con el amor y la dependencia, de manera que se vuelve muy sutil.

Ahora entendemos mejor por qué, en general, las mujeres son mucho más solidarias que los hombres heterosexuales con los gays. En parte se debe por supuesto a que a los hombres heterosexuales les paraliza el miedo. Nunca muy confiados, esos hombres encuentran en la homosexualidad una razón más para mantener en alto las defensas. Pero las mujeres heterosexuales se sienten atraidas a dar apoyo activo a las luchas de los gays porque hay un enemigo común: el patriarcado y su definición de la sexualidad como dominación. Ambos, las mujeres heterosexuales y los gays, han experimentado de primera mano la violencia del sexismo; todos hemos experimentado sus formas menos abiertas como los abandonos y las discriminaciones, y todos tememos sus formas abiertas como la violación y el asalto.

El patriarcado, que vincula características (ternura, agresividad, etc.,) a género, conforma la sexualidad de forma que el poder masculino se mantenga. La Causa Masculina extrae fuerza de la homofobia y acude a la violencia de forma habitual en sus batallas en el terreno de la política sexual. Proporciona apoyo piscológico al estado militar y a su vez es estimulada por él.



1. El verbo que utilizan los autores es to Fuck, pero en este caso hemos considerado más adecuado traducirlo por "joder" debido al doble significado que en castellano tiene este verbo. (N. del T.).



EL PATRIARCADO Y EL ESTADO MILITAR

Los paralelismos entre estas dos poderosas instituciones son sorprendentes. Ambas prefieren medios de dominación más sutiles, pero hacer hincapié en la violencia como último resorte. Ambas instituciones proporcionan modelos de comportamiento para la socialización: el hombre masculino, la mujer femenina; el ciudadano patriótico. Ambos reciben ayuda de otras instituciones para mantener su legitimidad: la religión, la educación, los negocios, los deportes.

La política sexual de la familia proporciona el modelo psicológico del poder político del estado. La quiebra de la familia, deplorada tan a menudo, puede, desde este punto de vista, tener resultados positivos. Futuros Vietnam pueden ser evitados gracias a la no masculinidad de los soldados y a la no femenina impaciencia de las mujeres.

Las empresas que tienen conexión con lo militar están, sin duda, asustadas por ello. La familia patriarcal recibe un refuerzo constante desde este campo: los servicios de la familia son, tradicionalmente, la más consolidada de todas las agencias privadas de asistencia social; las empresas favorecían de forma plenamente consciente la Mística Femenina.

En los niveles más altos del estado, la interacción entre violencia y masculinidad se está volviendo más clara. El científico político Richard Barnet se refiere al "síndrome del pelo en pecho" entre los responsables de la Seguridad Nacional en las agencias del gobierno.

"El hombre que está dispuesto a usar la violencia contra los extranjeros, incluso cuando está desautorizada, no perjudica su reputación en cuanto a la prudencia, la rectitud o la imaginación; pero el hombre que recomienda llevar un tema a las Naciones Unidas, buscar negociaciones, o –horror de horrores– "no hacer nada" empieza a ser conocido rápidamente como "blando". Ser "blando" –es decir, no beligerante, compasivo, dispuesto a pactar a cambio de menos– o, simplemente, sentir repugnancia por el homicidio, es ser "irresponsable". Significa abandonar el club". (*Men and masculinity*, Joseph Pleck y Kack Sawyer, p. 136).

El incidente de Mayaguez, en el que los Estados Unidos bombardearon Camboya sin hacer un esfuerzo real en las negociaciones o a otros niveles, fue un ejemplo claro. Fue tan claro que, de hecho, Henry Kissinger se sintió obligado a negar que la respuesta de los Estados Unidos había sido para "probar nuestra hombría".

Un líder angoleño intentó tocar la fibra de la masculinidad en una llamada para reclamar ayuda de los Estados Unidos a favor del antisoviético FNLA. Holden Roberto dijo al *Newsweek* (29-12-75):

"La mayor parte del mundo se ríe descaradamente de los esfuerzos de distensión hechos por los Estados Unidos y de la forma en que los soviéticos les rinden falso tributo, mientras consolidan su posición. Quizás al igual que el marido cornudo en un adulterio los Estados Unidos serán los últimos en saber la verdad".

A partir de todo esto, nos parece evidente que la lucha por un mundo sin guerra también debe ser una lucha contra el patriarcado con su carácter masculino ideal y su opresión de la mujer y de los gays. Los hombres pacifistas, al rechazar la violencia, han dado un saludable primer paso hacia el rechazo de la masculinidad. Algunos lo han contrarrestado siendo más rigurosamente "duros" en otros terrenos y participando en la opresión de las mujeres y los gays. Esto se debe parar. Los activistas en favor de la Paz deben ver a las mujeres y a los gays como los aliados potenciales que son y desarrollar una perspectiva feminista cuando actúan por la paz.

De igual manera, parece evidente que las feministas y los gays debemos incluir en nuestra lista de enemigos patriarcales al estado militar. La política sexual de dominación se refuerza tanto con el militarismo que no se puede eliminar el uno sin el otro. La masculinidad y la violencia están relacionadas de forma tan íntima que una sola no puede ser anulada por sí misma.

ANDROGINIA; GENTE NUEVA PARA LA NUEVA SOCIEDAD

Si el carácter masculino ideal sostiene el militarismo, ¿qué puede ayudar a la paz? ¿la feminidad? No, ya que este carácter ideal también ha sido conformado por el patriarcado y al lado de virtudes como la ternura y la capacidad de cuidar a los demás, incluye un tipo de dependencia que engendra el síndrome pasivo-agresivo de la violencia coagulada.

Nos parece estimulante la visión de la androginia porque reconoce que las mejores características asignadas a los dos géneros pertenecen, en verdad, a ambos: la ternura, la inteligencia, la capacidad de cuidar a los demás, el valor, el tener en cuenta los sentimientos, la capacidad de cooperación, el basar el propio sentido de la identidad en el *ser* tanto como en el hacer y sin vincularlo a la propiedad de las personas o las cosas, la iniciativa, el apreciar a las personas más que a las características físicas, la sensualidad que aprecia la dimensión erótica de la vida cotidiana.

Muchas de estas características hoy se asignan al papel femenino; esto ha conducido a algunos hombres a concluir que la principal tarea liberadora es volverse afeminados. No estamos de acuerdo, ya que algunas características deseables están asignadas hoy al papel masculino (por ejemplo, la iniciativa, la inteligencia). Además, algunas características no están asignadas a ningún género en esta cultura: por ejemplo, el tener una identidad independiente de la propiedad de personas y cosas. Se espera que las mujeres sean tan celosas como los hombres y estén tan absorbidas como ellos por la acumulación material y el consumismo.

Urgimos a la gente a continuar explorando cómo será una sociedad pacífica y liberada desde el punto de vista sexual y qué tipo de gente la formará. Dejemos fluir nuestra creatividad más allá de las definiciones que nos ha dado el patriarcado.

También se necesitan estrategias para avanzar hacia la visión andrógina que nos mostrarán cómo cambiar nuestras organizaciones, campañas y formas de vida. En esta lucha todos nosotros tenemos mucho de lo que enorgullecernos y ninguno de nosotros necesita sentirse inseguro o culpable en el proceso de cambio. Debemos encontrar el apoyo que necesitamos para seguir transformándonos. El futuro es nuestro sólo si lo reivindicamos. ■

Mambrú, objetor

DANIELA STEIN

Mambrú se fue a la mili
no sé cuándo vendrá
ni cómo volverá.

(I)

Le conocí en un tren, y no era francés, sino alemán. Rubio y desgreñado, la cara llena de polvo y risas. Hablamos. Por encima de tantas diferencias aparentes compartimos agua, tabaco y tiempo.

Me contó que tenía una hija en Alemania, pero que él prefería no estar en un sitio. A la madre le parecía bien. "No hice la mili" dijo. "Allí te entrenan para matar algún día. Y yo les dije "Yo no voy a matar a nadie. Hagan lo que quieran". Y me dejaron. No sé si tendré problemas algún día, pero yo no puedo hacer otra cosa ¿te das cuenta?". Imaginé la silueta oscura de un arma en esas manos anchas, de uñas comidas, contra esa ropa beige, sucia y mullida. Contra esa mirada abierta.

Tenía razón. *Eso* era imposible. Su conclusión era inevitabilidad pura. No. Si sentimos cada acto de eso que puede vivirse como un trámite en toda su dimensión, no podemos. No podía hacerlo.

También me dijo que si todos se negaran, simplemente, a matar, no habría guerras. Pero eso es un cuento de la lechera... que puede acabar bien... pero un cuento de la lechera. La verdad enorme e inmediata era ésa de su decisión.

(II)

Le conocí en Barcelona, entre pasillos. No sé qué eco a qué indignación había ido a buscar por allí. Seis o siete nos citamos para más tarde en un bar. Por el camino hablamos. Era moreno; desbordaba sonrisa y rizos negros. Era algo así como un objetor a posteriori. Decía muy serio "Sí. La he hecho. Pero no volverán a hacerme hacer lo que no quiera. Ahora lo sé".

Le pregunté sin ironía si había tomado su destino entre sus propias manos, aunque esto era un guiño a nadie, o a mí misma y mi gusto por encerrar en fórmulas mis grandes puntos de referencia.

Dijo que no sabía si tanto, pero que no quería hacer más cosas que *no quisiera* hacer. Y que intentaba por todos los medios colaborar para crear la libertad de oponerse... a lo que uno *no quiere* hacer.

(III)

Mambrú tendría que objetar.

Mambrú no puede aceptar que le hagan hacer lo que no quiere. Por un principio de libertad fundamental que afecta a nuestra integridad como personas. Y si es menos "hombre" quizá sea más...eso, persona. Odio imaginármelos vestidos de caqui, el pelo rapado, botas de skinner.

Algunos pasarán con bastante habilidad, simplemente un poco más acostumbrados a que, en determinadas ocasiones "*hay* que obedecer".

Pero otros, ¿cuántos años cumplirán de repente? ¿A cuántos años luz quedarán, definitivamente, de nosotras?

Los presupuestos de Defensa para 1987

VICENÇ FISAS ARMENGOL
(Coordinador de la Sección de Estudios sobre Paz y Conflictos del CIDOB)

Una primera observación a los *presupuestos globales de defensa* obliga a recordar que, por tales, deben entenderse no sólo los gastos o presupuestos del Ministerio de Defensa, sino también los correspondientes a la Dirección General de la Guardia Civil, las Clases Pasivas de carácter militar, los gastos de la permanencia en la OTAN que figuran en el Ministerio de Asuntos Exteriores, y los Organismos Autónomos del Ministerio de Defensa y de Interior relacionados con la Guardia Civil, tal como puede observarse en el cuadro. De esta forma, el presupuesto global de gstos militares parar 1987 alcanza la cifra de 1.077.385 millones de ptas. (algo más de un billón de ptas.), lo que viene a representar el 3,14% del P.I.B. Producto Interior Bruto) estimado para 1987. En 1986, este porcentaje se redujo al 3,06%, ya que en 1985 se alcanzó la cota máxima del 3,36%.

PRESUPUESTOS GLOBALES DE DEFENSA PARA 1987

	Millones ptas.	%
Ministerio de Defensa	704.077	11,6
Min. Interior:		
D.G. Guardia Civil	128.216	9,3
Clases Pasivas de carácter militar	184.692	20,6
Min. Asuntos Exteriores:		
Contribución a la OTAN	417	17,8
Organismos Autónomos:		
Ministerio de Defensa	58.839	– 5,0
Min. Interior (D.G. Guardia Civil)	1.144	–26,5
TOTAL	1.077.385	11,4
% / PIB	3,14	+ 0,08 puntos

CAPITULOS DEL PRESUPUESTO DEL MINISTERIO DE DEFENSA PARA 1987

	Millones ptas.	%
Remuneración de personal	344.518	7,7
Compra bienes y servicios	99.951	8,4
Inversiones Reales	243.146	23,5
Otros capítulos	16.461	–25,9
TOTAL	704.076	11,5

DEL ANALISIS DEL PRESUPUESTO GLOBAL DE DEFENSA PARA 1987 SE DESPRENDEN LAS SIGUIENTES CONCLUSIONES:

1. El análisis del presupuesto de 1987 y de los últimos cuatro ejercicios pone de manifiesto la firme voluntad del Gobierno de reestructurar la política de defensa, mediante la *adquisición de nuevos tipos de armamentos vinculados a proyectos de la OTAN.*

2. Las inversiones en Defensa continúan acaparando la mayor parte de la actividad inversora del Estado (43% en 1987 y 47,5% en 1986).

3. Este esfuerzo inversor contrasta, sin embargo, con la *falta (casi rechazo) de un debate en profundidad sobre las funciones de este tipo de inversiones en armamentos*, máxime cuando están ligados a la OTAN y, con ello, a una determinada concepción de lo que ha de ser la defensa en Europa.

4. El debate político sobre la seguridad europea que actualmente se está llevando a cabo en Europa Occidental, evaluando temas como la seguridad en común, la defensa defensiva, la creación de espacios desnuclearizados, el fomento de la confianza mediante medidas desmilitarizadoras, el desligamiento de la política exterior y de defensa de los EE.UU., etc., no parece muy compatible con unos *presupuestos orientados hacia una simple modernización técnica, cuando lo que se necesita es un nuevo planteamiento en el concepto de defensa que disminuya el componente militar y refuerce el político, esto es, lo que puede hacerse desde Asuntos Exteriores y otros Ministerios.*

5. La potenciación de la industria bélica española está contribuyendo a reforzar un grave fenómeno contemporáneo, a saber: *la supeditación de las políticas de defensa al impulso tecnológico derivado de la investigación y desarrollo de carácter militar*, contribuyendo a que la dinámica de este tipo de industria adquiera una parcial autonomía de los centros de decisión política y, particularmente, de las necesidades reales de seguridad de los ciudadanos. Son varios, y costosos, los proyectos de inversiones en sistemas de armas (Grupo Aeronaval de Combate, carros, etc.) que, aunque aumenten la cifra de negocios de algunas empresas, difícilmente podrá demostrarse que son de utilidad para la seguridad de los ciudadanos de este país.

6. La política de defensa, y su reflejo en los presupuestos, se estructura a partir de unas *hipótesis de amenazas sobredimensionadas*, relegando a un segundo plano la política de cooperación e interdependencia (especialmente con el Magreb) que, a fin de cuentas, es el mejor seguro dentro de un concepto amplio de defensa.

7. Sorprende, en este sentido, que no se contemple como una *amenaza para nuestra seguridad, cuando lo es, la estrategia intervencionista y los planteamientos de guerra de baja intensidad que EE.UU. (aliado del Gobierno) ha diseñado y aplicado en nuestro entorno inmediato, el Mediterráneo.* ■

fondomoc

Servicio militar: prohibida la objeción de conciencia

RAFAEL SAINZ DE ROZAS BEDIALAUNETA

(Kontzientzi Eragozpen Mugimendua - M.O.C. Euskadi)

La Objeción de Conciencia durante la mili, de acuerdo con la legislación actual, está castigada con la cárcel: En efecto, si un joven se niega a prestar el Servicio Militar una vez ha sido incorporado, alegando motivos de conciencia, será enviado a prisión por un período de hasta dos años. Esta es la ley de objeción del PSOE.

Recientemente ha saltado la noticia a la prensa: un objetor durante la mili –objetor "sobrevenido" como les llama el Gobierno– en prisión militar, 25 días en huelga de hambre, otro que desafía a los militares negándose a presentarse y encubierto por el M.O.C., acciones de solidaridad –como la de Anoeta, con Benegas dirigiendo el apaleamiento– duramente reprimidas... Raramente, sin embargo, trasciende a la opinión pública la cuestión de fondo: el derecho a la Objeción de Conciencia no se puede ejercer durante la mili, no existe.

Dicho así, parece casi natural; el Servicio Militar se caracteriza por anular la práctica totalidad de los derechos humanos de los jóvenes forzados a incorporarse anualmente, a veces incluso el propio derecho a la vida. No iba a ser una excepción el derecho a la libertad ideológica. Esto es cierto; sin embargo, merece la pena analizar esta problemática con más profundidad: tengamos en cuenta que la represión contra la objeción durante la mili es la única que se está aplicando de las múltiples formas de castigo a la objeción de conciencia previstas en la ley en vigor. Por otro lado, esta cuestión ha provocado que Amnistía Internacional reconozca como primer preso político y de conciencia de la "democracia" en el Estado Español a Francesc Alexandri, encarcelado en prisión militar por negarse a prestar el Servicio Militar tras haberse declarado objetor durante el mismo.

La raíz del problema reside en una contradicción básica: la que históricamente se observa entre el modelo de objetor diseñado por las leyes y la realidad del objetor de conciencia. Cuando el conjunto de valores que conforman la conciencia de una persona le llevan a rechazar el cumplimiento de una ley, por ejemplo la que establece la obligatoriedad del Servicio Militar, su negativa se da en términos de pura y simple desobediencia civil. La represión que ello conlleva ha supuesto históricamente una ocasión para la difusión de la crítica al comportamiento que se desobedece, e incluso para la denuncia del sistema del que se deriva su obligatoriedad. Así, el propio término "Conscientious Objection" fue utilizado por primera vez en Sudáfrica, durante las campañas de desobediencia civil de Gandhi, para definir la negativa de las personas de color o circular con pasaportes especiales para ellos de uso obligatorio según la ley. Con ello, no pretendían tan solo sustraerse personalmente al cumplimiento de una obligación que consideraban injusta sino, y sobre todo, hacerla imposible de aplicar mediante su desobediencia y poner en cuestión el sistema racista que lo sustentaba.

En el caso del Servicio Militar, la desobediencia de los ciudadanos surge de la contradicción entre su conciencia y una ley que reclama de la población la colaboración para mantener la militarización. Su actitud amenaza con poner en evidencia la injusticia de un sistema de trabajo forzado encaminado a convertir a los civiles en soldados, a enseñar a la gente a matar bajo órdenes militares, o a proporcionar apoyo a otros entrenados para hacerlo. En la medida en que la opinión pública se va sensibilizando en este sentido, la represión es más difícilmente justificable. Cuando esta dinámica escandaliza demasiado la conciencia "democrática" de un estado, hasta el punto de que el Gobierno no se puede permitir el lujo de seguir ignorándola, es entonces, y no antes, cuando se legisla sobre Objeción de Conciencia; ya que no se puede eliminar la disidencia, se la integra mediante una opción asimilable por el sistema de defensa militar, antes de que acabe por socavar sus propias bases.

El primer paso para esta integración es la propia definición del fenómeno: no se trata de desobediencia civil, sino de "objeción de conciencia". Volviendo a la etimología del término, resulta revelador constatar que no fue acuñado por los desobedientes sudafricanos que exigían sus derechos civiles, sino por el militar inglés encargado de su represión. Asociaba su actitud a una objeción, una dificultad que tenían para cumplir una ley. No le cabía en la cabeza que fuera el fundamento de esa ley lo que se cuestionaba por el colectivo al que iba dirigida, desde la asunción de su responsabilidad como ciudadanos. De este modo, se da al fenómeno una connotación negativa, son los desobedientes los que tienen un problema. En consecuencia, el democrático Estado elaborará una ley para solucionarles el problema a los objetores.

La "objeción de conciencia" se asocia así a la actitud de las comunidades religiosas que habían exigido desde el s. XVII ser eximidas, en cuanto tales, de tener que servir en el ejército. Reclamaban la exención para sus miembros, por lo que era lógico que el Estado exigiese pruebas de que el solicitante era menonita o cuáquero, pongamos por caso. Este es el esquema en que la legislación sobre Objeción de Conciencia pretende encorsetar la desobediencia civil a la mili. Y he aquí la contradicción a la que aludíamos: si contrastamos los valores, la conciencia, propios a la inmensa mayoría de los jóvenes entre 18 y 25 años, con los que se respiran durante el cumplimiento del Servicio Militar –autoritarismo, sumisión, jerarquización, ausencia de espíritu crítico, sexismo...– concluiremos fácilmente que el rechazo a observar tal comportamiento es generalizado en el colectivo afectado por la obligación en cuestión. Objetores, por tanto. serían la inmensa mayoría de los llamados a filas. Sin embargo, la objeción es reducida por la ley a una actitud elitista, de una minoría especialmente sensibilizada que reclama un trato especial: un tribunal "ad hoc" se encargará de decidir quién es objetor y quién no, tras examinar si el solicitante tiene realmente los motivos que dice tener. Poco importa que con ello se viole el derecho a la intimidad y a no declarar sobre la propia ideología. Del mismo modo, no es objetor quien objeta durante la mili, aunque esto suponga una flagrante violación del derecho a la igualdad y a la libertad ideológica.

Y es que la prioridad básica, como hemos dicho, es que el reconocimiento y el "respeto" a los objetores nunca lleve a cuestionar el fundamento de la defensa militar, la necesidad del ejército. Así se desprende, sin ningún recato, de la propia exposición de motivos de la Ley y de la discusión parlamentaria –Diario de las Cortes nº 117, Congreso de los Diputados, 3-V-84, pg,. 5360.

Para alcanzar este fin, la Ley de Objeción se convierte en una serie de mecanismos, más o menos punitivos, destinados a que el número de objetores reconocidos se mantenga dentro de los límites aceptables para las necesidades militares; entre ellos, la exclusión de la objeción durante la mili. Así, se comprende que incluso el Defensor del Pueblo no incluya entre los motivos de inconstitucionalidad en el recurso que presentó contra esta ley semejante violación de un derecho fundamental: están claros los límites impuestos por los militares. Aunque la Audiencia Nacional suspende las resoluciones contra los objetores durante la mili, por entenderlas inconstitucionales, no suspende sus efectos militares, por lo que la represión continúa. La actitud de los militares es la de intentar que haya la menor publicidad posible, y que no se produzca "contagio", bien mediante soluciones "bajo cuerda" a cada caso particular, o con amenazas y procesos penales militares.

Los resistentes a la guerra hemos acabado asumiendo la denominación de "objetores". Para que no pierda su acepción originaria hemos de proseguir en la línea de la desobediencia civil, tanto a la mili como a la Ley de Objeción. En el caso de quienes objetan durante la mili, es necesario sacar a la luz la situación en que les coloca la ley del PSOE. A pesar de la actitud de los medios de comunicación, no se trata de "explotar" la huelga de hambre o la represión sufrida, sino de trabajar la dinámica política –p. ej., a través de las autoinculpaciones de encubrimiento– que permita una línea de acción no basada en "mártires de la causa", sino en la participación solidaria de todos/as los/as comprometidos en la lucha contra la militarización. ■

Quince días en Nicaragua

"Los venceremos, amor, no pasarán"

RAMON ESPUNY

1 *Aeropuerto de Managua*. Tras el verde visto desde el avión, el verde olivo de jóvenes soldados en la aduana. La mayoría de los llegados somos europeos, y cambiamos 60 dólares por "córdobas": es obligatorio y lo llamamos –en broma– el "impuesto revolucionario". Nos registran el equipaje, incluidos los paquetes con libros y material didáctico. Es molesto pero pensamos en lo excepcional de la situación y en la posibilidad de atentados.

A la salida esperan "internacionalistas" llegados meses antes; preguntan por encargos, paquetes, personas.

La ciudad es extensa, más llana que alta: las casas son de una planta y hay muchas "cuadras" sin edificar. Abunda la vegetación, pero no es suficiente para protegerse del sol: estamos a más de 30ºC. Vemos las primeras vallas políticas –mezcladas con las comerciales–: las hay del Frente y del Partido Conservador, otras explican artículos de la Constitución –que estos días se discute en la Asamblea Nacional– y otras más hablan de Dios: redentor de Nicaragua o Dios de los pobres. Hay bastantes coches, llevan la matrícula "Nicaragua Libre" y muchos andan destartalados: no tienen recambios debido al bloqueo norteamericano; otros vehículos son japoneses o soviéticos. Vemos autobuses cargados de gente, también faltan repuestos y serían precisos más de dos mil vehículos. Hay Coca-cola y Pepsi-cola y restaurantes de calidad, en una ciudad desabastecida y que se ha multiplicado por tres en los últimos años. Escasean el papel higiénico, las servilletas, los vasos y otras muchas cosas. Acabamos de llegar y ya hemos visto la distancia entre la revolución que se quiere hacer y la realidad de la que se parte.

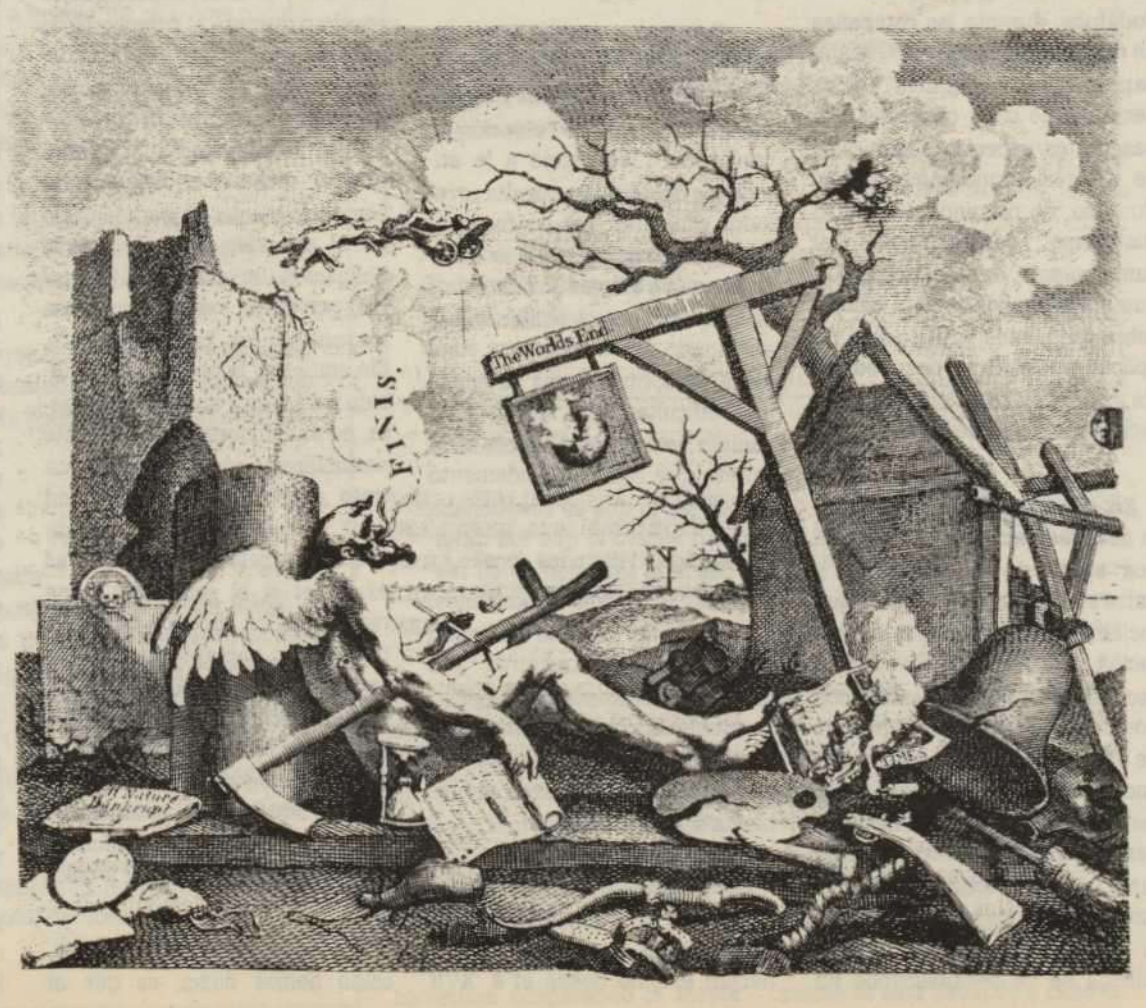
2 *11 de Septiembre*. Acto de solidaridad con Chile en la Central Sandinista de Trabajadores. Flanqueando las banderas nicaragüense y chilena, dos retratos de Marx y de Lenin (los únicos que veremos en toda nuestra estancia). Un chileno denuncia la represión tras el atentado contra Pinochet y apoya al Movimiento Democrático Popular; después cantan un grupo chileno y otro guatemalteco: se trata de un mitin con marcha. Luego se entona el himno del Frente y emociona la solemnidad con que se canta: aquí el "patria libre o morir" adquiere un sentido inmediato.

3 *Granada y Masava*. Nos lleva un taxista conservador, pero elogia a la Revolución por la sanidad, la educación y porque defiende la paz. Dice que los "contras" son unos asesinos a quien nadie quiere; que con ellos no se puede pactar y que no van a ganar nunca. El problema lo ve en el bloqueo que considera injusto, al igual que las acusaciones sobre el comunismo en Nicaragua: para él, los sandinistas son comunistas, pero no aplican el comunismo.

Masava se insurreccionó en el 79, como otras ciudades, en respuesta a la represión, que se cebaba en los jóvenes (llevar wambas o tejanos era sospechoso): ahora los niños invaden la calle, y como recuerdo quedan las ruinas del Comando de la Guardia, que los "chavalos" asaltaron con bombas de contacto. En el mercado, de raíces indias y típicamente centroamericano, vemos suciedad y chiquillos descalzos. Los cerdos van sueltos por la calle; junto a un comedor popular leemos: "viva el internacionalismo proletario".

Granada se prepara para las fiestas de San Jacinto (aniversario de una batalla contra filibusteros norteamericanos). Visitamos la iglesia –casi vacía– un parque natural, antes propiedad de Somoza y hoy lugar de recreo para la población. De vuelta a Managua, inmersos en el verde del paisaje vemos caballos y vacas que pastan junto a la carretera.

4 *15 de Septiembre. Fiestas Patrias* por la batalla de San Jacinto. En la plaza de la Revolución –donde están la catedral y el Palacio Nacional– parada escolar ante las autoridades; están Sergio y Cardenal entre otros. Los colegios desfilan –algunos con monjas al frente– pero sin marcialidad; hay "majorettes" y "cachorros" (voluntarios al Servicio Militar Patriótico) y, en medio, gente vendiendo "fresquitos" en bolsas de plástico (también escasean los envases), mientras el público se protege del sol con los paragüas. Dos miembros de la Policía Sandinista ("centinela de la alegría del pueblo") nos piden, correctamente la documentación: identificados, continuamos haciendo fotos. Vemos soldados vigilando el acto: lo hacen informales, y ninguno está en posición de firmes. Es difícil llamar a eso militarismo: los soldados son los "compas", los antiguos guerrilleros o sus sucesores. Antes hemos visto por las paredes la frase de Sandino: "no somos militares, somos ciudadanos en armas".



5 *León, de 60.000 habitantes*, fue capital del país y la ciudad de Rubén Darío. Foco cultural y revolucionario, allí murió la primera mujer del Frente asesinada por Somoza: Luisa Amanda Espinoza, que hoy da nombre a la organización de mujeres, AMNLAE. Allí dirigió la insurrección Dora María Téllez. "Comandante 2" en la toma del Palacio Nacional en el 78 y hoy Ministra de Salud. Por la noche, movilizados por el Servicio Militar de Reserva (los mayores de 25 años) hacen instrucción en la plaza mayor; son campesinos y trabajadores que se preparan por si fuera necesario. Los vemos marchar de forma desgarbada y pensamos, inmediatamente, en las milicias populares de la revolución española.

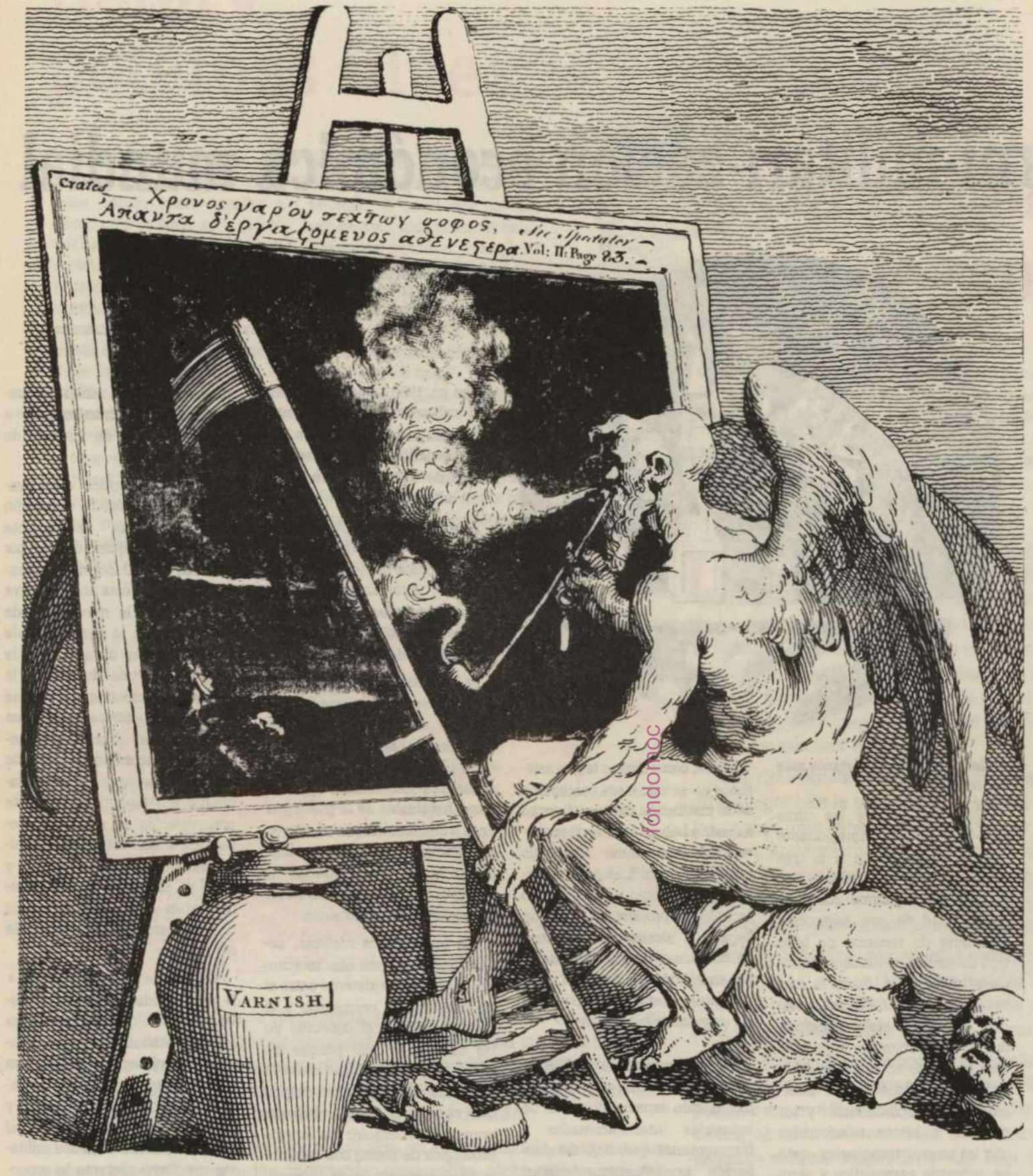
6 *De nuevo en Managua*, comemos en el hotel "Intercontinental", junto a representantes de la clase acomodada y experimentamos así las desigualdades que se mantienen en el terreno social; residuos a extinguir o táctica política para conservar a profesionales y técnicos necesarios para el proceso, la cuestión provoca discusión entre nosotros, y reflexionamos sobre esta especial combinación de revolución antiimperialista y transformación social que es la revolución nicaragüense.

Buscando permisos para las zonas fronterizas, visitamos la sede del Ejército Popular Sandinista. Tras un poster en inglés ("No a la guerra en Centroamérica") nos atiende una teniente en estado de gestación: no tendrá más de 28 años y parece que hablemos con un militar.

Se celebra el Primer Seminario sobre Sistemas Penitenciarios en América, y asistimos el día en que Nicaragua presenta su ponencia: tras la exposición, invitan a delegados y periodistas a recorrer penales cerrados, abiertos y semi-abiertos, todos ellos en el campo. No somos expertos, pero hablamos con los presos –la mayoría ex-somocistas– y el trato parece bueno en cuanto a visitas, alfabetización y capacitación profesional; los centros parecen favorecer la inserción en la nueva sociedad, o al menos así lo manifestaron los delegados extranjeros que, libremente y sin tutelas, hablaron largo rato con los reclusos.

Camino de Estelí, al norte de Managua, vemos los primeros sacos terreros y patrullas de "compas" junto a los puentes. Vigilan posibles incursiones "contras", que a veces llegaron a cortar la carretera panamericana. En el autobús, repleto de gente, viajan soldados de permiso: uno cuenta que tiene en el Ejército a dos hermanos más; es joven y le interesa qué pensamos del país: él es optimista y cree que algún día acabará la agresión. Va armado como autodefensa: si apareciera la "contra", sería el primero en caer.

Más adelante, una patrulla inspecciona el vehículo: busca a jóvenes que huyan del servicio militar, ahora obligatorio, de dos años de duración y que además, puede conducir a la muerte. Herida nuestra sensibilidad antimilitarista, sólo acertamos a pensar en el contexto y en la situación de emergencia del país.



7 *De noche, llegada a Estelí.* En la ciudad "tres veces heroica" (tres veces la bombardeó Somoza) topamos con un Vía Crucis especial: cientos de personas con antorchas recitan los nombres de los muertos durante la revolución, parientes muchos de los presentes. El cura clama contra la agresión, y recuerda a las víctimas recientes de los mercenarios; compara el imperio romano a la administración Reagan, y la cruz de los primeros cristianos con la de los jóvenes que ingresan al Ejército para defender a su pueblo.

Los fieles invocan justicia a Dios y reafirman, a la vez, su disposición de resistir. La procesión nos impresiona, y más cuando pasa frente a un camión calcinado, expuesto en la calle como muestra de la agresión de hoy mismo.

En Estelí hay más ambiente sandinista, más preparación para la defensa. En las cooperativas cercanas, se trabaja con el fusil al hombro. La ciudad siempre ha sido objetivo de la "contra", que quería instalar aquí un gobierno provisional. Visitamos un campamento con tanques y los soldados preguntan cómo son los coches en España y si allí se habla el inglés. Un joven oficial nos confirma que podemos viajar más arriba. Vamos a la estación de autobuses y ahí tomamos, al asalto, un "colectivo" con dirección a Somoto, cerca ya de la frontera de Honduras.

8 *En Somoto visitamos a una brigada* de trabajo de ibéricos de todas clases. Ese día se despiden del pueblo, donde han construido un parque infantil, y asistimos con ellos a una fiesta de jóvenes en una casa particular. Nos recuerda un guateque de los años sesenta: la gente no se anima, y no baila hasta que no se apaga la luz.

Suenan "Madonna" y otros modernos, y algunos soldados se acercan a las "chetes" (caras pálidas) que nos acompañan.

Al día siguiente desayunamos huevos fritos con frijoles (y café) y asistimos, con la brigada, al licenciamiento de una promoción de soldados tras dos años de servicio. Presiden el acto, junto a los mandos, delegados locales, una madre de "cachorro", un miembro del Frente y un componente de la brigada, que se lleva la palma a la hora de los aplausos. En presencia de los familiares, el ambiente es de ejército popular, poco castrense y los discursos hablan del imperialismo y del pueblo trabajador. Interviene un soldado y luego un sargento canta a la guitarra la marcha de los que se van.

9 *Más cerca de la frontera, Ocotal* se acerca ya a las zonas de peligro. Hace dos años, 500 "contras" tomaron una noche la localidad. Por eso la población tiene armas, como una joven que, vestida de domingo, nos habla del fusil A-K que guarda en su casa. En una pared hay una pintada del "Ché" Guevara; en otra, se lee "los venceremos, amor, no pasarán". Un castellano-leonés nos muestra la escuela donde enseña, y se queja de las formaciones matutinas de los alumnos, que le quitan tiempo a sus clases. Aquí hay que hervir el agua sino se quiere una diarrea permanente; la dieta es pobre: frijoles con arroz para desayuno, comida y cena. Una catalana nos lleva a un Centro de Desarrollo Infantil, impulsado por unos suecos, con niños de corta edad –algunos de ellos huérfanos– cuidados admirablemente. El cura de Ocotal, murciano, nos enseña un horno de cerámica para jóvenes inadaptados, que lleva otro catalán. Cuando volvemos en su "Toyota", nos muestra las casas destruidas por la "contra" en la última incursión.

10 *Managua, otra vez.* Colas en las paradas de autobus, supermercados poco abastecidos, chiquillos vendiendo "Barricada", perros increíblemente flacos... Muchos niños, jóvenes, y mujeres, muchas mujeres. Se dice que el país lo llevan ellas. Y también las familias: la mitad de ellas no tienen padre, y a la tradición machista se une la militarización de miles de hombres y su nomadismo. En la calle hay anuncios de "prensa", clausurada por el gobierno; aquí nos enteramos de que la mayoría de su redacción pasó a "El Nuevo Diario" cuando "La Prensa" se alineó con Reagan y la contrarrevolución. De hecho se convirtió en su portavoz y así vemos que lo interpreta la gente; quizá por eso no detectamos especial inquietud entre la población.

Ya en el aeropuerto, suena "Mecano" mientras leemos la última masacre de la "contra" en El Juste (Los Chontales): dos mujeres ametralladas –una de ellas, embarazada, y primero violada– y dos ancianos, degollados, cuando iban a por leche a un pueblo vecino. Un crimen más, pero leído aquí es mucho más indignante. Mientras nos elevamos y vemos de nuevo el verde intenso a nuestros pies, pensamos en la fuerza moral de esta revolución, fruto no sólo de la agresión permanente sino de una tradición nacional propia, anterior incluso a Sandino. Recordamos la confraternización entre la gente, el uso general de la palabra "compañero" (y compañera), los llamados a tratar con cortesía a los camareros o el tratamiento de "hermanos televidentes" en el Sistema Sandinista de Televisión. La motivación ética es lo que permite el acercamiento con pocos precedentes entre revolucionarios y cristianos.

Pese a los avances sociales, especialmente la Reforma Agraria, la revolución no ha comportado aún un incremento sustancial del bienestar material: ha significado, ante todo, la recuperación de la dignidad como individuos y como pueblo. Por eso, mientras sobrevolamos el lago de Managua, pensamos que la revolución sandinista bien merece el calificativo de revolución romántica. ■

La moderni-militari-zacion económica mundial

PACO ALBURQUERQUE

Posiblemente, el rasgo más destacado en la fase crítica actual de la *economía mundial*, tanto en el capitalismo como en el socialismo realmente existentes, sea la *profunda y creciente militarización* que en ella se da, y que impregna de manera peligrosa y preocupante al conjunto de las sociedades, sin solucionar ninguna de nuestras carencias básicas.

Ello no es tanto resultado de una situación bélica excepcional –aunque el número de conflictos locales, esencialmente en el mundo subdesarrollado, desde el término de la segunda guerra mundial sea notable–, como un rasgo ya "normal" y propio en el desenvolvimiento de dichas economías y sociedades. En efecto, en la lógica de funcionamiento del *capitalismo real*, el sector armamentista ha venido a alcanzar un papel de liderazgo tecnológico y de cohesión en una estructura industrial y comercial, militar y civil de producción y venta de armas que constituye hoy, posiblemente, uno de los núcleos o sectores punteros de la acumulación capitalista mundial, con los más altos niveles de beneficios empresariales. En el *socialismo real* la prioridad dada al sector armamentista y la consiguiente militarización social también parece evidente, aunque las motivaciones justificadoras de ello sean en este caso más complejas, aunque no por ello menos discutibles.

El militarismo acompaña así la evolución tecnológica e industrialista del sistema económico mundial, constituyendo un sector puntero y determinante en la conformación –y deformación– del tipo de "desarrollo" resultante que padecemos.

Pero este fenómeno de la *militarización económica* no alcanza a captarse únicamente a través de la tremenda importancia y velocidad que hoy tienen los gastos militares en el mundo: alrededor de 850.000 millones de dólares USA en 1985 y con un ritmo de crecimiento anual promedio en términos reales durante la última década de casi al 3%, que en el caso de los países subdesarrollados se eleva a bastante más del doble.

Algo más allá de las cifras conocidas de esta impresionante carrera armamentista a la que asiste hoy el mundo entero, con el paralelo y enorme *coste de oportunidad* de esa asignación prioritaria de recursos de todo tipo (humanos, materiales, financieros, físicos, etc.) hacia la misma, el fenómeno de la *militarización económica* alude principalmente a la estrecha interconexión existente en la *esfera de la produción* transnacional e internacional de armamentos, y los sectores o ramas relacionados con las nuevas tecnologías –esto es, industria aeronáutica y aeroespacial, electrónica y microelectrónica, informática, química desarrollada, biotecnología, energía nuclear, etc–. Esta militarización de la producción se da también en un importante núcleo de las industrias *civiles* relacionadas con estas tecnologías conformando un conjunto sectorial o estructura industrial militar-civil de producción final armamentista (EIMCA).

En su célebre discurso de despedida, en enero de 1961, el presidente Eisenhower de los Estados Unidos de Norteamérica, ya ponía de relieve ante sus compatriotas una de las amenazas ciertas a la libertad y proceso democrático en su propio país: la conjunción de la importante institución militar y la gran industria bélica norteamericana, con capacidad cierta de influir de manera decisiva en las esferas económica, política y cultural.

Ahora, como digo, a lo que asistimos no es sólo a esa conjunción de la institución militar y la gran industria bélica (a lo que Eisenhower también llamó *"complejo bélico-industrial"*), sino a la situación de privilegio y de *liderazgo tecnológico-productivo* que ha llegado a alcanzar la industria bélica transnacional e internacional *en el conjunto sectorial de la estructura industrial básica de las economías modernas*.

En el caso de esta EIMCA se trata de un núcleo amplio y con localización espacial dispersa, de industrias interrelacionadas y fragmentarias que, bajo denominación explícitamente militar, pero también bajo denominación y actividad como industrias civiles, producen componentes de un ensamblaje final militar. De este modo el fenómeno de la *militarización de la economía* está lejos de ser conocido y cuantificado con precisión, y las cifras que se citan de los gastos militares mundiales son pues únicamente una aproximación a la trascendencia de tal fenómeno.

Conviene también señalar que la estructura industrial militar y civil armamentista (EIMCA) concentra hoy el conjunto de sectores tecnológicos de frontera, que reciben además una absoluta prioridad en cuanto a la investigación y desarrollo (I + D): como es sabido, una cuarta parte de todos los científicos e ingenieros del mundo entero, así como también la cuarta parte de los gastos en I + D mundiales en 1980 tenían una finalidad militarista. Asimismo entre cincuenta y cien millones de personas constituyen en esa fecha la fuerza de trabajo empleada con fines militaristas.

Esta creciente orientación militarista de la economía cuenta también con el apoyo de capitales públicos, íntimamente fusionados con capitales privados oligopólicos del sector armamentista en el núcleo de la EIMCA.

La producción armamentista no es sin embargo ni una fabricación de medios de producción (máquinas, bienes de equipo, etc.), ni tampoco de medios que satisfagan necesidades de consumo habituales de la población. Pese a ello constituyen un tipo de mercancías que tienen posiblemente la más alta velocidad de realización, o sea, de venta en los mercados correspondientes.

Los armamentos aceleran, como quizás ninguna otra mercancía, la conexión existente entre el momento de la producción y el correspondiente al consumo de las mismas. Y ello porque los compradores de armas, dada la incesante renovación tecnológica que conoce el sector, deberán aprestarse a adquirir los nuevos prototipos de armas con superioridad destructiva, dada la finalidad última para la que son "útiles" este tipo de mercancías.

Así la venta de armas se acelera considerablemente, y con ella la realización de los beneficios de las industrias correspondientes, sin que se haga necesaria la utilización o "consumo efectivo" de algunos tipos de armamentos, que se quedan tecnológicamente desplazados u absoletos con rapidez.

La producción de armamentos cada vez más sofisticados y costosos drena, además, capitales y tecnología de los sectores civiles con los que compite en la obtención de estos recursos escasos; y esto hace que el precio de estos factores productivos se eleve, provocándose con ello un tipo de tensiones inflacionarias que acompañan al desarrollo de este sector, cuya estructura oligopólica de oferta permite ya situar los precios de los prototipos de armas a cualquier nivel de precios de monopolio.

Desde una óptica exclusivamente económica, la utilización de tecnologías fuertemente intensivas en equipo capital, por parte de la producción armamentista, hace que ésta no constituya precisamente la más adecuada inversión para la generación de empleo. Aparte de que, para la inmensa mayoría de países, la inversión en armamentos supone esencialmente un mayor gasto en importaciones (con el consiguiente aumento en el déficit de la balanza de pagos y el endeudamiento externo), dada la fuerte concentración del núcleo de producción armamentista en los países industrializados: entre USA y URSS ya abastecen las dos terceras partes de las ventas totales de armamento en el mundo, en la actualidad.

Los efectos inducidos de la I + D con prioridad militar no muestran tampoco que la misma haya logrado estimular el mayor potencial de crecimiento económico en los distintos países. Precisamente la experiencia de la RFA y Japón en la postguerra, sin el compromiso de los gastos militares que llevó adelante la economía de EEUU, permite comprobar cómo aquellos países desbancaron en corto tiempo a los USA de los principales mercados internacionales, alcanzando en el terreno tecnológico-productivo civil una superioridad capaz de disputarle económica y comercialmente la hegemonía absoluta.

Además, en la medida que avanza la frontera tecnológica de investigación militar nuclear, el nexo entre ella y la posibilidad de su utilización con fines civiles se hace cada vez más débil o inexistente.

El proyecto de *"modernización económica"* basado pues en la profundización de la *cualificación militarista de la economía industrial*, no sólo no puede afrontar la solución de los principales problemas en la crisis actual, sino que avanza peligrosamente hacia la más cruel agudización de los mismos. ■

Rotary potatoes blues

"Tengo derecho a llamar a mi música como me plazca. Cualquier blanco tiene derecho a hacerlo con la suya, ¿por qué no yo? Le repito una vez más que yo no interpreto *jazz*. Llámelo *lunar caustic*, si le place. La *rotary perception* es una especie de ritmo circular que hemos puesto a punto mi batería y yo. No puedo darle una definición. Esto no se explica: se siente".

Charlie Mingus, tomado de *Variaciones sobre el jazz* de Julio Coll.

"Que cuál es el estado actual del *jazz*? No sabría decirle. En primer lugar yo no sé qué entiende usted por *jazz*. Para mí es sólo una palabra . Y yo no creo en las palabras, sino en los hombres y en las obras de los hombres. Pero palabras... Algunas, sí. Sol, luna, patatas... Si usted dice patatas, por ejemplo, todo el mundo sabrá qué quiere significar. Pero *¿jazz?* Ah, es una palabra inventada por el afán de etiquetar, catalogar y categorizar todas las cosas. Y yo no creo en catálogos ni en categorías. Sólo el hombre importa. Y lo que el hombre haga".

Duke Ellington, tomado de *Variaciones sobre el jazz* de Julio Coll.

"El *blues* es la expresión individual de la tristeza colectiva. Imagínese un lobo aullando a la luna, porque un cazador ha diezmado la manada".

Gérard Lemoine, *Orígenes del jazz*.

Y de repente, girar a la izquierda, porque el volante me estaba gritando, ordenando que dejara el camino que cada día me lleva a la oficina, ese camino siniestro, plagado de automóviles, semáforos, peatones y anuncios publicitarios siempre iguales, terroríficamente iguales, una mañana tras otra, una semana tras otra, un mes tras otro.

La ciudad se rejuvenecería por la mirada, mi atónita mirada, esos ojos que empezarían a distinguir las diferencias: otras calles, otras gentes, otra ciudad que bullía siempre en el mismo y preciso instante en que yo me agotaba ante una mesa, promoviendo actividades que jamás me llevaban a otro lugar.

Pero hoy, de repente, sí: girar a la izquierda hasta salirme del plano, salirme del mapa, salirme del globo.

O bien, súbitamente, sentirme deslumbrado por un *flash* que no me viene de fuera, que nada tiene que ver con el sol o los focos de otro automóvil: un *flash* de lucidez que me ciega para que vea mejor, para que asista al miniaturizado espectáculo de mi enredada y pegajosa existencia (insecto incapaz de desasirse, aceptando el mundo de la araña, la geometría de la araña, sus reglas de juego).

Pero hoy, súbitamente, la luz y la energía suficientes como para desembarazarme de telas de araña, de telarañas, de redes y juegos trucados.

O quizás, simplemente, encontrarme de bruces con el pasado, un pasado que adopta la apariencia de vaho o perfume: como una bocanada de imágenes y sensaciones que tiñeran el presente de fatal, dulce casi, melancolía de la impotencia (así quería ser... y no lo he sido ni lo podré ser jamás).

Pero tal vez hoy se me ocurra, de repente, el modo de congraciarme con mi fracaso: asumir que sólo podía desarrollar una sola posibilidad.

Y, sin embargo, bruscamente, el deseo de vivirlas todas.

Y giro el volante a la izquierda: el día se hace inmenso y caben en él todos los sueños de Prometeo.

RAUL RUIZ

Moneda etrusca de curso legal

"Ovidio dice en sus *Fasti* que a esta Ana la consideraban algunos como la diosa lunar Minerva, y otros como Temis, o Io de Argos. También la relaciona con las tortas de cebada. Su festival se celebraba el 15 de marzo, que es exactamente cuando se da *Onn* en el calendario Beth-Luis-Nion. Ana probablemente significa "reina" o "diosa madre"; Safo emplea *Ana* en vez de *Anassa* (reina). Aparece en la mitología irlandesa como la diosa danaena Ana o Anan, que tenía dos personalidades diferentes".

Rober Graves, La Diosa Blanca

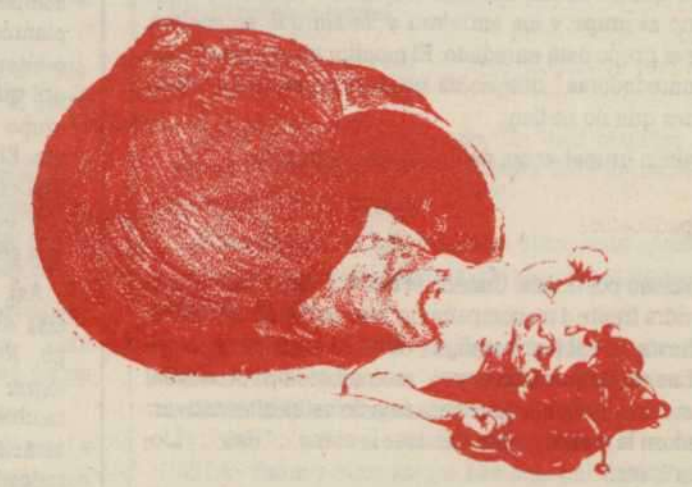
Uno de los descubrimientos arqueológicos más sorprendentes de los últimos cinco años ha sido, sin lugar a dudas, el que ha llevado a cabo el grupo milanés *Amici dei Nostri Antenati*. Esta entidad, aparte de su meritosísima labor en cuanto a excavaciones, edita trimestralmente el *Bolletino della Cosa Antica*. En el número de septiembre pasado, aparecía la reveladora noticia sobre el hallazgo de una nueva tumba etrusca en Tarquinia... Curiosamente, de todo lo que en ella había (pinturas, esculturas, cerámicas, joyas funerarias), lo que más ha llamado la atención de los estudiosos ha sido una moneda.

¿Qué características tiene, para que haya sorprendido y enamorado a los arqueólogos? En la página treinta y cuatro de dicho *bolletino* aparecen dos fotografías, que corresponden al anverso y reverso de la moneda. Para los eruditos, lo singular resulta ser el mismísimo hecho de que la moneda tenga dos caras (como hecha adrede para un jugador tramposo). La hipótesis más verosímil es que fue un error de acuñación, es decir, que se estampara el anverso tanto para la cara como para la cruz de la moneda.

Pero un detenido examen (más escrupuloso por pasión de lo extraño que por erudición) dejaría entrever una casi imperceptible diferencia. Ciertamente el rostro es idéntico: un rostro de mujer que nos mira de frente, con leve, tenue pliegue en la comisura de sus labios.

Estas dos sonrisas (así podríamos llamarlas) difieren en la profundidad, en las raíces del sentimiento que provocan. Una correspondería a cierta *desesperanza aprendida*, como si el peso de los siglos hubiera desequilibrado los labios, alzando una comisura en detrimento de la otra. En cuanto a la segunda sonrisa, respondería más bien a la denominación de *resignación constructiva*: como si, dándose cuenta de las humillaciones del tiempo, pretendiera transformar *malgré tout* el fracaso humano en mueca divina.

Es altamente probable que no sea un desatino el pensamiento que a todos se nos está ocurriendo: que esta moneda etrusca del siglo III a.C. aún sea una moneda de curso legal.



Los que se publican aquí son dos de los veintiocho cuentos que componen el libro *"El alfabeto de la luna"*, inédito todavía. **Raúl Ruiz** es autor también de un ciclo narrativo (*El tirano de Taormina* del que hay también adaptación teatral; *Sixto VI. Relación inverosímil de un papado infinito* y *La peregrina y prestigiosa historia de Arnaldo de Montferrat*), de una novela (*Los papeles de Flavio Alvisi*) y de un libro tan bello como incalificable (*La mirada del idiota*), entre otros.

EDUCAR PARA LA PAZ

Programa de Juegos Cooperativos

II

3ª SESION

* Amanecer en la jungla
* La campana
* Maraña
* Espaguetis
* Si-si-No-no
* Remar
* Zum
* Guiños mágicos
* Abrazos y apretones de manos

AMANECER EN LA JUNGLA

Cada uno elige un animal de la jungla. Cierra los ojos y se imagina que amanece. Los animales empiezan a despertarse. Empiezan a hacer el ruido del animal elegido, al principiop muy bajito y luego cada vez más fuerte en la medida que el día avanza. La intensidad más fuerte significa el punto del día de mayor actividad. Posteriormente los sonidos irán perdiendo fuerza hasta el silencio que representará el ocaso del día.

LA CAMPANA

De pie formando un círculo cerrado. Los participantes se cogen las manos y cierran los ojos a continuación todos se mueven a izquierda y derecha mientras hacen el sonido de las campanas. Tong... Tong.

MARAÑA

Todos cierran los ojos y empiezan a dar vueltas cruzando las manos. Tienen que coger la mano de otra persona con cada una de las suyas. Cuando están todos cogidos, abren los ojos y tienen que deshacer los nudos sin soltarse de las manos, trabajando juntos para conseguirlo. Es muy divertido, porque aunque a veces termina en un círculo grande, lo normal es que haya algunos nudos, y a veces dos o más círculos independientes o entrelazados. Se necesita una cooperación de grupo para deshacerse.

ESPAGUETIS

El grupo forma una fila dándose las manos. El monitor coge de la mano al grupo y los entrelaza y lía sin que se suelten, hasta que el grupo está enredado. El monitor elige a dos personas "desenredadoras" que no se unen al grupo, pero deben aconsejarles que no se líen.

Cooperación grupal, toma de decisiones, diversión.

SI-SI-NO-NO

Todos pasean por la sala. Cuando el monitor diga "¡Si!". Cada uno se pondrá frente a un compañero y dirá de forma ostensible "si-si-si" hasta que el monitor diga ¡Vale!. Al exclamar el monitor "¡No!" se repite la acción con el "¡no-no-no!" con el de igual modo. El monitor podrá indicar cada una de estas alternativas: "¡si!" dándose la mano"; "¡No, dándose la mano"; "Reir"; "Llorar" "gritar", etc.

Este juego descarga las tensiones. Para que sea divertido hay que animar a que los gestos sean muy exagerados. ▷

Juegos cooperativos

CARLOS MARTIN BERISTAIN
PACO CASCÓN SORIANO

Cuando se habla del juego, casi no podemos dejar de pensar en los niños. Que el juego es una experiencia a través de la cual se conoce la realidad es una evidencia que la mayor parte de los adultos hemos perdido. Sin embargo, el juego, la forma de jugar, las relaciones que se establecen en él, son una cuestión importante no sólo para aquellos que pretenden tener un planteamiento y acción pedagógica liberadoras, sino en todos aquellos que buscamos transformar las relaciones humanas y el modelo de sociedad.

Ahí queremos hablar nosotros de juegos, de juegos cooperativos. Por una parte, para hacer una contraposición a la realidad de una sociedad que modela quién, cómo y cuándo se juega, estableciendo ya sea la dependencia de elementos cada vez más sofisticados (juguetes), como que el mecanismo de competitividad deba estar ligado a lo "interesante" o "divertido" de un juego. La sociedad, la familia y la escuela como transmisores de unos valores dominantes fomentan en las personas actitudes competitivas, constituyendo el juego una forma de aprendizaje. Esta es una idea en la que no tenemos que andar, porque es ya una reflexión extendida.

Los que hemos dado en llamar juegos cooperativos, sin embargo, no se basan solamente en la oposición a la alternativa a la competitividad, sino que intentan plantear una serie de cuestiones e interrogantes, así como ser un útil que favorezca el proceso del grupo en sus diferentes momentos. El juego se convierte así, en una experiencia lúdica, enraizada con las necesidades del grupo, que colabora a su maduración.

Así, los juegos son experiencias enriquecedoras para el grupo. No sólo son una forma de lograr un clima distendido, sino también una confianza una comunicación sin interferencias entre todos los participantes.

Queremos resaltar el juego como experiencia lúdica, pero también hacer una reflexión sobre en qué valores se sustenta o qué tipo de relaciones estimula.

La realización de estos juegos cuestiona por sí mismo nuestros planteamientos pedagógicos o nuestras relaciones interpersonales y no pueden quedar ni aislados ni independientes de una actitud más global.

Estos juegos por tanto no pueden convivir con una estructura jerárquica o con una práctica pedagógica directiva. Es más, uno de sus objetivos es tratar de acabar con ambas. Es absurdo y completamente contrario a lo que proponemos ejemplos como el del Profesor de gimnasia que asume el introducir los juegos cooperativos en su clase, pero no toda una línea de trabajo coherente con ellos, encontrándonos así con que lleva a los chavales al patio en formación perfecta de filas paralelas y en silencio, rompiendo éstas para hacer unos juegos cooperativos y retornar nuevamente a la clase siguiendo con ésta de la misma forma autoritaria y jerárquica que de costumbre.

Sin embargo, no siempre se trata de inventar juegos, sino de transformar e introducir nuevos elementos. Un juego que se base fundamentalmente en la fuerza física corre el peligro de discriminar a los más débiles, o en el caso extremo, eliminarlos del juego, si no cuenta con unos mecanismo de compensación, como por ejemplo, buscar el trabajo en común de la fuerza del grupo, o utilizar elementos que rompan la preponderancia de la fuerza. Así, podemos transformar un juego como el de ir "cogiendo" a los otros o "dándoles", en el cual siempre hay alguno que termina sin poder hacer nada, en un juego mucho más divertido y participativo, como es el del "cazador y la presa": todos forman parejas, tomados de la mano, menos una pareja que queda suelta. De ésta, uno será el "cazador" y el otro, la "presa". El primero tiene que intentar coger al segundo. Si lo logra, cambian los papeles: pero si la "presa" coge la mano de algún compañero (para lo cual todos dan todo tipo de facilidades), éste suelta su pareja, la cual se convierte ahora en "cazador", pasando a ser el que lo era hasta ahora "presa".

El juego crea otro espacio de la realidad. Tenemos la experiencia de que a través del juego no sólo se puede lograr un clima distendido en el grupo, sino un espacio en el que cada cual pueda expresarse como es, en el que la comunicación es más fluida y donde se sientan las bases para un trabajo en común. Los juegos pueden estimular un conocimiento entre los miembros del grupo, que de otra forma no se daría. Por ejemplo, el juego del "nido", puede ser un juego de mesa sencillo y alternativo, que favorece el conocimiento entre los participantes, a través de una serie de cuestiones que ellos mismos decidirán. Se trata de que cada uno busque un objeto que sirva de ficha. Colocarán éstas sobre un gran papel y dibujarán alrededor un nido. El

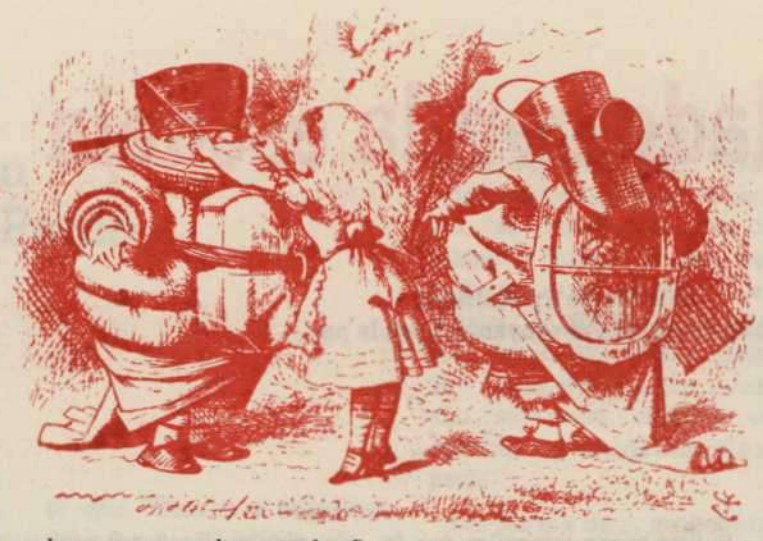
que empieza tira un dado, si sale un cuatro dibujará cuatro casillas a partir de los nidos y colocará su ficha en la cuarta. En esta casilla tiene que poner una misión o prenda (por ejemplo, contar un sentimiento o un corto episodio del pasado,...) que escribirá junto a la casilla. La prenda o misión tiene que ser tan general que todos puedan hablar de ella (un viaje, el primer beso...), cuando caigan en esta casilla. Los demás jugadores irán tirando el dado sucesivamente y cayendo en casillas escritas o nuevas, respondiendo o poniendo ellos la prenda respectivamente. Así, hasta llegar a formar un circuito cerrado en el que irán jugando.

Los juegos no sólo pueden ser una forma de distender el grupo en momentos de tensión o fatiga, sino también una forma de romper una situación de bloqueo que se da en el grupo, provocada por ejemplo por un conflicto o una situación de incomunicación. Así, un "barómetro de valores" o un ejercicio de "escucha-activa" puede ayudar al grupo. En este caso, se trata de llevar una conversación observando las siguientes reglas:

A, comienza con una frase: B, debe repetirla de forma que el sentido no cambie. A, deberá confirmar con un "de acuerdo" si B ha recogido bien el sentido. Sólo entonces, B puede responder a A. Si la frase es rechazada con un "incorrecto" o "no", entonces deberá repetir de nuevo la frase. Un tercero hará de observador y participará en la evaluación.

También pueden ayudar a construir un clima de confianza, cambiando los puntos de referencia habituales de nuestra relación con los otros o el medio. Como el que llamamos "pescar con las manos" en el que todos andan por la sala con los ojos cerrados y en silencio. Cuando alguien encuentra una mano de otra persona se coge de ella, y caminan juntos hasta encontrar a un tercero. El que le encuentra suelta su pareja y se agarra a este último. Así, se van formando parejas que se separan después de un tiempo de haber intentado sentirse y comunicarse a través de las manos. Algunos pueden hacer de observadores.

Tradicionalmente, se vienen llamando a estos juegos, juegos de cooperación, aunque algunos no tengan como objetivo lograr una finalidad común en la que todo el grupo coopere. Los juegos pueden crear y abrir la puerta a nuevas formas de comunicación en el grupo. El contacto corporal, la comunicación a través de todo



el cuerpo, es un elemento de afirmación de la persona en el grupo, y del grupo como tal. Esto es importante en juegos como "la espiral", en el que todo el grupo forma una larga cadena y la persona que está en un extremo comienza a girar sobre sí misma arrastrando al grupo hasta formar una espiral, en la que todos están unidos a través de un fuerte abrazo. Luego, el grupo puede hacer algún movimiento en común,...

Cuando se proponen cierto tipo de juegos, sin embargo, hay que tener cuidado de no explicar su finalidad. Se puede así proponer este juego, el del "tren", que constituye una experiencia que puede abrir luego un debate sobre las consecuencias de las actitudes cooperativas/competitivas. Se necesita una pizarra y cuatro papeles, dos con el n.° 1 marcado en grande, y otros dos con el n.° 2. El animador explica que el objetivo es tratar de conseguir el mayor número de puntos. El juego se hace en silencio y por parejas. Mientras una juega, las otras observan. A cada miembro de la pareja, se le entregan dos papeles con los números 1 y 2. Una de la pareja será el tren A y otro el B. Existen dos maneras de ir de A a B, y viceversa, pudiendo elegir cualquiera de ellas para conseguirlo. Los miembros de la pareja tendrán que hacer diez elecciones simultáneas del camino que elijan para realizar el trayecto, utilizando para ello los carteles que tienen y sin verse el uno al otro. Se tiene en consideración el siguiente baremo:

– si eligen los dos el camino largo (1): un punto para cada uno.

– si eligen los dos el camino corto (2): menos dos puntos para cada.

– elige uno el largo y otro el corto: 1 punto. para el del largo y 2 puntos para el del corto.

Los resultados que vayan obteniendo se irán anotando, de manera que todo el grupo, ellos incluidos, los vean. Después de 10 elecciones, se cambia de pareja, hasta hacerlo todo el grupo. Al final se suman todos los puntos de los participantes, y se pasa a la evaluación y discusión de las actitudes tomadas.

Estos juegos no se hacen "bien" o "mal", no existe un estereotipo del "buen" o del "mal" jugador, sólo diferentes experiencias que hacen que el juego sea distinto según el grupo o su momento.

Por todo ello, estos juegos pueden ser un instrumento para romper las relaciones competitivas, en cuanto que:

– pueden ayudar a hacer consciente una situación que el grupo vive

– son un campo de experimentación de las propias posibilidades, lo que puede ayudar a una afirmación personal y colectiva

– son una experiencia vital que proporciona elementos para resolver los conflictos de forma creativa.

Os proponemos una nueva forma de jugar, de relacionarnos y de vivir, sólo es cuestión de abrir la puerta y entrar en un espacio para la imaginación,... (cread vuestros propios juegos, o adaptarlos según vuestras necesidades o vuestros momentos)

REMAR

Formad equipos de seis a ocho personas, y sentaros uno tras otro. La persona de delante debe hacer que rema y todos los de la "barca" deben intentar seguir el ritmo. Cuando cogen el ritmo, la persona de atrás debe ponerse delante y todo el proceso comienza de nuevo. A ver como podéis ir de rápido por el río –digo la habitación–.

ZUM

Sentaros en un gran círculo. Imagina "zum" como el sonido de un coche de carrera. Comienza diciendo "zum" y girando tu cabeza a la derecha o a la izquierda. La persona del lado hacia la que has girado pasa el "zum" a la siguiente persona y así hasta que todos hayan pasado el "zum" por el círculo. Si deseas cambiar la dirección del "zum" debes decir "Ñiii". Al decir "Ñiii" el coche frena y cambia de dirección, pero para asegurar la participación de todos o bien restringe el uso del "Ñiii" una vez por jugador o introduce la palabra "Brrrooommm" que envía el "zum" hasta la persona de enfrente del círculo.

Concentración y coordinación para los niños más pequeños. Diversión. Cooperación.

GUIÑOS MAGICOS

Sentaros en círculos y pasad una carta a cada jugador, que la mira y la mantiene tapada. El as de oros es mágico. Si la portadora de esta carta te guiña el ojo debes contar en silencio hasta cinco y a continuación saltar y "congelarte" –el encanto te ha tocado–. No puedes decir nada. Las personas pueden intentar adivinar quien es el mago o la maga, pero si se equivocan también serán encantados. Si adivinas quien es el mago, éste pierde su poder y todos se descongelan.

Concentración, contacto visual, diversión, interacción social, calentamiento teatral.

ABRAZOS Y APRETONES DE MANOS

A) Se ponen en un círculo. Un niño empieza dándole un abrazo al compañero de su derecha. Este lo pasa al siguiente, y así por todo el círculo.

B) En círculo. Un niño empieza dándole un apretón de mano al compañero de su izquierda. Este lo pasa al siguiente y así por todo el círculo.

C) El círculo. Un niño empieza dándole un abrazo al compañero de su derecha y un apretón de mano al de su izquierda. A continuación se continúa como en A) y B).

NOTA. Estos y otros juegos han sido publicados en "Juegos y Deportes Cooperativos" de Terry Orlick, Edit. Popular y en "La alternativa al Juego" de Paco Cascón y Carlos Martín, Aptdo. 219, Torrelavega, Cantabria.

¡EEEEEEEE!

Ten cuidado con la escuela

Col.lectiu de Treballadors i Treballadores de l'ensenyament per la pau.

Barcelona, Juliol-86

La escuela se plantea desde un principio como una obligación, dado que cada tipo de sociedad quiere tener su propio tipo para perpetuar un determinado sistema social.

La escuela es considerada como la monopolizadora de la enseñanza y es el Estado quien señala las cosas que se han de aprender y el maestro quien tiene la exclusiva de informar a los alumnos sobre los conocimientos que tienen que alcanzar. Y por si fuera poco, es un instrumento que sirve para reprimir la espontaneidad y socializar a cada individuo dentro del rol que le toca jugar, utilizando para ello una jerarquía claramente autoritaria.

En cuanto a la escolaridad como tal, tenemos que decir que el sistema de enseñanza actual premia las conductas de represión sobre las naturales y lúdicas. Es decir, los niños tienen que estarse quietos, callados y sin tocarse, pues de este modo se manifiesta su respeto al maestro, quien es en definitiva la jerarquía social (que más tarde se encontrará en la calle).

Resumiento, la escuela sirve para uniformar y para aprender a competir, no para enseñar una relación humana, pues un gran número de niños aprenden solos y muchas veces se priman las cosas que son inútiles sobre aquellas que parecerían más naturales o necesarias.

Y claro está, todo esto se hace patente tanto en los elementos externos que envuelven el hecho educativo (léase la arquitectura del centro o la configuración del aula) como en las relaciones que se producen dentro de las mismas aulas (relaciones personales entre los alumnos y los profesores).

Por un lado el centro escolar suele ser un espacio cerrado (motivado por las precauciones que se han de tomar con respecto a la calle) que parece una fortaleza con vallas, rejas, etc..., esto evita el contacto con el exterior y facilita la uniformidad. También cuando aparecen los problemas de espacio en los patios aumentan considerablemente los enfrentamientos violentos entre los niños...

Pero también lo que ha de quedar claro es que las realidades de los barrios donde se encuentran las escuelas son otras bien diferentes, y quieras que no, es necesario cerrar los espacios, lo cual no quita que se pudiera compensar con más salidas extraescolares, mayores contactos con el barrio...

En cuanto a la configuración del aula, casi siempre comporta una relación jerárquica y uniforme pues todos los niños miran al maestro desde muchas mesas individuales lo cual es un funcionamiento muy similar a la conventual de la Edad Media.

Y que decir de las relaciones entre el "profe" y el alumno, cuando la mayoría de los casos está centrada en la superioridad que supone el sentirse juez que hace servir la importancia del castigo, poseedor de la última palabra, portador de la voz cantante... y de las relaciones entre los alumnos entre sí cuando son repetidores de los esquemas que manejamos los adultos (y además más claramente y con menos sutilidad), cuando son jerarquizadores, cuando respetan el papel del líder como alguien a quien se ha de acatar por principio...

Pero bueno, tranquilos, que de momento sólo decimos que hay que tener mucho cuidado con la escuela, no verla como algo aséptico y que nos imparte una serie de valores o conocimientos desinteresadamente, sino como un ente que sigue las directrices de un sistema y de un Estado que ya sabemos todos muy bien como es y ante el que son posibles una serie de alternativas.

En primer lugar, hemos de quitar el papel monopolizador que siempre se ha otorgado el Estado y favorecer la importancia de la educación del tiempo libre, es decir, una desescolarización entendida como profundización de que el hecho educativo no solo se realiza dentro de un aula, sino que se hace posible en cualquier relación humana. Esto favorecería dos cosas: por un lado la pérdida del autoritarismo que representa la escuela en cuanto que sólo ella puede entregar los elementos que le son necesarios al individuo y que evidentemente se traducen en la aceptación de los elementos jerarquizantes y en el constante vivir de situaciones donde es la autoridad quien dice lo que se tiene que hacer (amén del cuando, cómo...): y por otro lado la descentralización del hecho educativo y abrir posibilidades de nuevas maneras de organización, es decir, reconocer el inmenso caudal que pueden tener los movimientos sociales, asociaciones, bibliotecas (raíz de Illich, Goodman...)

Y estas alternativas, también son posibles dentro del análisis de los elementos externos, por llamarlos de alguna manera, al sistema educativo. La arquitectura del centro, podría representar un elemento perfectamente integrado en la estructura del barrio, sin que supusiera ninguna ruptura con el espacio del barrio y además que fuera adecuado a cualquier otra manifestación social (rompiendo así con los elementos autoritarios que lleva dentro el hecho educativo) y que fuera considerado como un elemento intrínsecamente suyo (del barrio, de la sociedad) y no como un elemento más dentro de la cadena de articulación del Estado (delegaciones de hacienda, cuarteles militares, escuelas públicas...). Y en cuanto al aula como tal, también se pueden intentar alternativas como el romper la disposición lineal de mesas y sillas que tanto nos recuerda la disposición militar, el romper la jerarquía a respetar que supone el maestro, sentado en una mesa más grande y colocado en otro sitio, posibilidades de movimientos que puedan permitir el libre funcionamiento del niño como persona (conocer su propio cuerpo, el del compañero...) y posibilidades de contacto con los otros, las otras clases... para así poder romper con el carácter cerrado del núcleo "aula" y establecer una relación social más humana y en última instancia abrir las posibilidades de un hecho relacional más humano.

Para finalizar, nos quedaría por ver las alternativas que podemos introducir a los elementos exclusivamente humanos, es decir, a las relaciones de los profesores con los alumnos, y de estos entre sí. En cuanto a las primeras, nos parece de "cajón" partir de una tarea escolar de equipo. El niño se da cuenta de la dinámica que lleva internamente la escuela y si los maestros trabajan juntos, y ponen sus criterios en común es más fácil romper con este autoritarismo en cuanto que el niño vive una relación de trabajo más humana.

Pero también es necesario poner pies a tierra y reconocer que muchas veces la realidad escolar y la composición del claustro de profesores no hace tan llevadera una tarea de equipo. De todas maneras, serían importantes otra serie de elementos como el plantearse la relación con los niños dentro del hecho educativo diario (es decir, contemplarlo en programaciones...), trabajar el marco geográfico y de trabajo diario para llegar a entender las relaciones humanas que allí se producen y trabajar la libertad como elemento básico de descubrimiento por sí mismo del que yo soy frente a lo que es el otro, y nunca por encima o por debajo.

Y en cuanto a las relaciones entre los mismos chavales, ha quedado bastante claro que el centro que hemos de considerar es la educación como un hecho de relaciones humanas, y desde este punto de vista es necesario potenciar elementos de solidaridad, compañerismo, ayuda, igualdad, juegos que eviten la sutilidad que supone la tradicional división de la clase en grupos jerarquizantes (encargos que se hacen a los más listos...): dejar de lado la mentalidad social de divisiones que tenemos nosotros para que el niño no pueda repetir los esquemas adultos (cosa que hace mucho más clara y cruelmente). Incluso nos atreveríamos a proponer el control del natural nacimiento de los líderes mediante la potenciación de posturas de igualdad o de aprovechamiento de las diferencias para ayudar al otro y hacer trabajos en común.

En cualquiera de los casos, lo que siempre nos ha quedado muy claro es que la educación es un elemento relacional y que tanto desde el punto de vista del equipo de maestros, como del maestro con el niño, como de los niños entre sí, siempre ha de primar la organización colectiva y el conseguir relaciones sociales por encima de las académicas o de las que suelen contemplar los programas oficiales. ■

RIAÑO

Como si Franco siguiera en el Pardo

PEDRO ARROJO

Eran las seis de la mañana. No había amanecido. "Me despertaron aporreando la puerta. "O abre o la echamos abajo". "Abrí...". "Tiene 2 horas para sacar de la casa lo que quiera...". Trescientos guardias civiles de las compañías especiales, con perros y caballería, habían asaltado Riaño... El Sr. Vicente, con sus 65 años sacó lo que pudo, la matanza y más de un mueble quedaron bajo los escombros. Las lágrimas no detuvieron a las máquinas. Los jóvenes del pueblo no llegaron a tiempo para subirse al tejado de Vicente. "Usted se vaya a vivir al nuevo Riaño que es lo que tendría que haber hecho ya..." Allí en lo alto, varios barracones prefabricados, como los empleados en las inundaciones de Murcia, ofrecían la mueca sarcástica del "Nuevo Riaño" sobre el valle, mientras el helicóptero daba pasadas de intimidación.

En nombre de "la ley" y el "progreso" Riaño empezaba a ser demolido. De la mano de un gobierno socialista, la ley de 1965, la ley de Franco, cabalgaba de nuevo. Desde ese año pesa una condena de muerte sobre este pueblo y otros ocho más que constituyen una de las comarcas de alta montaña más ricas ecológica, económica y culturalmente de todo el Estado. Situado en la zona más abrupta de la cordillera Cantábrica como flanco sur de los Picos de Europa, rodeado de riscos y crestas se abre un amplio y fértil valle que desde siglos ha sido el corazón de toda la montaña oriental leonesa.

Tres mil cien personas se ven amenazadas directamente y once mil indirectamente por el genial y faraónico proyecto. Pero... "no se preocupen" se les dijo a los vecinos, "se roturará para tierra de cultivo y pastos lo que sea menester en el bosque de las Hormas...", 1500 Has. de roble y haya, uno de los bosques cántabros mejor conservados, donde aún sobreviven especies en extinción tan valiosas como el oso pardo.

Son las dos de la madrugada. En el silencio de la noche 5 disparos retumban por todo el valle; son los muchachos del Sr. Roldán. "Es para asustar más a la gente". Junto a la hoguera, en la que los jóvenes velan toda la noche, Juan Carlos cuenta cómo le tiraron su casa mientras él defendía y salvaba, subido al tejado, la de un vecino. "Son unos auténticos terroristas, no respetaron ni siquiera el interdicto del juez... Mi casa estaba protegida por ese interdicto, y por eso estaba confiado... Cuando llegué ya la habían acordonado y por más que lo intenté no hubo nada que hacer...".

El PSOE fue un activo defensor de Riaño... hasta llegar al gobierno. "Hay que sacrificar los intereses de algunos para poder dar el regadío a ochenta mil hectáreas sedientas de campos". Volvió a ondear la bandera del regadío en las tierras bajas y miles de voces clamaron por el agua exigiendo inundar Riaño. Aquí en Aragón podemos entender bien lo fácil que es enfrentar los Monegros o la Litera al "egoismo" de los de Campo o Jánovas... Lo fácil que es ganar votos y arrebatar banderas políticas a la derecha hablando del regadío.

Sin embargo en Riaño se han ofrecido diversos proyectos alternativos que, regando ochenta mil hectáreas no inundarían pueblo alguno y respetarían más el ecosistema. Se ha denunciado, con estudios en la mano, la inconveniencia de regar buena parte de esas hectáreas, por presentarse problemas graves de salinización y empobrecimiento en determinados tipos de terreno. Se ha denunciado la demagogia de unas promesas de prosperidad, basada en regadíos, para cultivar productos que, ya hoy, son imposibles de comercializar por excedentarios, en la CEE... Y a pesar de todo, el PSOE no ha aceptado ni tan siquiera un debate público y una negociación sobre el tema.

Curiosamente todo empezó a ser urgente desde que tuvieron que parar Lemoniz. Endesa e Iberduero se mueven con sigilo en la sombra, tras la polvareda y la demagogia de los riegos. ¿Cómo entender si no tal cerrazón, tanta prisa, tanta brutalidad?.

En Riaño entendí mejor lo que es el terrorismo de Estado. Nunca había visto antes lo que es todo un pueblo aterrado.

En Riaño las pintadas de "ETA ayúdanos" y los gritos de "Vosotros civiles sois los terroristas" suscitan simpatías, por desgracia, sobre todo entre los jóvenes.

En Riaño, como en Campo* hace poco, o en Jánovas*, Embún*,... el argumento del regadío sirve como bandera de barbarie. Bueno sería que, al igual que en otros campos del llamado "progreso" (energía nuclear, contaminación industrial, urbanismo) empecemos a discutir en serio eso del regadío y de la energía hidroeléctrica basados en descomunales pantanos, antes de que, una vez más, sea demasiado tarde.

Por lo pronto el PSOE parece dispuesto a inaugurar el año internacional del medioambiente luciéndose en Riaño. ■

(*) Pueblos del Pirineo Aragonés).

¿QUE SUPONE EL EMBALSE?

Altura de la presa: 100 metros.

Superficie inundada: 1891 Has, distribuidas así:

– prados de siega	1.174 Ha
– casco urbano y carreteras	124 Ha
– pastizales de ladera	62 Ha
– bosque (haya y roble) .	76 Ha
– repoblación (pino)	7 Ha
– cauce fluvial y riberas .	126 Ha

- Pueblos inundados: 9.
- Capacidad desalojada: 3100 habitantes.
- Capacidad del embalse: 728 Hm cúbicos.
- Producción eléctrica directa para Endesa: 135 MVA.
- Regulación del Esla y el Yuso en beneficio de Iberduero que controla toda la cuenca.
- Capacidad de regadío prevista en Tierra de Campos: 83.000 Has.
- Destrucción de buena parte del bosque de las Hormas. (1500 Has de robles y hayas donde sobrevive el oso pardo, para roturar terrenos de cultivo y pasto).
- Destrucción de un ecosistema, antesala del Parque Nacional de Covadonga, con el consiguiente riesgo de deterioro, incluso para éste.
- Destrucción del centro vital de toda la montaña oriental leonesa, con la correspondiente perspectiva de agotamiento acelerado de toda esta zona ganadera.
- Pérdida de un rico patrimonio cultural y arqueológico (iglesias románicas, castros romanos, yacimientos prehistóricos) fruto de la importancia histórica del valle.

PROYECTO ALTERNATIVO
(Coordinadora para la defensa de valles amenzados por grandes embalses).

Se proponen las siguientes acciones:

– Mejora de los métodos de regadío existentes actualmente, proponiendo el método por aspersión con una dotación de agua de 4.769 mts. cúbicos/ha. y año, frente a los 7.500 mts. cúbicos/ha. y año que se emplean actualmente.

– Aprovechamiento exhaustivo de las actuales reservas de agua, en concreto 163 hm. cúbicos del embalse del Porma que no se utilizan en la actualidad.

– Utilización de aguas subterráneas. Basándose en diversos estudios se estima que en el subsuelo de las zonas a regar hay unas reservas de 369 hm. cúbicos.

– Construcción de cuatro pequeños embalses superficiales con una capacidad total de 183 hm cúbicos y una superficie inundada de 480 has.

Con la realización de estos cuatro puntos se conseguría regar 83.061 has., cifra igual a la del proyecto oficial, y con un coste económico similar.

Valoración:

La construcción de los cuatro embalses supone inundar 460 has. de terrenos productivos, de las cuales 230 serían prados de siega y 17 has. de bosque; no se inunda ningún núcleo de población, en este aspecto presenta una considerable ventaja sobre el proyecto asumido por la Administración.

Consideramos que debería evitarse incluso el inundar ninguna de estas zonas y que podría hacerse recaer la carga del regadío sobre las aguas subterráneas, efectuando la oportuna recarga artificial de los acuíferos.

En nuestra opinión es la mejor alternativa que se ha planteado hasta la fecha al embalse de Riaño, aunque desde diversos puntos de vista no deja de ser una solución menos mala.

Estimamos que el regadío que se pretende introducir masivamente no representa la solución para los problemas de Tierra de Campos, y posiblemente fuese más factible buscar un aprovechamiento mixto en que interviniese regadío, secano, recursos ganaderos y forestales, con lo que los posibles beneficios se extenderían sobre una población mucho más amplia y se evitarían las grandes extensiones de monocultivos.

Sevilla para viajeros avisados

R. BELMONT

Ignoro los motivos que te han decidido a venirte unos días para Sevilla. No sé si habrá sido la Llamada del Sur (permíteme que ironice con las mayúsculas) o tan solo razones climáticas: el calorcito norteafricano, las noches templadas y estrelladas, todo eso. En cualquier caso te diré una cosa: no eres nada original. Parece que de un tiempo a esta parte a todo el mundo le ha dado por esta vieja y desvencijada ciudad. Desde el rockero Ian Dury –que se pasó aquí una temporada componiendo canciones– hsta el arquitecto italiano Aldo Rossi; desde "freaks" centroeuropeos –que deambulan por las calles con mantas y morrales– hasta el mismísimo Plácido Domingo, que con ese oportunismo que le es tan característico, grabó hace un par de meses un vídeo con temas de óperas clásicas vinculadas con Sevilla. Ya sabes, Fígaro –el barbero de Sevilla–, Don Giovanni –el burlador de Sevilla–, Carmen, –la cigarrera de Sevilla–, toda esa panoplia de mitos apolillados sacados de aquí durante la época romántica, en la que Sevilla estuvo también muy de moda. Como sabrás, el motivo de todo esto no es otro que el 92. Todo esto ocurre de cara al 92, año en el que una Exposición Universal conmemorará aquí –durante seis meses– el quinto centenario de eso a lo que llamamos pomposamente Descubrimiento.

La verdad es que a nosotros todo este interés no nos disgusta lo más mínimo. Por fin vamos a volver a ser lo que siempre hemos soñado: la Capital del Mundo. Aunque sea por poco tiempo, Sevilla será tan importante como nosotros sabemos que es, y gracias a los satélites de comunicaciones se enterará de ello el universo entero. No creas que lo digo en tono sarcástico: la Giralda más alta del mundo está aquí. Y el puente de Triana, y el Parque de María Luisa, y la Feria de Abril. Aunque fueran construidas, la Giralda por un árabe, el puente y el parque por franceses y la Feria inventada por un vasco y un catalán. Por algo somos crisol de culturas, polo de atracción de forasteros que se entusiasman y se quedan. El embrujo –¿no te suena?–, los calambres de lo "jondo", la fascinación de la cal y de la luz, la sangre de los toros sobre la arena, y el arte y la gracia y el ingenio. Todo un repertorio de imágenes de seducción, que tiene también su contrapartida.

"Parece que ultimamente a todo el mundo le ha dado por esta vieja y desvencijada ciudad: Desde el rockero Ian Dury hasta el arquitecto italiano Aldo Rossi".

La otra cara de esa escenografía indudablemente bella de arquitecturas mudéjares y barrocas, de jardines casi tropicales y callejuelas de zoco magrebí, de aristocráticos patios romanos y palacios renacentistas tiene también un par de records. Uno de ellos, quizás el más importante, el de ser la ciudad con mayor índice de paro de toda España, probablemente de todo el Mercado Común. Otro también significativo, el de poseer –no sé si en números absolutos– la mayor densidad de bares y tabernas de todo el mundo occidental. No hay mucha industria, y la que hay está en su mayoría al borde de la crisis, pero por lo menos nos lo pasamos bien. Los índices de delincuencia tampoco son desdeñables y desde hace un par de años algunas compañías de seguros europeas y americanas han excluido a Sevilla de sus pólizas. Prácticamente no hay un coche con matrícula de fuera que se escape de la ciudad sin un cristal roto. Otras cifras de interés nos hablan de una pujante economía sumergida, un altísimo porcentaje de votantes del PSOE y una desoladora mayoría de partidarios de la OTAN, según el referendum. Felipe y Guerra son los de aquí, ¿qué te creías?.

DEL CLIMA Y LAS FIESTAS

Algo que debes tener muy en cuenta a la hora de preparar tu viaje a Sevilla será la época del año en la que tengas pensado venir. Los mejores meses son de abril a junio y de septiembre a noviembre. En verano te asas, pero literalmente. Los pájaros caen fritos de los árboles y el asfalto se derrite bajo tus pies. La ciudad coge un ritmo lento, muy bananero, y no hay nadie en las calles entre la una del mediodía y las nueve de la noche. Hay que caminar arrimado a la pared y dando rodeos por las calles estrechas para evitar las avenidas y las plazas abiertas. Por la noche hay veladores en casi todas las aceras y bares abiertos hasta la madrugada. En invierno, aunque no llueve demasiado, hace un frío húmedo que corta como un cuchillo. Las casas están poco preparadas, apenas hay calefacción, y todo el mundo se pasa el tiempo hablando de que el año que viene pondrán radiadores. Como el frío no dura mucho, en primavera todos se olvidan y al año siguiente vuelven las sorpresas.

Primavera y otoño son, como te digo, las dos mejores épocas. A partir de marzo empieza la temporada de fiestas, a las que los sevillanos somos especialmente adictos. Primero la Semana Santa, en la que la ciudad entera se echa a la calle a ver cofradías, a dejarse llevar por los olores dulzones del azahar y del incienso, a llenarse los oídos de músicas cadenciosas y a pasarse el día y la noche de calle en calle, de esquina en esquina buscando el ángulo apropiado para ver los pasos. A pesar de toda la prosa oficial que la rodea, de las frases de admiración del Woytila y el fru-frú de curas y canónigos, la Semana Santa de Sevilla es más pagana que religiosa. Según parece, hace más de dos mil años por aquí paseaban a hombros una imagen de la diosa Diana llorando la muerte de su hijo Apolo y la gente organizaba las mismas bullas que ahora. Como con tantas otras fiestas del calendario, lo único que los católicos hicieron fue aprovecharse de un clima de apoyo popular a este tipo de celebraciones, cambiando las imágenes del culto. Pero bueno, ésto no pasa de ser una teoría –quizás una coartada– de los agnósticos modernos para justificar su apasionada participación en la fiesta. No es difícil, de todos modos, ver a los nazarenos de algunas cofradías de barrio pasarse los porros de unos a otros por debajo del antifaz o ver a los "armaos" –una surrealista centuria romana que acompaña a la célebre Esperanza Macarena– ciegos de coñac a las siete de la mañana, dando traspiés y perdiendo el paso de desfile.

Si quieres algunas recomendaciones concretas para estas fechas, no dejes de ver la Candelaria por los Jardines de Murillo, al Cristo de los Gitanos por la Plaza de San Marcos –con las buñoleras tantando por bulerías–, la Hermandad de San Esteban por la Plaza de Pilatos, la Esperanza de Triana por el puente o la Estrella por la calle Pureza, donde le cantan "saetas" y la Salve Marinera. Si te hace falta un poco de droga dura puedes irte a ver algunas de las hermandades llamadas "serias". Por ejemplo, la salida de El Silencio –hermética, como su propio nombre indica–, la entrada de Pasión en la Plaza del Salvador o Santa Cruz por la calle Alcazaba, en la muralla del Alcázar. Es posible que no entiendas nada, o que no le encuentres la gracia a todo este rollo, pero seguro que te quedarás asombrado de ver a tus colegas sevillanos –con los que creías tener tanto en común– flipando con las vírgenes y los cristos.

Un par de semanas después de todo esto empieza la Feria, y ahí la cosa cambia. Medio millón de personas se concentra durante seis días a casi todas las horas en una especie de ciudad artificial de casetas de lona sin otra cosa que hacer que beber Fino de Jerez –Manzanilla de Sanlucar, los más exquisitos–, bailar sevillanas sin descanso y recorrerse ininterrumpidamente las escasas diez calles con nombres de toreros, buscando la caseta de fulanito o yendo a una cita con menganito. Con el continuo ajetreo apenas notarás la borrachera, y ay de tí si eso ocurre. "Para venir a la Feria hay que saber beber" será la frase más compasiva que escuches. Tienes que aguantar a pie firme todo el tiempo que estés, bailar sevillas –por muy mal que lo hagas– cada vez que te saquen y pagar de vez en cuando una botella para invitar a la gente con la que vayas. En la Feria se liga bastante, pero es condición importante no quedarse arrinconado en una esquina ni caer en la tentación de observar la fiesta con ojos de entomólogo británico. Métete a fondo en el ambiente y, sobre todo, lánzate a bailar en cuanto hayas bebido lo suficiente. Hasta los funcionarios de la Junta de Andalucía –quince mil venidos de

"La Giralda más alta del mundo está aquí"

fuera en los últimos cinco años– lo consiguen, ¿por qué no tú? Aunque existe un tópico muy extendido de que la Feria de Sevilla es sólo para los sevillanos y que casi todas las casetas son privadas y con la entrada prohibida, en los últimos años han surgido numerosas casetas públicas. El Ayuntamiento, por ejemplo, pone las llamadas "de distrito", donde puedes entrar libremente, y hay otras muchas donde no te pondrán pegas. De todas formas es preferible que te busques algún grupo de nativos con los que ir, porque esto te permitirá el acceso a muchos sitios que de otra forma no verías.

DEL CARACTER DE LOS SEVILLANOS

Estos son, sin duda, los dos principales alicientes de Sevilla en cuanto a fiestas. En septiembre y octubre hay otra temporada de verbenas y veladas en barrios y pueblos de alrededor que también está bien, pero no alcanzan el grado delirante de las fiestas de primavera. Durante el resto del año hay bastantes cosas que puedes ver. Déjame, sin embargo, hacerte primero un par de observaciones sobre el carácter de los sevillanos que te serán de cierta utilidad a la hora de desenvolverte con ellos.

"La gente de aquí", decía hace poco en una revista un gallego sobre los valencianos", "te reciben con los brazos abiertos, lo malo es que nunca los acaban de cerrar". Algo parecido es lo que pasa en Sevilla. Todo el mundo te recibirá de una forma muy afable, muy extrovertida, te invitarán a copas en los bares, se ofrecerán para enseñarte cosas de la ciudad. Es el deporte favorito: seducir al forastero. Te llevarán por calles estrechas y encaladas a la luz de la luna, te conducirán a tabernas de racial autenticidad, te pasearán por barrios y mercadillos llenos de calor y sabor local... hasta ahí muy bien. Pero poco a poco –no hace falta que te lleves mucho tiempo aquí para comprobarlo –empezarás a notar que te llegan tarde a las citas, o que simplemente no aparecen. Te invitarán a sus casas o te insistirán para que los llames por teléfono, pero luego te pondrán mala cara si apareces sin avisar o te darán alguna excusa cuando llames. Te dará la impresión de que su actitud contigo ha cambiado, como si de pronto no les interesaras lo más mínimo. Luego volverás a topártelos en los bares y las cosas serán de nuevo como antes. ¿Qué quiere decir esto? Muy sencillo. Aquí toda la vida

"En Semana Santa la ciudad entera se echa a la calle para dejarse llevar por los olores dulzones del azahar y del incienso".

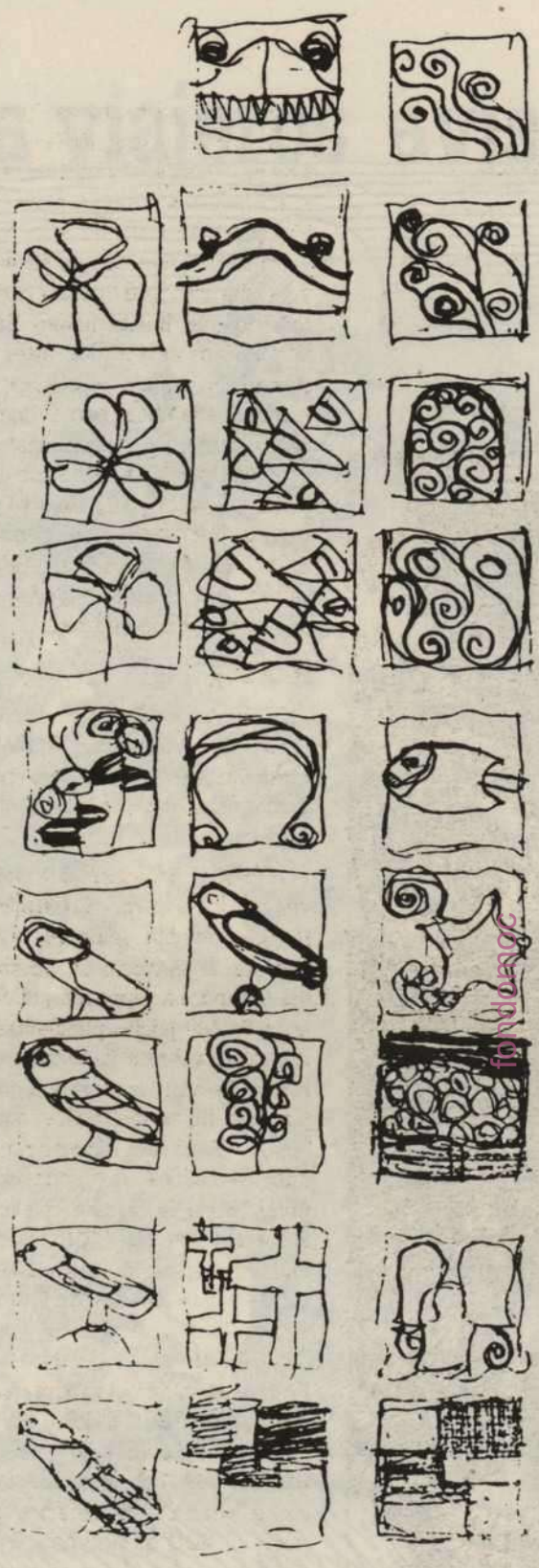
social se hace en la calle, de una forma pretendidamente casual e informal. La gente es muy diferente cuando está en sus casas y prefiere siempre un encuentro inesperado a una cita premeditada. Es algo que te será útil tener bien presente, así como esto otro. Probablemente escucharás a tus amigos criticar descarnadamente la ciudad y sus costumbres, el carácter de sus gentes en general o el de algún conocido común en particular. Todo el mundo habla mal de todo el mundo, continuamente, sobre todo si no está presente. Te parecerá que se odian o se desprecian a muerte. La sorpresa vendrá cuando se te ocurra a tí criticar algo o a alguien. Notarás que los que antes decían lo mismo se vuelven ahora contra tí, defendiendo lo contrario y acusándote de no haber entendido nada. Todo es un juego de apariencias, una puesta en escena. Probablemente no hagas muy buenos amigos en Sevilla, pero acabarás con un amplio número de conocidos.

Te decía, antes de meterme en estos terrenos pantanosos del carácter de los sevillanos, que hay durante todo el año bastantes cosas que puedes ver en la ciudad. Si eres aficionado al arte y a la arquitectura tienes una larga lista de museos, iglesias, palacios, etc... que recorrer. No creo que sea necesario mencionarte aquí la Catedral y la Giralda, el Alcázar con sus jardines, la antigua Fábrica de Tabacos (hoy Universidad), la Casa de Pilatos, la Torre de Oro, el Museo de Bellas Artes, la Iglesia de la Caridad... En cualquier guía encontrarás información suficiente sobre ellas. Si te interesan los barrios con personalidad, paséate por el de Santa Cruz –aunque muy turístico, conserva plenamente su fisonomía de judería medieval–, por Triana, por San Julián –el único barrio obrero que opuso resistencia armada a los franquistas en su rápida conquista de la ciudad en el 36–, por la Macarena, por San Bartolomé... La calle Feria, otro barrio curioso, puedes visitarlo en jueves, coincidiendo con el decadente mercadillo de trastos viejos que ponen ese día, y la Alameda, el domingo, que también ponen un mercadillo. Sobre las tres de la tarde, en los bares de la acera izquierda, se reúne gran parte de la modernidad local a tomar cerveza al sol.

También los parques y jardines merecen cierta atención. Date una vuelta por el Parque de María Luisa –diseñado por Forestier–, los Jardines del Alcázar, los de Murillo o los de la Casa de Pilatos. Son hermosos y tranquilos todos ellos, llenos de pequeñas plazas y

"Los mejores meses para venir son de Abril a Junio y de Septiembre a Noviembre".

pausados paseos arbolados. El Parque del Valle, en la Ronda de Capuchinos, puede ser otro sitio recomendable, sobre todo por su valor simbólico. Fue una de las más sonadas conquistas del movimiento ecologista de la ciudad, que consiguió recuperarlo para uso público tras varios años de luchas y movilizaciones contra el Ayuntamiento y una empresa inmobiliaria que quería talar los árboles para hacer pisos.



COMER, BEBER, DORMIR

No tendrás problemas para encontrar sitios baratos para comer, porque en Sevilla casi cada bar o taberna –puedes creerme si te digo que hay varias en cada calle– te ofrece una larga lista de tapas y raciones a cualquier hora del día. Si buscas restaurantes para hacer una comida más en condiciones, hay unos cuantos baratos que te puedo sugerir. El más económico de todos es "Doña Manolita", en la calle Santa Clara, donde no te cobrarán más de 400 ptas. por una comida completa. De ahí para arriba, sin pasar de 8 libras, tienes "Casa Paco", en la calle Fèria junto al mercado, "Dueñas", en la calle Gerona, "Los Gallegos", en La Campaña o "El Cortijo", en la calle Conde de Barajas.

Para salir de copas hay sobre todo dos zonas, partiendo de la base de que no te interesan los bares de pijitas. Las calles más frecuentadas son, en Triana, Betis y el Paseo de Nuestra Sra. de la O y por el centro las calles que rodean la Catedral: Mateos Gago, Placentines, Francos... En la primera de estas zonas te puedo dar un par de pistas. Por ejemplo "La Taberna", en la calle Duarte, "Bar", en Betis o "La Güeva", en el Paseo de la O, aunque este último sobre todo para las noches de verano. En esta zona están también las discotecas más movidas: "Dragón", "Río" o "Piruetas". En la segunda zona, por el centro, acuérdate de "Antigüedades", en la calle Argote de Molina, "Giralda", en Mateos Gago, el "Bourbon Garage Bar", en el Núcleo Ciudad de Sevilla, por la Cuesta de Rosario, "Trama", en Siete Revueltas y la discoteca "Centro's", en Francos. Tampoco está mal el bar "Sopa de Ganso", en calle Pérez Galdós. Fuera de estas zonas también hay sitios aislados donde puedes tomarte una copa, como "La Carbonería", en la calle Levíes, sitio de reunión de artistas de la progresía, "Bestiario", en calle Zaragoza, punto de encuentro de modernos, al igual que "Poseidón" y "Area-Dos", en Marqués de Paradas. "El Paso", en Fernando IV, para beber Bourbon o "El Patio", en San Laureano, para jugar al billar, merecen la pena.

"Para venir a la Feria hay que saber beber, bailar sevillanas –por mal que lo hagas– cada vez que te saquen y pagar de vez en cuando una botella para invitar a la gente".

Sitios baratos para dormir –pensiones y hostales– puedes encontrar sin dificultad en una serie de calles no muy alejadas de la estación de trenes de Plaza de Armas. Busca por las calles Bailén, Canalejas, San Eloy, San Roque o Gravina. Los precios no superan las mil ptas. por noche, aunque en la temporada de fiestas –si consigues encontrar algo– será al doble de precio. Hay un albergue del Instituto de la Juventud en la calle Peral, bastante alejado del centro, que sólo funciona en épocas de vacaciones escolares.

Supongo que con estos datos podrás moverte más o menos por la ciudad. De todas formas, aunque no creo que te sirva de mucho, puedes pedir información en un kiosko del Ayuntamiento en la Plaza de San Francisco y lo mejor de todo, ya sabes, la clave del viajero bien avisado, pregunta por la calle a la gente que te parezca más cercana a tu rollo. De esta manera llegó Marco Polo a la Corte de los Mandarines. ■

LA MEMORIA Y EL DESEO

La imaginación frente al poder

RAUL RUIZ

Que por mayo era, por mayo,
cuando los grandes calores,
cuando los enamorados
van a servir a sus amores"
Romance popular.

Cuando una conspicua personalidad de la derecha más recalcitrante habla de llevar la imaginación al poder, uno siente el raro cosquilleo de la estupefacción. Pasado el primer instante, uno se hace preguntas tales como: ¿Será posible que la derecha reivindique un slogan de mayo del 68? ¿Será posible que la derecha reivindique la pintada de unos "jóvenes díscolos" ¿Será posible que la derecha se haya rejuvenecido hasta tal punto?.

Después, tras el asombro y la náusea, uno se para a pensar y se le ocurre que la ambigüedad de tan hermosa consigna es reutilizada..., siguiendo la costumbre de sus más preclaros mentores eclesiásticos. Pero no sólo la reutilización es artificio típicamente eclesial: la misma ambigüedad es una constante en los escritos y manifestaciones del Vaticano, ambigüedad que manejan con tan habilísimo dominio de la lengua como para que un mismo mensaje sirva –o pretenda servir– a los hacendados y a los desheredados.

Por todas estas razones –y por muchas más– es saludable repasar la historia de la Iglesia. Nos daremos cuenta –entre otras cosas– de la dialéctica ortodoxia-heterodoxia; cuando la herejía persistía, se la asimilaba sin nombrarla. En rigor, es la dialéctica de toda institución: primero, presentarse como tabla de salvación; después convertirse en tablas de la Ley; y, por último, domeñar al individuo a rajatabla.

Pero no divaguemos: nos encontramos ahora ante la apropiación indebida de una frase y no nos queda más remedio que matizar... Por unos momentos he estado a punto de escribir abjurar, en recuerdo de Pier Paolo Pasolini, quien se vio obligado a una trágica abjuración... al comprobar la sucia manipulación que se hacía de su preciosa y casta *Trilogía de la Vida*.

Creo que era Karl Mannheim el que establecía la distinción entre ideología y utopía. La primera estaría conformada por todas las ideas políticas inspiradas o sostenidas por el sistema en el Poder; la segunda, por todas las ideas que se le oponen.

Retomemos el hilo y maticemos lo de "la imaginación al poder". Para mí, –y quizás no únicamente para mí– la frase robada debería ser dicha de otra manera: la imaginación frente al poder. Acaso la intención primigenia era ésta: un estallido de imaginación frente al adocenamiento del Poder. En cualquier caso, éste será desde ahora el significado que le podemos dar a esa frase que un día floreció –flor de spray– en los muros de una facultad de París, esa frase que marchitan ciertas bocas al pronunciarla.

Así las cosas, lo utópico deviene actitud y no proyecto irrealizable. Podemos, pues, ser utópicos sin sentir el rubor al que nos habían abocado las personas maduras, los adultos razonables, los posibilistas ansiosos de poder; podemos ejercitar la imaginación sin contar para nada con el Poder; podemos nuevamente inundar de frases "los muros de la patria mía", que dijo Quevedo.

Porque ahora ya sabemos que la utopía puede ser una forma de acción, puede ser un correctivo a la burocratización de la vida, puede ser una manera de entusiasmarse, puede ser un modo de relacionarse, puede ser el epitafio del desencanto.

El oficio de periodista

ETCETERA
Octubre 1986

¿TENIAMOS RAZON?

En las reuniones de fábricas, en los encuentros entre distintos grupos de fábricas y de barrios, para coordinar acciones, generalizar huelgas..., durante aquellos años de la clandestinidad, a veces salía alguien con una propuesta: que un grupo se encargara de conectar con la prensa para informar de tal o cual lucha, para darle publicidad a través de los periódicos. El rechazo más absoluto por parte de la asamblea zanjaba la discusión. Eran tiempos aquellos en los que se creía que era en el terreno de la lucha en la fábrica, en el barrio, donde debía librarse la batalla para poder ganar, y que nada al fin y al cabo podíamos esperar, a no ser deformación y engaño, de la prensa burguesa. La vietnamita suplía a la rotativa, y las octavillas extendían la información que la prensa omitía.

Estamos hablando de un pasado... muy reciente, pero declarado viejo y muy pasado por aquellos que hoy pueden decretar ésto: aquellos izquierdistas hoy en el poder político o cultural, que desde este precario poder se han apresurado a liquidar el pensamiento crítico de aquellos años y cambiar de manera de pensar, para mejor adaptarse a la realidad actual y a su papel de reproductores y conservadores del actual estado de cosas o simplemente del actual Estado. Aquellas acepciones: "prensa burguesa", "ideología dominante", etc., quizás simplificaban –aunque no falseban– una realidad que sí describían y criticaban. Diez años después, los que ridiculizan tal anacronismo, no simplifican sino que engañan, y con su pretensión de objetividad, responsabilidad y realismo, amañan un pensamiento reaccionario que viene a justificar lo que hay como lo único que puede haber; un pensamiento contrarevolucionario que viene a confundirlo todo para justificarlo todo: la barrera entre explotadores y explotados se desvanece, la línea divisoria entre víctima y verdugo no es tan clara. En nombre de superar un maniqueísmo reduccionista, reducen la realidad posible a lo que existe, calificando de iluso todo deseo de ir más allá y de reaccionaria toda lucha en contra de la situación existente. La más reaccionaria insolidaridad encuentra el campo abonado por la producción intelectual de estos lúcidos pragmáticos que consiguen reconciliarse consigo mismos proyectando una visión justificadora sobre unos hechos que sólo pueden explicarse desde la defensa de intereses irreconciliables.

Durante el desarrollo de la lucha en los puertos, los estibadores sacan un comunicado de prensa. EL PAIS 6/9/86 lo reproduce a trozos, cambiando el entrecomillado mismo. Así, "fuera de la ley" se convierte en "fuerza de la ley", y un sindicalismo de base contrario a los planes del gobierno se convierte en un sindicalismo amarillo antisocialista. (Ver pág. 22).

Aún en plena lucha portuaria, EL PAIS 21/9/86, en su dominical, saca a una notable pluma del periodismo para dar detallada información sobre lo que pasa en los puertos. Escoge en este caso al ex-director del semanario EL MON. Perfecto resumen de lo que es el oficio de periodista: el articulista conjuga el más absoluto desconocimiento del tema –cree que la empresa Contenemar es la única que aplica al decreto gubernamental!– con los tópicos más en boga, –Kazan y la ley del silencio–. Así, más allá incluso de la mentira, que también la hay y mucha (resulta que sus pobres parados del INEM son conocidos rompehuelgas profesionales), lo más relevante es la banalización de la noticia. Este es el oficio de periodista que un ex-director de EL MON tiene evidentemente bien aprendido, y poco importa que sea el periodista de derechas, o, como en este caso, de izquierdas.

DESINFORMACION

Aparte de la consideración particular que pueda sacarse de cada uno de los hechos evocados, unas consideraciones de tipo general se imponen.

En primer lugar, si constatamos, al referirse la prensa a unos hechos por nosotros muy conocidos, una tan gran disparidad

entre lo sucedido y la información dada, ¿cómo no hacer extensible ésto al resto de la información? ¿Qué posibilidad tenemos de conocer a través de las noticias de prensa lo que sucede, más allá de nuestro entorno?. ¿De qué información se trata?. Así llegamos a una cuestión más general: esta información está mediatizada por su finalidad –crear la realidad que conviene al poder– y por su forma de mercancía.

La prensa ha jugado un papel clave en la materialización de este proceso. Quizás EL PAIS sea, durante estos últimos años, el ejemplo más claro de ello. Sus voceros, han sepultado el pasado y han justificado lo que hay como todo lo que puede haber. Han normatizado respecto al arte, la cultura, la política, la ciencia, y respecto a la ética; han normalizado una opinión pública construyendo la realidad a la medida del poder actual. Voz de su amo al servicio del Estado, han denunciado, han silenciado,... hasta corroborar el viejo aforismo: periodistas igual a policías.

SUCESOS

Cuatro hechos que hemos vivido muy de cerca, durante estas últimas semanas, vienen a arrojar un poco de luz sobre todo ésto.

Veníamos de hablar con unos amigos del SOC, que nos explicaron el momento difícil que está pasando el Sindicato de Obreros del Campo. La represión judicial (más de 400 juicios pendientes), la represión bruta (actuación de la guardia civil), la represión política (esquirolaje de UGT), se combinan con una represión más sutil que los medios de información urden hacia la opinión pública: nos explicaban como TVE ofrecía unas imágenes de unos militantes del SOC entrando en la cárcel de Sevilla en un programa sobre el SIDA¡. En estos momentos, EL PAIS saca un artículo sobre unos militantes del SOC en Libia en los días de la agresión y de los bombardeos USA. Con todos los tópicos a cuestas, ya tenemos situado al SOC al lado del terrorismo por si un día es necesario consensuar una represión sin escrúpulos.

Los estibadores portuarios tienen entablada una larga lucha contra la Administración. Esta, siguiendo el intento de UCD en el año 1980, persigue una reestructuración del sector inadmisble para los portuarios. Como en el año 80, la prensa vuelve a la carga para construir una opinión pública que consensúe la represión abierta que la Administración acabará por llevar a cabo. Y viene lo esperado: EL PAIS, el 21/5/86 publica en editorial un amasijo con los tópicos de siempre: portuarios, privilegiados, mafiosos.

Una carta y una tribuna que los estibadores de Barcelona mandan a la redacción para su publicación, (ver pág. 19, 20) es rechazada corraborando así la nítida afirmación de que en esta sociedad capitalista puede decirse todo menos lo que es importante.

En la fase actual de producción en masa de mercancías, los medios de comunicación de masas no son sino esto, mercancía. Como tal, la información es producida y distribuida según una forma jerarquizada, Su elaboración se realiza según parámetros cuidadosamente estudiados: sobre qué informar y cómo. Así va creando la realidad, hasta el punto de que es real aquello sobre lo cual escribe la prensa, hasta el punto incluso de que acontece sólo aquello sobre lo cual la prensa informa. La prensa se convierte en un medio social: el artículo ha sustituido al acontecimiento y la conversación gira entorno al artículo.

Esta información cuidadosamente elaborada da forma a una pretendida opinión pública, muy variada en lo anecdótico pero uniforme en lo fundamental, reafirmando las certezas de siempre dentro de la lógica que gobierna este mundo. Así, más que una opinión pública, lo que constituye la prensa es la idea de que existe una opinión pública, hecho suficiente para legitimar, en nombre de esta opinión pública, el poder del Estado.

En la era de la información resulta que estamos menos informados. Sobreinformación y banalización se combinan para segregar una noticia aséptica; inundación de más y más informaciones hasta que los hechos se desgastan, pierden su significado, dejan de movilizar. Desinformación, al fin. He aquí el resultado del oficio de periodista. En la fase actual de crisis del modo de producción y de vida capitalista, en la que el capital necesita llevar a cabo la reconversión sin poder dar nada a cambio (se ha terminado el auge desarrollista y su ideología progresista), la prensa cumple su papel reforzando la justificación de lo que existe y la necesaria adaptación a ello. Justificando lo que hasta hoy carecía de justificación. Instaurando el cinismo necesario para poder decir sin sonrojarse que ¡no hay para tanto!; que los jornaleros andaluces quizás no son tan pobres; que los estibadores portuarios, quizás son unos privilegiados; que la brutal represión del Estado, quizás tenga sus motivos...; sutil manera de presentar en nombre de la tolerancia y de la libertad de expresión un pensamiento reaccionario. ■

NOTA FINAL: Este artículo reproduce el publicado en la Revista "ETCETERA; CORRESPONDENCIA DE LA GUERRA SOCIAL" en su número de Diciembre.

Segundo Simposium de la Asociación Internacional de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear

ANGEL ANTOÑANZAS

Durante los días 17 y 18 de Octubre de 1986 se celebró en Madrid el 2.º Simposium Europeo de la Asociación Internacional de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear (IPPNW). La IPPNW es una Federación que agrupa en su seno varias asociaciones nacionales de médicos, que tienen como meta movilizar a los médicos de todos los países del mundo frente al peligro, cada vez más amenazante, que representa el extraordinario desarrollo del armamento nuclear.

La IPPNW nació de una larga y amistosa colaboración entre dos cardiólogos: el Dr. Bernard Lown, de la Escuela de Salud Pública de Harvard y el Dr. Eugeni Chazov, del Instituto de Cardiología de la URSS. En 1980 en Ginebra, tres médicos soviéticos y tres norteamericanos establecieron de común acuerdo las bases de la IPPNW que se resumen en cuatro puntos:

– La IPPNW limita su actividad al problema de la guerra nuclear.

– Los miembros de la IPPNW se comprometen a luchar por la prevención de toda guerra nuclear dentro del marco de sus obligaciones profesionales que consisten en proteger la salud y la vida humana.

– La IPPNW está abierta a los médicos, tanto del Este como del Oeste. Se compromete a defender en el mundo entero todas las informaciones útiles, dentro del campo médico, sobre las consecuencias de una eventual guerra nuclear.

– La IPPNW recomienda todas las medidas que estime necesarias para evitar un conflicto nuclear, sin inmiscuirse en los asuntos de política exterior de los gobiernos.

La IPPNW recibió en 1985 el Premio Nóbel de la Paz como reconocimiento por su trabajo en favor de la paz mundial.

La IPPNW ha puesto el acento sobre algunas conclusiones críticas: la humanidad no había conocido jamás un peligro comparable. Jamás hasta ahora el hombre había poseído medios de destrucción susceptibles de convertir al planeta en un lugar inhabitable. La medicina que ha conseguido, con sus avances, acabar con las epidemias que asolaron durante años a la humanidad, se vería incapaz de hacer frente a las consecuencias funestas para la salud de una guerra nuclear. La guerra nuclear sería la última epidemia.

"La guerra nuclear sería la última epidemia".

En la Sesión 1ª del Simposium, dedicada a las consecuencias médicas de la amenaza nuclear en Europa, Cayetano López Martínez, Rector de la Universidad Autónoma de Madrid, se refirió al llamado invierno nuclear. Los cambios climáticos que se producirían por el polvo, hollín y humo en las capas altas de la atmósfera harían descender 20-30 grados centígrados la temperatura en la superficie terrestre. Puso en guardia sobre el peligro de producción de un invierno nuclear de causas no nucleares por la utilización de rayos laser antimisiles que podrían incendiar grandes poblaciones.

El académico soviético Leonid Ilyn, que participó en las operaciones de atención inmediata a los afectados por el accidente de Chernobyl, se refirió a los trabajos de evacuación de la población y de tratamiento de los efectados por la catástrofe. A pesar de insistir sobre las condiciones de extrema seguridad de las centrales en la URSS, acabó admitiendo que "Chernobyl es la imagen trágica del átomo pacífico que se ha escapado al control de la humanidad".

En la sesión 2ª dedicada a la memoria de Olof Palme, se trató de las estrategias para invertir la carrera de armamentos. Jeremy Legget, del Departamento de Geología de la Universidad de Londres, habló de las dificultades para verificar y controlar las pruebas nucleares. Planteó la necesidad de un arbitrio en un tratado de Prohibición de Pruebas Nucleares, independiente e internacional.

Conn Nugent, Director Ejecutivo de la IPPNW de los EEUU, presentó una sencilla proposición: "las armas nucleares jamás deben ser utilizadas y de ello se deduce que deben ser eliminadas por completo". Cuestionó la Iniciativa de Defensa Estratégica e informó que 3.000 científicos americanos han hecho la promesa de no participar en el programa.

John Boag ex-catedrático de Física Médica de la Universidad de Londres se refirió a la carrera de armamentos diciendo: "hay que sustituir la carrera armamentísta por el único método que puede ser efectivo en este mundo: el diálogo, la diplomacia, el compromiso constructivo y el acuerdo especial para lanzar un ataque conjunto contra la pobreza, el hambre y la enfermedad, donde quiera que exista".

"El peligro no es utópico, estamos hablando de una situación real actual"

"Las armas nucleares jamás deben ser utilizadas y de ello se deduce que deben ser eliminadas por completo".

L. Engstedt de Suecia habló de los aspectos psicológicos de la amenaza nuclear. "El miedo ante una catástrofe universal, irreversible, que acabaría con los ideales, produce desesperación, pérdida de optimismo y rechazo. Estos sentimientos afectan especialmente a los niños". Engstedt propone no reprimir los sentimientos de rabia y miedo ante la amenaza sino hablar de ellos y orientarlos hacia tomas de posturas críticas encaminadas a la prevención". El peligro no es utópico sino que estamos hablando de una situación real actual: no estamos viviendo en paz".

Entre las conclusiones del Simposium pueden destacarse las siguientes:

– Sobre el Programa de Defensa Estratégica: No a las armas nucleares en el espacio como no a las armas nucleares en la tierra.

– Sobre la Energía Nuclear: La medicina no tendría capacidad para dar respuesta a los problemas sanitarios derivados de una catástrofe nuclear en una central atómica.

– Es necesario incluir en los programas de formación médica aspectos sobre la prevención de la guerra nuclear.

– Es necesario incluir en los trabajos de la IPPNW los problemas ecológicos y ambientales derivados de una catástrofe nuclear.

– Advertir del peligro de destrucción sin detonación: La carrera de armamentos está detrayendo ingentes cantidades de recursos que deberían derivarse a los países pobres de la tierra.

– Deben desarrollarse programas educativos dirigidos a los niños en todos los niveles de su desarrollo, enseñándoles los daños que estamos infringiendo a la tierra.

– Sobre los medios de comunicación: La batalla nuclear también se libra en los medios de comunicación. Es necesario contrarrestar la influencia de la información de las superpotencias, mediante una información clara y veraz a los ciudadanos. Es necesario también promover una legislación que proteja al periodista frente a la censura.

Finalizado el Simposium, la IPPNW envió un telegrama a todos los presidentes de los gobiernos europeos para que presionen al gobierno de los Estados Unidos a abandonar los ensayos nucleares, sumándose de esta forma a la moratoria de pruebas nucleares que mantiene la URSS.

"...Eppure si muove"

Impresiones de las III[as] Jornadas del Movimiento por la Paz

RAFAEL GRASA TONI PIGRAU

Los días 6, 7 y 8 del pasado mes de diciembre, más de 400 personas participaron en las III[as] Jornadas del Movimiento por la paz, en la Facultad de Económicas de la Universidad de Valencia. Entre los presentes, una abrumadora mayoría –las tres cuartas partes por lo menos– de militantes de partidos de izquierda, especialmente del Movimiento Comunista, la Liga Comunista Revolucionaria y del Partido Comunista de los Pueblos de España.

Medio centenar de ponencias y una docena de temas configuraron una densa agenda, que obligó a desarrollar muchos de los debates de forma paralela.

Las Jornadas, cuidadosamente preparadas por una pequeña comisión de voluntarios de los grupos pacifistas de Valencia, combinaron la celebración de los debates con la posibilidad de paseos y largas rondas de copas nocturnas, en el centro de la ciudad o junto a la playa, e incluso con una simbólica manifestación de los participantes, en la mañana del domingo.

Quienes firman estas líneas no se limitaron a hacer de espectadores en los debates, sino que, junto con los restantes miembros de *En Pie de Paz*, participaron activamente en ellos. Lo que sigue no es pues una crónica al uso, sino un resumen de nuestras vivencias e impresiones.

1. LAS PERSPECTIVAS DEL MOVIMIENTO POR LA PAZ

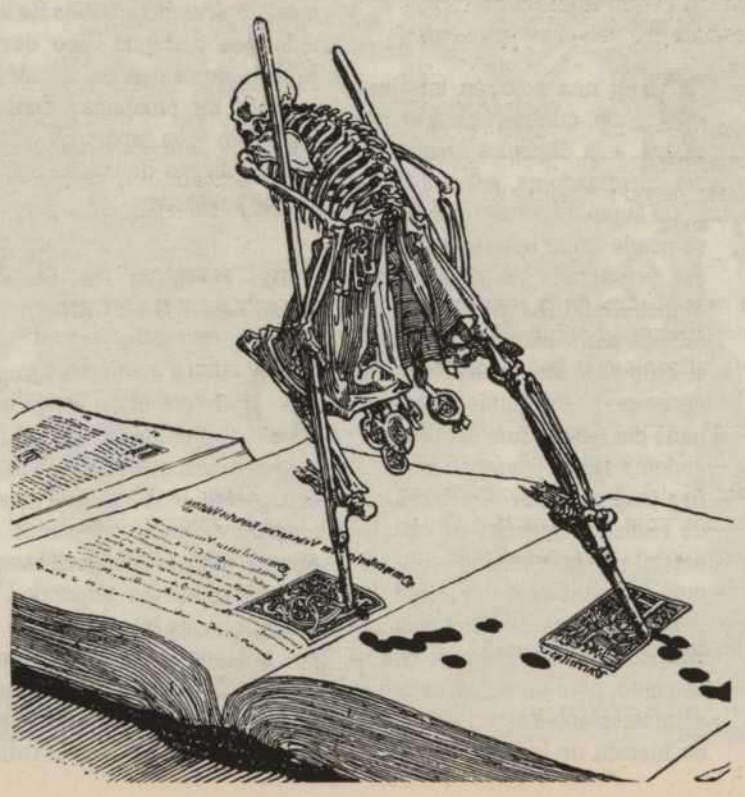
Podía y debía esperarse mucho del debate sobre *perspectivas*. El tiempo que se le había concedido (sábado tarde y domingo mañana), la nutrida asistencia (unas 200 personas) y la perplejidad del movimiento tras el referéndum obligaban a ello. Los resultados, empero, fueron, al menos en nuestra opinión, decepcionantes.

Mientras en los pasillos se comentaba y reconocía la difícil situación en tal o cual zona, bastantes intervenciones públicas insistieron cansinamente en el "no pasa nada". Así, por ejemplo, para Rafael Lara (Comité Anti-OTAN de Cádiz) "la asistencia masiva demuestra que no hay bache (...) no nos detenemos en un simple referéndum; no hemos perdido tanto". Lo cierto es que la situación del movimiento y el análisis del impacto de los resultados del 12 de marzo constituyeron uno de los primeros puntos de discrepancia. Para Carlos Otamendi (CAO, Madrid) se trataba de superar el síndrome del referéndum y abandonar análisis reduccionistas que llevan a soluciones "salvadoras", bien priorizar el apoyo parlamentario, bien propiciar la atomización del movimiento por considerar que la coordinación es una de sus principales limitaciones". Para Javier Cantalapiedra y José Manuel Paredes (León), el reflujo y desorientación provocados por la derrota enlazaban con la consideración de que estábamos ante una nueva etapa, que exigía una cura de humildad, quitar trascendencia y percatarse de que la debilidad imponía medidas correctoras, como reconocer y favorecer las tendencias y corrientes". Fina Rubio (DOAN, Barcelona) iniciaba su ponencia reconociendo que la derrota en el referéndum liquidaba la única posibilidad concreta de salida de la OTAN y que "la falta de un mecanismo para desvincularse a corto plazo tiene efectos negativos sobre la amplitud de la lucha y crea mayores riesgos de desgaste", aunque hacía la salvedad de que ello no presuponía renunciar a ello o restringir los objetivos políticos del movimiento.

De acuerdo con las intervenciones de los redactores de *En Pie de Paz* presentes (Montse Reclusa, Toni Pigrau, César Castaño, Rafael Grasa, José María Sánchez) el referéndum había supuesto final de etapa, homologación con Europa (también habíamos tenido nuestros "euromisiles") y debíamos aprender del largo palidecer del movimiento europeo desde finales de 1983. Si no poníamos remedio con rapidez, de aquí a no mucho podríamos decir, como algunos compañeros finlandeses tras la última convención del END en Evry, que *habíamos pensado viejo y mal*. Se señaló en ese sentido el empobrecimiento de la CEOP y la miopía que suponía identificar totalmente movimiento con CEOP: no había prácticamente nadie de Derechos Humanos, del MOC, de sectores cristianos, de las organizaciones relacionados con el Tercer Mundo, del MPDL o de los colectivos con fuertes vinculaciones con el PCE. Se apuntó, que eso tenía algo que ver con el diseño y concepción del trabajo en la CEOP.

A partir de ese momento, el "empobrecimiento", la pluralidad y el consenso interno, el carácter democrático de la CEOP ocuparon buena parte del debate. Manuel Valero (Acción Ecologista y Social, Madrid) lo formuló con preguntas: "¿Hasta donde estamos dispuestos a ampliar la pluralidad del movimiento por la paz? ¿Sería posible ampliarlo estando como está tan influido por fuerzas políticas externas al mismo? ¿Cómo se puede conseguir que el movimiento pacifista sea realmente independiente de las fuerzas políticas?. Sólo se me ocurre que los partidos presentes en el movimiento se disolvieran y le hicieran un favor a éste". Otros, como Miguel Angel (Sevilla) zanjaban el problema diciendo que "nunca (las personas vinculadas al PCE) han estado en cuerpo y alma". Se insistió también en que si hay dos campañas bases es porque así lo quieren ellos".

Luis Nogués (CRIPAZ, Rioja) señaló que notaba cierto desasosiego por dejar de ir a la contra, por ser alternativa y recomendó paciencia, así como reflexión sobre la riqueza y diversidad de experiencias acumuladas en los últimos años por las diversas coordinadoras y colectivos nacionales y regionales. Sugirió "aprovechar la relativa calma de los meses venideros para escribir sobre esas experiencias, sobre los órganos de expresión, sobre fórmulas organizativas, nuevos procedimientos de formación, etc.".



A estas alturas, cualquier lector puede preguntarse cuándo nos ocupamos de perspectivas, o cuáles fueron las líneas maestras de actuación del movimiento para la paz para los próximos años. Se habló poco de ello, entre otras cosas porque el debate en gran grupo y las intervenciones de tres minutos no daban para mucho. Se insistió, empero, en mantener y ampliar los contenidos y en buscar alianzas o convergencias con otros movimientos sociales, como el ecologista o el obrero, pero no se pasó de mencionar el que había que hacerlo.

Hablando de estrategia, desde *En Pie de Paz* se manifestó escepticismo ante las referencias a la "futura estrategia del movimiento". Lo que allí primaba era la obsesión por "moverse", por mostrar vida, por autodemostrarse que la enésima marcha a tal lugar seguía teniendo sentido. No puede llamarse a eso "estrategia", puesto que la palabra significa plan de acción concebido para alcanzar algún fin, o bien una finalidad y un sistema de medidas para lograr su consecución. ¿Cuál es la estrategia para lograr la salida de la OTAN o el desmantelamiento de las bases? ¿Existe alguna planificación sobre cómo combinar objetivos a corto, medio y largo plazo? ¿Cuál es el objetivo de la campaña sobre las bases norteamericanas? Para la mayoría, a tenor de las intervenciones, el único objetivo era la continuidad, el moverse. Luis Beltrán (Colectivo por la Paz y el Desarme, Zaragoza) fue tal vez el único que cogió el toro por los cuernos: en su opinión la campaña se diferenciaba de la del referéndum por la carencia de salida política y la imposibilidad de ilusionar al gran público con la expectativa de un resultado material positivo. Los objetivos de movilización debían ser limitados, habida cuenta de que la negociación escapa totalmente a la posibilidad de incidencia del movimiento y a que la "reducción" es un objetivo del Gobierno. "Ante la imposibilidad de un objetivo de conjunto debemos dotarnos de una serie de objetivos parciales, de una campaña "personalizada" y fragmentada cuya imagen sea la de la instalación norteamericana más próxima, una campaña que se apoye en el argumento moral de la negativa a vivir con la amenaza que supone para otros pueblos, y por consiguiente para nosotros, el aparato militar estadounidense que albergamos".

Hasta aquí nuestro resumen del grupo de discusión más concurrido. En la tarde del domingo, buena parte

de la concurrencia se trasladó al debate sobre organización.

2. EL DEBATE SOBRE ORGANIZACION

El Movimiento por la Paz se ha configurado como una red de colectivos que se reunen periódicamente en "coordinadoras", de distintos ámbitos geográficos, desde el nivel estatal al local. En el debate sobre "organización interna del movimiento" salieron a la luz numerosos problemas que han ido apareciendo en el plano organizativo, aunque no dejaban de reflejar distintas concepciones del pacifismo.

La ponencia presentada por la Asociación Antiimperialista planteaba la marginación a la que se ven sometidas ciertas corrientes de opinión y defendía la creación de un "instrumento de dirección y organización, revocable, ágil y eficaz, en el que estén representados todos los partidos y fuerzas pacifistas y ciudadanas".

La recuperación del clima de confianza entre los distintos sectores del Movimiento fue aludida como objetivo en numerosas intervenciones. Así, Juan Manuel Patón (Colectivo de Castelldefels/Barcelona) hablaba de una organización "en que nadie se sienta incómodo" sobre la base de los objetivos comunes, "la intersección de las inquietudes del Movimiento", Javier Cantalapiedra (Asamblea por la Paz de León) reclamaba un debate para definir "unas reglas en las que estemos de acuerdo" aunque "sin ocultar los problemas organizativos, que están ahí".

A pesar de esa sintonía general, lo cierto es que al entrar en la valoración del funcionamiento organizativo, las diferencias entre los distintos análisis fueron significativas.

En la ponencia del Comité del Guinardó per la Pau i el Desarmament (Barcelona), sin duda la más citada, se hacía una crítica frontal al modelo de funcionamiento generado en las coordinadoras, que "bajo la fachada asamblearia, esconde una estructura jerarquizada, uniformadora, intolerante y no participativa" y se cuestionaba su coherencia con la voluntad de avanzar en un pacifismo para el cual son tan importantes los fines como los medios que se utilizan y los valores que se potencian para conseguirlos. En la misma línea se registraron otras intervenciones, como la de Pere (Colectivo de l'Eixample/Barcelona), que criticó la jerarquización la proliferación de estructuras innecesarias y la escasa participación de los colectivos de base en la toma de decisiones o la de Quim Forner (Colectivo de Gràcia/ Barcelona) que hizo alusión a la aplicación en el movimiento de algunos esquemas de funcionamiento más propios de los partidos políticos, así como las de diversos redactores de *en Pie de Paz*.

Un buen número de intervenciones, en cambio, expresaron puntos de vista radicalmente opuestos. Para Roque Borrás (Colectivo de Badalona/ Barcelona), la mayoría del movimiento estaba satisfecho del funcionamiento del modelo organizativo y el problema central era la falta de personas suficientes para asegurar las tareas de coordinación.

Según Carlos Otamendi (Comisión anti–Otan de Madrid), el grado de unidad del Movimiento por la Paz era "insólito", en comparación con otros movimientos sociales; por ello le sorprendían y le parecían indignantes las críticas formuladas en la ponencia del Comité del Guinardó, que parecían esconder un interés por la "atomización del Movimiento" o, quizás, la promoción de determinados proyectos electorales. Además, no era posible poner en un mismo plano los medios y los fines: "únicamente sería así si hubiera un caos organizativo que nos impidiera trabajar".

Otras intervenciones en especial de gentes de Madrid, Cádiz, Badalona y Murcia, defendieron el buen funcionamiento de las coordinadoras, cuyos problemas se derivaban de su debilidad, por lo que había que reforzarlas todavía más.

En una posición intermedia, que partía del apoyo a la dinámica creada en las coordinadoras, aunque reconocía algunas de sus deficiencias, se puede situar la tercera ponencia presentada al debate por Manolo Garí (CAO de Madrid): la falta de participación y de debate se atribuía al ritmo que había sido necesario seguir durante la campaña del referéndum. Las coordinadoras se consideraban necesarias para asegurar la posibilidad de realizar campañas de ámbito estatal y habían jugado un papel muy importante, como punto de referencia para muchos colectivos pequeños o aislados geográficamente, pero en el futuro debía emplearse una mayor flexibilidad en función de las tareas a realizar. En la misma línea, Enric Prat (CAO/Madrid) aludió a defectos de "hipermilitancia" causados por el ritmo de la campaña del referendum y la limitación de recursos técnicos y humanos; ahora se trataba de diversificar el trabajo y potenciar el debate, aunque sin renunciar a las "estructuras mínimas" de coordinación que se habían ido creando. Era necesario buscar "un mejor clima de trabajo", aplicando criterios de rotatividad y abordando abiertamente los problemas derivados de la "convivencia entre militantes de partidos y gente independiente", problema este último al que se aludió de formas muy diversas en numerosas intervenciones. Hubo quien llegó a decir: "casi todos los que estamos aquí somos militantes de fuerzas políticas; eso de los independientes no se lo cree nadie".

En las conclusiones del grupo de trabajo se reflejó el escaso nivel de acuerdo a través de una redacción ambigua, que destacaba la necesidad de afrontar y resolver los problemas existentes, pero que aportaba pocos indicios acerca de cuáles podían ser las soluciones.

3. DE FORMAS DE LUCHA, ALIANZAS Y OBJECION

De los restantes grupos de discusión atrajo bastante atención el de *formas de lucha*, que se centró particularmente en la cuestión de violencia/noviolencia. Resumir lo que se dijo resulta poco menos que imposible. La disparidad de asistentes, las intervenciones de dos minutos, la falta de lenguaje común, el escaso conocimiento real de las ideas de la noviolencia y las ganas de algunas personas de poner a alguien a su derecha para afianzarse en su opción radical, hicieron del debate un diálogo de sordos. No faltaron anécdotas, como la de quien preguntaba recriminadoramente a los noviolentos "si sólo vamos a hacer lo admisible por el estado", como si éstos se distinguieran por predicar la aceptación del poder establecido. Una compañera del DOAN dijo haber resuelto bien el problema con una consigna: "Ni guerra que nos destruya ni paz que nos oprima". Otros compañeros mostraron su preocupación por la posibilidad de que una caracterización restrictiva, noviolenta, de las formas

Las cosas fueron diferentes en otros grupos. En el que se ocupó de *Lucha antinuclear y ecologista* se valoró que las amenazas a la supervivencia sobre la Tierra vienen tanto de la militarización creciente de las sociedades como del propio funcionamiento de los sistemas económicos vigentes en ellas, como han evidenciado sucesos como los de Bhopal, Harrisburg, Chernobyl o el Rhin.

Se destacó, según nos cuenta Luís Castro, de la Asamblea por la Paz y el Desarme de Burgos, que a pesar de hechos como la masiva intoxicación causada por la colza, en nuestro país no existe la suficiente sensibilidad por parte de la opinión pública ni de la Administración, como puede deducirse de la inexistencia de un Ministerio del Medio Ambiente, de la no aprobación de la prometida Ley del Medio Ambiente o de la continuación del plan nuclear (cuatro centrales nuevas hasta 1990).

En las conclusiones del grupo se consideró imprescindible la integración de los puntos de vista del movimiento ecologista como componente de una nueva cultura pacifista y se expresó la voluntad de profundizar la unidad de acción entre ambos movimientos, aunque sorprendentemente, como nos señalaba Luís, no se hizo ninguna mención a la situación de Riaño.

En el grupo que discutía las propuestas de *Objeción fiscal* se consideraba que las mismas eran importantes por tres razones: la gravedad del gasto militar en la actualidad, la vinculación con temas de interés para el movimiento obrero y la posibilidad de reencontrar prácticas de objeción que, en su día, sirvieron para iniciar el Movimiento por la Paz en nuestro país.

Se señaló, como nos indica Arcadi Oliveras, de Justícia i Pau de Barcelona, que la objección fiscal planteada es simbólica: no se objeta la totalidad del gasto militar (el porcentaje es mayor) ni en todos los impuestos (sólo en el I.R.P.F.) y, por supuesto, nada tiene que ver con la evasión de impuestos. La campaña propuesta, tendrá en cuenta los siguientes aspectos: cobertura legal, asesoramiento y defensa de los objetores fiscales; relación con grupos extranjeros; relación con las instituciones (Parlamentos, Administración, Hacienda) estudio y crítica del gasto militar, y, en el caso de Catalunya, se complementará con la recogida de 10.000 firmas, en forma de carta que protestará por los gastos militares y pedirá la regulación legal de la objeción fiscal. Como objetivo a más largo plazo se habló de la posibilidad de utilizar la iniciativa legislativa popular.

El grupo de medios de comunicación estuvo "monopolizado", de acuerdo con Xavier Gol (Colectivo de L'Hospitalet, Barcelona) por quienes trabajaban en radios libres. El acuerdo inicial convirtió el debate en una reunión de trabajo, en la que se señaló que el movimiento había dejado de lado los medios de comunicación alternativos y había priorizado el material fungible (carteles, dípticos...) en sus campañas. Se acordó apoyar las radios alternativas y establecer una coordinación que asegure la ayuda mutua, en especial en cuestiones técnicas, y el intercambio de información. Se convino también en futuros encuentros.

Otros grupos de debate, a los que por razones de espacio no podemos referirnos, fueron los de *solidari-*

dad internacional, servicio militar, militarización del territorio, Ceuta y Melilla y *Mediterráneo: un mar militarizado.*

4. UNA IMPRESION GLOBAL

Entre las opiniones de las Jornadas recogidas en la sesión de clausura la más crítica fue la de Ernest García (Grup per la Pau i el Desarmament, Valencia), quien aludió al éxito organizativo y a continuación a claras contradicciones que exigen una importante reflexión sobre el futuro. "Me parecen preocupantes tres cosas: a) la ausencia de corrientes políticas e ideológicas que hasta ahora habían estado en el movimiento; b) la excesiva tensión causada por las definiciones en temas específicos que se consideran importantes; c) los resúmenes finales, auténticas resoluciones encubiertas. Por ejemplo, declarar que el movimiento está por el desarme unilateral, pese a que yo sea de ese parecer, me parece una forma artificial de resolver un debate interno presente en la actualidad en el movimiento por la paz de todo el mundo". Ernest García expresó también su desagrado porque en el informe de formas de lucha se diga que se acepta la violencia y la noviolencia, según las circunstancias, algo que no creía que comprendiera la opinión pública.

Mercedes Pardo (Comité de Acción por la Paz y el Desarme, Madrid) puso el acento en quienes tienen cabida en el movimiento. Para ella caben "todos los que estén por la paz y el desarme y acepten los acuerdos sobre cómo organizarlos. Lo fundamental es que no haya instrumentalización ni imposiciones, sino respeto. Se trata de que la CEOP recupere un clima de confianza mutua, de que nos sintamos a gusto".

Para Manolo Gari (CAO, Madrid), que en varias ocasiones había mencionado en las Jornadas su preocupación porque la cohesión interna del movimiento era peor que durante la campaña del referéndum, lo más importante era que las Jornadas proporcionaban una reflexión más tranquila y, sobre todo, "que hay mayor convergencia que hace tres días, cuando empezamos".

Aunque la opinión de quienes firman puede inferirse en parte de las impresiones y resúmenes anteriores, una valoración global de las Jornadas nos sugiere cuatro ejes de reflexión. El primero, el relacionado con el método empleado para debatir: reuniones muy masivas en muchos casos, largas listas de intervenciones obligadamente simplificadas por la limitación de tiempo, no permiten ir más allá de la exposición de las posiciones de partida, sin las matizaciones y precisiones que pueden favorecer el diálogo. Los debates, así las cosas, se convierten en una sucesión de monólogos donde cuenta más la imagen previa del "otro", o de sus intenciones, que el intento de comprender y aquilatar su postura. De ahí que nos parezca como mínimo sorprendente que se pueda hablar de "conclusiones" respecto de muchos de los grupos de discusión.

El segundo, el nivel de la discusión. El manejo habitual de expresiones poco rigurosas, como la identificación de noviolencia con legalidad, o la solución olímpica de complicados asuntos (como la afirmación de que, puesto que nadie estaba a favor de las bases, no había nada que discutir sobre ellas), reflejan el escaso grado de profundización en el debate y que la tendencia a sustituir los argumentos por consignas es todavía una realidad en el Movimiento. No basta con decir que los y las presentes pueden hacerlo mejor; lo sabemos. Lo grave es que de eso podía deducirse que para algunos las Jornadas eran un mero escaparate público, una forma de mostrar fuerza, incluida su fuerza, y no un alto en el camino para reflexionar colectivamente.

El tercero, algo que sospechábamos y de lo que no podemos excluirnos: la falta de norte del movimiento. Nueve meses después del referéndum la carencia de ideas claras sobre perspectivas y estrategia sigue siendo la tónica general. Esa carencia, generalizada, se agrava porque importantes sectores del movimiento parecían combatir la desorientación con una actitud involucionista, con un "que nadie toque ni cambie nada hasta que no lo tengamos claro". Como se dijo en el debate de perspectivas: que el movimiento se conserve como tal y no se globalice, conectando naturalmente con otras filosofías y movimientos, sólo puede interesarle a "aquéllos que *todavía* ven a cualquier nuevo movimiento social como viejos *movimientos de masas* donde poder ejercer influencias políticas de lo que creen *ideologías motrices*.

El cuarto, lo relativo a las actitudes. Las ganas de entenderse, de saber lo que quieren decir unos y otros estuvieron a menudo ausentes, aunque en algunos momentos se produjo la insólita situación de decir lo que realmente se pensaba. No se debió probablemente a mala fe de nadie, al menos no sólo de ello: era un problema de lenguaje. Como se señaló en un momento de la discusión de organización, se echaba en falta un diccionario o un intérprete que hiciera de puente. No existía un lenguaje en común; de ahí que al escuchar ciertas reflexiones, se contestara citando el Talmud: "omitir o añadir una sola letra puede llevar a la destrucción del mundo entero".

Podría escribirse que las Jornadas demostraron que el movimiento sigue vivo, que, pese a todo, se mueve. De hecho, se ha escrito ya. Para nosotros, empero, el problema sigue siendo saber hacia dónde, porque en este caso no basta con mascullar entre dientes, como el viejo Galileo, "Eppure si muove". La dirección y ritmo del movimiento terrestre no dependía de Galileo. La del movimiento por la paz, sin embargo, depende el esfuerzo de todas sus gentes. ■

Tren por la paz: desde Zaragoza con amor

Estamos en el año 14 antes del Segundo Milenio. Toda Europa está ocupada por el imperio de las armas nucleares (*Nuclear Imperator*, dividido desde hace tiempo en los Imperios de Oriente y de Occidente). ¿Toda? ¡No! Una pequeña aldea de *Aragonum* poblada de irreductibles *pacíficus* resiste todavía y siempre al invasor. Se trata de *Cesaraugusta*, donde este puñado de héroes se levanta en pie de paz frente a los secuaces de *Nuclear Imperator*. Su decisión fue histórica: unir mediante un tren todas las urbes del continente para gritar juntos todos los hombres y mujeres de Europa, latinos y germanos, nórdicos y eslavos, que queremos vivir en UNA EUROPA LIBRE DE ARMAS NUCLEARES Y EN PAZ.

Y decimos que fue una decisión histórica porque tuvo lugar hace ya muchos años. Y además porque se trata de una tarea faraónica. Y ahora os vamos a contar la historia de este TREN POR LA PAZ (con vuestro permiso).

Todo comenzó en una fría sala de reunión, cuando alguien sorprendió a la pacífica concurrencia con la loca idea de hacer un tren pacifista Lisboa-Moscú. Un grupo de personas del *Colectivo por la Paz y el Desarme* y del *Consejo de la Juventud de Zaragoza* se pusieron manos a la obra y prepararon los primeros papeles para informar a otros grupos de esta iniciativa. Acudieron a la *Delegación de Juventud* del Ayuntamiento de Zaragoza, que enseguida puso los medios para empezar a trabajar. Pronto se vio que era inviable para el verano de 1985 y se decidió prepararlo para el verano siguiente (Año Internacional de la Paz, por cierto). Se iniciaron entonces los contactos con los movimientos pacifistas y juveniles de Madrid y Barcelona y las Delegaciones de Juventud de sus respectivos Ayuntamientos. El primer lanzamiento internacional se produjo en Ginebra ante el Comité de Desarme de la Conferencia de Organizaciones No Gubernamentales de Naciones Unidas, sin excesivo éxito. Tras esta aventura ginebrina decidimos consolidar nuestras relaciones con Madrid y Barcelona para iniciar después el contacto con las demás ciudades europeas. Como estos vecinos tampoco se mojaron mucho en el asunto y ya estábamos cerca de la fecha prevista para la salida, decidimos hacer la paz por nuestra cuenta... Pero al año siguiente (o sea, éste).

Y aquí nos tenéis, intentando sortear los obstáculos económicos y técnicos y, sobre todo, los recelos y suspicacias que se esconden detrás de cada frontera. Y es que queremos que el Tren por la Paz sea útil para aproximar a los pueblos del Este y del Oeste, para que descubran mediante el conocimiento mutuo que no son enemigos, sino hermanos. También para activar las relaciones entre los diversos movimientos juveniles y pacifistas. Y para reivindicar una Europa libre de armas nucleares y en paz, anhelo común de los seres humanos detrás de cualquier pasaporte.

La actividad tendrá lugar durante el mes de julio de 1987, recorriendo las hermosas ciudades de Lisboa (día 2), Madrid, Zaragoza, Barcelona, Lyon, Turín, Berna, Munich, Viena, Praga, Budapest, Bucarest, Moscú, Varsovia, Berlín, Amsterdam, Bruselas, Lyon, Barcelona, Zaragoza, Madrid y Lisboa (día 27). Ya tenemos todo hablado con RENFE y con la SNCF: El viaje tendrá lugar en un tren especial con literas (para viajar de noche) que nos dejará en cada ciudad al punto de la mañana para poder disfrutar en toda su plenitud del viaje. En cada ciudad se pasará por lo menos un día (obviamente, en algunas, más), que los grupos juveniles y pacifistas de cada ciudad se han encargado de llenar de actividades lúdicas, reivindicativas y también de intercambio de experiencias.

En estos momentos por toda Europa andan circulando miles de trípticos propagandísticos sobre el Tren por la Paz, pues los hemos repartido entre unos cuatrocientos grupos, movimientos y coordinadoras internacinales de jóvenes y de pacifistas tanto del Continente como del estado español. Estamos esperando su adhesión inquebrantable a nuestro/vuestro proyecto.

Mientras tanto, nosotros seguimos diseñando la campaña, una campaña por la retirada de los misiles de TODOS: los yanquis, los rusos, los franceses y los británicos, que están generosamente repartidos por toda Europa. Y una campaña que genere relaciones de confianza y cooperación entre los Estados. Vamos, la leche.

Hemos perfilado ya unas actividades comunes en todas las ciudades del recorrido: la lectura pública del *Manifiesto por una Europa libre de armas nucleares y en paz* y su entrega al Alcalde junto con un símbolo perdurable que recuerde esta actividad. Estamos igualmente planificando una campaña de firma masiva de tarjetas que exijan la retirada de los misiles para entregar a los embajadores de las cuatro potencias nucleares durante el viaje del TREN POR LA PAZ.

¡Ah!, que no te has enterado todavía quién puede viajar, ¿eh? Bueno,... Vamos a reservar plazas para todas las ciudades del recorrido, pero, conscientes del itinerario, sabemos que habrá un predominio peninsular. En definitiva, daos prisa en pedir vuestra plaza, porque no habrá para todos.

Todos los días estamos recibiendo contestaciones de personas y grupos interesados en el proyecto. Ahora estamos trabajando duro en arduas negociaciones para que el Tren pueda entrar en el país más oriental del recorrido y concretar las características que tendrá el viaje por la Unión Soviética. Mientras, el IPB (International Peace Bureau) ya ha incluido el Tren por la Paz entre las actividades que apoya durante este año 1987. Y vamos a entrevistarnos en breve con un representante del Consejo Mundial de la Paz. En fin, así estamos.

Nos vemos el 2 de julio, alrededor de una buena mesa en los mágicos bosques de... ¡Lisboa!, degustando suculentos jabalíes (con perdon para los vegetarianos). Os prometemos que Asuranceturix permanecerá amordazado lejos de su lira.

Buena viaje,

Belen, Chesús, Fernando y Luis.

Oficina Técnica del Tren por la Paz
C/ Espartero 4, 2.° izda
50001 ZARAGOZA

Seminario de investigacion para la Paz

El Seminario de Investigación para la Paz, organizado por el Centro Pignatelli de Zaragoza, continúa desarrollándose durante este curso 1986-1987.

Este Seminario tiene como objetivo "crear un espacio de encuentro, estudio y debate entre las instituciones aragonesas que, por su naturaleza, puedan contribuir a la investigación para la paz en sus múltiples facetas" y ha editado un libro, ("En busca de la Paz", Zaragoza, 1986), en el que se recogen las ponencias presentadas en su primer año de trabajo. El programa para los próximos meses es el siguiente:

CULTURA DE LA PAZ

23-24 enero:
Investigación sobre la paz
- La Paz, ¿fenómeno susceptible de investigación?

VICENÇ FISAS, investigador CIBOD.
- Ciencia y Paz

RAFAEL GRASA, profesor de Filosofía, Barcelona.

POLITICA EXTERIOR Y CONFLICTOS

20-21 febrero:
El Mediterráneo
- La seguridad en el Mediterráneo

FALCO ACCAME, ex-presidente de la Comisión de Defensa del Congreso de Diputados de Italia.
- Política exterior de España en el Mediterráneo

CARLOS ALONSO ZALDIVAR, ingeniero aeronáutico y diplomático.
- Movimientos por la paz en el área mediterránea

JUAN GUTIERREZ, doctor ingeniero de caminos y doctor en filosofía.

13-14 marzo:
Política exterior y doctrina militar de la URSS
- Política exterior y soviética: evolución y actualidad

JONATHAN STEELE, The Guardian, Gran Bretaña.
- Doctrina militar y estratégica

JAVIER CALDERON, coronel de infantería DEM.

3-4 abril:
Conflictos periféricos
- El Tercer Mundo y las guerras de intervención

MARIANO AGUIRRE, periodista, coordinador del C.I.P., Madrid.
JAVIER NART, abogado y periodista.

Las sesiones tienen lugar en el **Centro Pignatelli**, Paseo de la Constitución, 6, 50008, Zaragoza.

Así marcha el negocio

En Pie de Paz no debe parecerse mucho a una empresa editorial convencionalmente sólida. Una especie de revista, disfrazada de periódico aunque con una periodicidad... especial, con una tirada pequeñita de 5.000 ejemplares y que aún no conoce casi nadie, gestionada por decenas de personas, que vivimos en lugares distintos y distantes y en la que además nadie cobra un duro, debe ser considerada, sin duda, como una aventura, por cualquier manual de gestión empresarial mínimamente serio.

*Nuestros gastos son los mínimos: la fotocomposición y la impresión de la revista, el transporte para distribuirla, los porcentajes bancarios por la gestión de talones, recibos y demás, el dinero para el funcionamiento de cada día, o sea sellos, fotocopias, etiquetas, pegamento, sobres y, de vez en cuando, impresos para la suscripción. Los ingresos, aún más simples: la venta de **En Pie de Paz,** que hacemos a través de distintas distribuidoras más o menos locales o mediante los colectivos de redacción y grupos de apoyo que andan repartidos por ahí y, sobre todo, el dinero de las suscripciones que, ahora mismo, son casi mil.*

***En Pie de Paz** es tal vez un proyecto cogido por los pelos. Podemos asegurar que saldrá el número siguiente, pero ¿cuántos más?. Sinceramente, no tenemos ni la más remota idea. Podemos argumentar que así empezamos y ya estamos en el número 4... pero seguimos sin tener ni idea.*

Algún lector/a se dirá resignado/a ante tamaña confesión: ya dije yo que ésto no funcionaría. Si, además, acaba de suscribirse, se preguntará, preso/a de gran agitación: ¿es que no aprenderé nunca?. Cabe incluso que de algún lugar recóndito surja una fuerza irresistible que le lleve a exclamar: ¡no es posible! ¡haced algo, por favor!.

*Pues bien, si estás entre los primeros, te sugerimos que, al suscribirte, hagas constar claramente tu pesimismo y nos recuerdes las razones por las que, inevitablemente, **En Pie de Paz** fracasará. Quizá estemos a tiempo de corregirnos.*

*Si te encuentras entre los segundos, te recomendamos: 1, relájate, 2, sírvete una copita a tu gusto, 3, coge dos papeles y algo para escribir... ¿nos sigues?... bien... en el primer papel haz una lista de todas las cuotas de todo tipo que has pagado a lo largo de tu vida para apoyar proyectos diversos... ¿ya está?. Ahora, marca con una cruz los que todavía están vivos. No son muchos ¿verdad?... ¿te has fijado? **En Pie de Paz** tiene una cruz. Ahora, en el otro papel, escribe los nombres de esas personas a las que, por raro que parezca, jamás les has hablado de **En Pie de Paz.** Puedes mandarnos la lista o usarla tú mismo/a.*

*Si lo tuyo con **En Pie de Paz** es más fuerte, muy fuerte, y sientes la necesidad de echarnos una mano, fíjate en la parte inferior de esta curiosa página. Hay dos boletines de suscripción. **En Pie de Paz** puede asegurar un largo futuro si esos mil suscriptores de hoy se convirtieran en dos mil en, digamos, unos meses. Rellenarlos es muy fácil, cortarlos todavía más... un sobre, un sello y a esperar buenas noticias nuestras. ¿Nos ayudarás?.*

Un abrazo, en cualquier caso.

En Pie de Paz.

Pequeña explicación a nuestros lectores

En Pie de Paz esta vez ha sufrido un ligero retraso y ha tardado un poco más en llegar a tus manos, suscriptor que nos das la vida. Y de paso te ha hecho sufrir a tí, lector que acudes al kiosko día tras día preguntando ¿todavía no...?

Sucede que somos una publicación tan joven y tan inquieta, que a cada paso nos surge la tentación de acicalarnos y mejorar. Mejorar, dentro de nuestro limitado presupuesto, la calidad del papel, porque sabemos que hay mucha gente interesada en guardar artículos, mejorar el contenido, para que la letra no entre con sangre sino con miel, mejorar la presentación... En fin, vosotros y vosotras diréis el resultado.

Esperamos vuestras misivas.
Besos.
La redacción elevada al cuadrado.
(*o sea aproximadamente cuatrocientos noventa*)

fondosmcnc

Boletín de suscripción

APELLIDOS _____ NOMBRE _____

que vive en _____

DOMICILIO

Población _____ Distrito Postal _____

Provincia _____ con teléfono _____

de profesión _____ se suscribe por ocho números a la revista EN PIE DE PAZ, a partir del n.° _____

Precio: suscripción normal 1.000 pesetas ☐
suscripción de ayuda: 2.000 pesetas ☐
suscripción "mecenas" _____ pesetas ☐

Formas de pago:
☐ Domiciliación bancaria (rellenar boletín adjunto)
☐ Talón adjunto n.° _____
☐ Transferencia cuenta corriente 619-79, CPVA (CAIXA de Pensions "La Caixa"), Agencia n.° 643 (Varsovia-Vinyals) - 08026 Barcelona. (Enviar copia resguardo junto con este impreso).

Boletín de domiciliación bancaria

Le agradecería que, con cargo a mi libreta/cuenta corriente n.° _____ hagan efectivos los recibos que les presentará EN PIE DE PAZ en concepto de pago de mi suscripción anual a la citada revista.

NOMBRE Y APELLIDOS _____ Firma:

AGENCIA _____

BANCO/CAJA DE AHORROS _____

DOMICILIO DEL BANCO _____

POBLACION _____ DISTRITO POSTAL _____ PROVINCIA _____

Boletín de suscripción

APELLIDOS _____ NOMBRE _____

que vive en _____

DOMICILIO

Población _____ Distrito Postal _____

Provincia _____ con teléfono _____

de profesión _____ se suscribe por ocho números a la revista EN PIE DE PAZ, a partir del n.° _____

Precio: suscripción normal 1.000 pesetas ☐
suscripción de ayuda: 2.000 pesetas ☐
suscripción "mecenas" _____ pesetas ☐

Formas de pago:
☐ Domiciliación bancaria (rellenar boletín adjunto)
☐ Talón adjunto n.° _____
☐ Transferencia cuenta corriente 619-79, CPVA (CAIXA de Pensions "La Caixa"), Agencia n.° 643 (Varsovia-Vinyals) - 08026 Barcelona. (Enviar copia resguardo junto con este impreso).

Boletín de domiciliación bancaria

Le agradecería que, con cargo a mi libreta/cuenta corriente n.° _____ hagan efectivos los recibos que les presentará EN PIE DE PAZ en concepto de pago de mi suscripción anual a la citada revista.

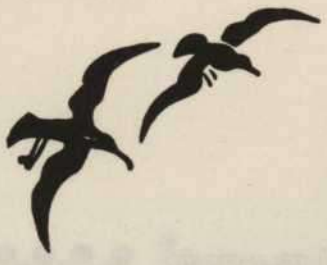
NOMBRE Y APELLIDOS _____ Firma:

AGENCIA _____

BANCO/CAJA DE AHORROS _____

DOMICILIO DEL BANCO _____

POBLACION _____ DISTRITO POSTAL _____ PROVINCIA _____



En Pie de Paz una revista y algo más

(Impresiones sobre un proyecto en construcción)

VICTOR RIOS

Desde que el número 0 de EN PIE DE PAZ vio la luz, pocas semanas antes del referéndum sobre la permanencia española en la OTAN, han pasado diez meses. Durante este tiempo, en el que se han editado cuatro números más de la revista, hemos ido asentando, perfilando poco a poco, algo así como un "proyecto colectivo con publicación periódica"; y, a la vez, se han ido aunando ilusiones y voluntades desde muchos puntos de la geografía ibérica.

En octubre pasado, en Campello (Alicante), nos encontramos una buena parte de los participantes en la confección de la revista con el fin de reflexionar juntos sobre los objetivos y características de nuestra actividad en los próximos tiempos. O sea, para respondernos por una temporadita al *qué somos, a dónde vamos* y *cómo nos lo montamos*.

A mí me resultó de particular interés la claridad y sencillez con que quedó zanjada allí una cuestión que podía haber generado prolongadas y etéreas disquisiciones: ¿queremos ser sólo una revista o más que una revista? En Campello, sin pudores ni cautelas, todos convinimos en el deseo de que *En Pie de Paz* fuera a la vez *una revista* y *algo más que una revista*.

UNA REVISTA PACIFISTA

La pretensión de hacer una revista del modo como se explica en otro artículo de este número y con la participación de todos los colectivos en la redacción, confección y difusión del asunto no es "peccata minuta" y ello no únicamente por la horizontalidad, la rotación y el asamblearismo que nos preside, tan estrambóticos en tiempos en los que la jerarquización y el culto al experto pueblan las instituciones políticas, sociales y gremiales que nos rodean; sino porque al hacerlo así resulta más necesaria la contribución de todas las personas y colectivos a la reflexión que va perfilando el proyecto, definiendo las líneas de mayor interés para la revista y acotando un punto de vista propio y común sobre éstas cuando ello es posible. Cada número de En Pie de Paz, fruto de este proceso de debate y de esta forma de trabajo, nos ayuda a desbrozar un camino en la elaboración y difusión de ingredientes para ir levantando una *cultura de paz* ante el belicismo contemporáneo.

Cultura de paz que, para quienes hacemos esta revista, tiene al menos un par de dimensiones claras que vamos intentando traslucir con regularidad en estas páginas. Una, de fundamentación y práctica de un pacifismo no violento como aportación colectiva al movimiento por la paz. Otra, de cultivo de una sensibilidad y un pensamiento no ceñido a la "cuestión militar", abierto al análisis y la denuncia de aspectos que –como la situación ecológica del planeta o las discriminaciones generadoras de desigualdades étnicas, sociales, de género– han de tenerse en cuenta por parte de un pacifismo que pretenda ser a la vez, resistencia a las amenazas bélicas más próximas y proyecto cultural y civilizatorio superador de la militarización económica, social, política y cultural a la que asistimos.

ESE "ALGO MAS" DEL PROYECTO EN PIE DE PAZ...

Quizá para explicar en qué consiste ese *algo más* que se propone el colectivo editor de En Pie de Paz resulte útil un intento de aclarar antes por qué se produce ese deseo común. En mi opinión, esa voluntad de trascender el papel en nuestra actividad colectiva responde, en buena parte, a la convicción de que el compromiso de contribuir a enraizar una cultura de paz pasa también porque los hombres y las mujeres aprendamos a pensar y a comportarnos de modo que esa cultura empiece a impregnar nuestro entorno, nuestras relaciones, nos lleve a modificar nuestra vida cotidiana. La sensación de que eso es impostergable dota de mayor solidez y coherencia a nuestras ideas, a la vez que nos resulta más satisfactoria que la actitud cínica o resignada ante la frecuente escisión entre pensamiento y conducta que en uno u otro grado padecemos todos en esta sociedad; esa sensación, creo, es compartida en la revista.

Y ello seguramente influye en ese intento de desarrollar juntos una actividad político-cultural en la que esa forma de entender y vivir el pacifismo no se proyecte sólo en una revista sino que adquiera otras dimensiones. Claro es que este intento admite concreciones múltiples, que variarán según las características de cada colectivo (número de personas que lo componen, tiempo de que dispone cada uno, berenjenales varios en que cada cual se halle metido...) y según el ambiente político cultural de las "coordenadas" en las que cada grupo se mueve.

Por el momento lo más interesante, creo, es favorecer, respetar y poner en común, para aprender de ellas, todas las iniciativas que cada colectivo desee y pueda llevar a cabo, y a la vez, impulsar alguna común a todos los grupos y personas que contribuyen a la edición de la revista.

Si todo esto va tomando cuerpo, y al mismo tiempo está permanentemente abierto y conecta con los intereses y sensibilidades de muchas personas que desean emprender o han emprendido ya un camino semejante, En Pie de Paz podrá ser, en efecto, una revista y algo más.

UN RETO PARA UN PROYECTO

Aunque no falte ilusión y voluntad para ir afianzando este *proyecto en construcción* que es hoy En Pie de Paz, no quiero dejar de aludir aquí a algunos envites que, en mi opinión deberemos afrontar. Estos nacen sobre todo de la adversa situación política en que nos encontramos los pacifistas tras el referéndum. En el actual contexto es fácil sentir la inclinación de fabricarse un refugio y atrincherarse en él. Y si además uno se encuentra a gusto con las personas con las que se propone hibernar... quizá resulte incluso moralmente reconfortante. Más esta tentación que asoma ya en varios ambientes del país, podría ser suicida si se apoderase de una tribu que quiere mantenerse *en pie de revista y algo más*.

Para cumplir este propósito de sostenerse erguidos será necesario no sólo tener ideas, experiencias y energías para ir redactando y componiendo un número tras otro; habrá que encontrar a la vez caminos para llegar a las personas que puedan estar interesadas en conocer una publicación así, en colaborar al mantenimiento y a la difusión de un proyecto modesto en recursos económicos, sostenido sólo por los ejemplares vendidos y, sobre todo, por las suscripciones, sin publicidad ni subvenciones institucionales. Y que por esto mismo ha de buscar modos de propagarse que quizá puedan integrarse en ese "algo más" que dejaría de ser entonces un complemento más redondo y satisfactorio del proyecto para convertirse en un aspecto clave, levadura necesaria para la revista misma, en vez de guinda añadida en las actividades del colectivo.

En esto reside uno de los retos actuales de En Pie de Paz: en fomentar unas actividades que contribuyan a denunciar la política militar gubernamental y extender la sensibilidad y la consciencia pacifistas, a la vez que favorezcan la participación en ellas de las personas que sintonizan con este tipo de pacifismo. Un pacifismo cuya opción político-cultural sepa poner en el mismo plano, desarrollar por igual, una comunidad de ideas y objetivos y un estilo de trabajo, unas formas de discusión, de funcionamiento y de relación entre las personas que muestren que es posible, deseable y agradable trabajar por una cultura de paz.■

Como veo En Pie de Paz

ELENA GRAU

Ahora que vamos despacio
Ahora que vamos despacio
Vamos a contar mentiras
Tralará
Vamos a contar mentiras

Porque al ponerme a fijar en el papel lo que vivo, tengo la sensación de no contar verdades. O, por lo menos, temo contar mentiras deseadas. ¿Cómo transformar en garabatos convincentes el desorden de lo que hacemos si nunca hemos intentado sistematizarlo?

I

Hacemos una revista porque nos queremos, o nos queremos porque hacemos una revista.

¿Recordáis aquella cena en casa de Carmen? Unos cuantos –más bien unas cuantas y unos pocos cuantos– nos preguntábamos por eso. Y es que hacer una revista, saber qué revista queremos hacer y hacerla dignamente, no es fácil.

Decidimos una tarde de otoño, por allá por la campaña del perdido referendum, que haríamos una revista, a pesar de la lluvia que caía, y a pesar de que vivíamos lejos, y a pesar de que no estaba claro su futuro. Y lo decidimos porque nos conocíamos y nos queríamos.

Cuando la cena, en septiembre, el hacer materialmente la revista nos agobiaba: los plazos, los costes monetarios, las discusiones... Se nos pasó por la cabeza dejar de ser colectivo redactor y seguir siendo colectivo de encuentro, de debate. Imposible, con la vida que llevamos, si no hacemos una tarea juntos, no vamos a seguir viéndonos. Además, queremos decir cosas, y no al aire sino al papel y a los lectores.

Así pues, no sólo hacemos una revista porque nos queremos, al hacerla reforzamos nuestros afectos y queremos seguir siendo.

Fuímos muchos más de los que creíamos, nos entendimos mejor de lo que esperábamos.

Semana Santa estaba al caer, nos encontramos en Veruela. Llegamos desde muchos sitios, de sitios lejanos –César sin duda se lleva la palma–, llegábamos con expectativa. Nos conocíamos entrecruzadamente: coordinadoras, colectivos y actividades pacifistas... Y como alguien ha dicho ¿fuiste tú Perico?– el espíritu santo bajó en Veruela. Tal era la comunidad de valoración e intenciones con respecto al movimiento por la paz de este país.

Estuvo claro que las variopintas voluntades que allí nos reunimos queríamos estar *todas* En Pie de Paz.

III

Erase que se era una pequeña revista multitudinaria. Tantos eran los que acudían a sus encuentros, tantas caras nuevas cada vez...

Que nos organizamos. Violeta, dime si lo digo bien. La idea es participar *todos* en *todas* las tareas que exige tener un En Pie de Paz cada dos meses. A saber: pensar y discutir el contenido del número, encargar o escribir los materiales, hacerlos circular para poder discutirlos, cerrar el número, maquetarlo, llevarlo a imprimir, empaquetarlo, distribuirlo, venderlo.

Eso quiere decir rotatividad, porque no queremos especializarnos en una sola cosa y acumular saber –y de paso poder– en un ámbito de la revista. Pero no es una rotatividad obligatoria, porque para hacer bien las cosas hay que hacerlas queriendo. Y significa también responsabilidad individual porque no hay nadie que pase las cuentas a los demás. Pero sobre todo es un intento de aprender a trabajar de otro modo, desde el compromiso personal y la creatividad colectiva, sin que las aspiraciones y las vivencias estén divorciadas y sin normas prefijadas. Tanteamos porque ya no queremos pontificar, sino dudar, probar y cambiar.

¿Que cómo nos lo hacemos? Pues bien.

Hay colectivos de En Pie de Paz –para detalles mirar los créditos– que se reúnen, discuten, suscriben a personas, escriben y, en general, hacen lo que les parece bien en relación a la revista. Cada colectivo se organiza como quiere.

Cada mes nos reunimos, unas veces para "abrir número" (discutir contenido, planificar encargos), otras para "cerrarlo" (decidir qué sale). A veces hacemos encuentros "extras", porque todo lo que queremos discutir no cabe en las reuniones mensuales. Casi siempre nos vemos en Veruela, pero también viajamos a otros lugares (Madrid, Torremocha, Maltranilla, El Campello).

Para cada número se reparten las responsabilidades de coordinar el contenido, reunir el material y maquetar la revista. De cada número se responsabiliza un colectivo distinto; lo hace el que quiere y cree que puede hacerlo. Hay tareas fijas por motivos de fuerza mayor: la administración, los dineros, la producción (impresión) y primera distribución.

V

Pero hay más. Estás tú.

Con múltiples cuerpos miradas y gestos. Cuando nos abrazamos después de una eternidad de semanas. Si nos vemos por primera vez y nos encontramos. Siempre que hilamos un discurso colectivo. Al hacer un trabajo común. En el juego, en la comida, paseando o cantando. Cuando escribes para decir que tú también. Si propones soluciones. Siempre que nos lees. Al entusiasmarte en este proyecto. En cualquier instante de *nuestra* revista, ahí estás. Dos gardenias para tí...

Carta a Julia Schucht

[Viena, 6-III-1924]

Mía carissima:

Quería besarte los ojos para secar las lágrimas que me parece ver en ellos y sentir yo en los labios, como otras veces que por maldad te he hecho llorar. Nos dañamos, nos atormentamos el uno al otro, porque estamos lejos uno de otro, y no podemos vivir así. Pero tú te desesperar demasiado. ¿Por qué? Tantas veces me has prometido que serías fuerte, y yo te he creído, y creo todavía que eres fuerte, más de lo que te crees: a menudo eres más fuerte que yo, pero yo estoy acostumbrado a la vida solitaria, que he vivido desde la infancia, a esconder mis estados de ánimo tras una máscara de dureza o una sonrisa irónica, y ésa es toda la diferencia. Eso me ha hecho daño durante mucho tiempo: durante mucho tiempo mis relaciones con los demás fueron enormemente complicadas, una multiplicación o división por siete de todos los sentimientos reales para evitar que los demás entendieran lo que yo sentía realmente. ¿Qué es lo que me ha salvado de convertirme en un pingo almidonado? El instinto de rebelión, que desde el primer momento se dirigió contra los ricos porque yo, que había conseguido diez en todas las materias de la escuela elemental, no podía seguir estudiando, mientras que sí podían hacerlo el hijo del carnicero, el del farmacéutico, el del negociante en tejidos. Luego se extendió a todos los ricos que oprimían a los campesinos de Cerdeña, y yo pensaba entonces que había que luchar por la independencia nacional de la región. "¡Al mar los continentales!" ¡Cuántas veces he repetido esas palabras! Luego conocí la clase obrera de una ciudad industrial, y comprendí lo que realmente significaban las cosas de Marx que había leído antes por curiosidad intelectual. Así me he apasionado por la vida a través de la lucha de la clase obrera. Pero cuántas veces me he preguntado si era posible ligarse a una masa cuando nunca se había querido a nadie, ni siquiera a la familia, si era posible amar a una colectividad cuando no se había amado profundamente a criaturas humanas individuales. ¿No iba a tener eso un reflejo en mi vida de militante, no iba a esterilizar y reducir a puro hecho intelectual, a puro cálculo matemático, mi cualidad revolucionaria? He pensado mucho en todo eso, y he vuelto a pensarlo estos días porque he pensado mucho en ti, que has entrado en mi vida y me has abierto el amor, me has dado lo que me había faltado siempre y me hacía a menudo malo y torvo. Te quiero tanto, Julca, que no me doy cuenta de que te hago daño a veces, porque yo mismo estoy insensible.

Te he escrito, te he dicho que vinieras, porque en tus cartas había visto como una indicación de que tú misma querías venir. También yo he pensado en tu familia: pero, ¿no puedes venir por unos meses? ¿Incluso por un período determinado te parece imposible o difícil dejar a la familia? Qué bueno sería otro paréntesis de vida en común, en la alegría cotidiana, de cada hora, de cada minuto, de quererse y de estar cerca. Me parece ya sentirte la mejilla junto a la mía, y que la mano te acaricia la cabeza y te dice que te quiero aunque calle la boca.

Me ha dado un vahído al leer tu carta. Ya sabes por qué. Pero tu indicación es vaga, y yo me consumo, porque querría abrazarte y sentir también yo una nueva vida que une las nuestras todavía más de lo que ya lo están, querido amor.

Recibo ahora muchas cartas de los camaradas italianos. Quieren que les dé fe, entusiasmo, voluntad, fuerza. Creen que yo soy una fuente inextinguible, que yo me encuentro en una situación tal que todos esos dones no pueden faltarme, sino que los tengo en cantidad suficiente para hacer de ellos una amplia distribución. Y ellos están en Italia, en el foco encendido de la lucha, y están desmoralizados y desorientados. A veces me da angustia. He recibido una carta de una camarada rusa que vive en Roma, trabajó con Rosa Luxemburg y con Liebknecht, se salvó del asesinato por casualidad o por un inaudito esfuerzo de voluntad, y, sin embargo, me escribe también descorazonada y desilusionada. Y eso que ella no es italiana y no puede tener la justificación del temperamento. Me piden demasiado, esperan demasiado de mí, y eso me impresiona de un modo siniestro. La situación del partido ha empeorado mucho en estos últimos meses. Bordiga se ha retirado a su Aventino, y su actitud había ya paralizado todo el mecanismo de la vida común de los camaradas. He conseguido llegar a tiempo para arrancar a alguno de esa situación; pero ¿bastará? Nunca se me va de la memoria el recuerdo de una escena ocurrida en Turín durante la ocupación de las fábricas. El Comité Militar estaba discutiendo la necesidad, que tal vez se presentara el día siguiente, de una salida de los obreros armados desde la fábrica. Parecían todos borrachos, y como si fueran a llegar a las manos unos contra otros, porque la responsabilidad los aplastaba, los destrozaba hasta la médula. Se levantó uno –uno que tenía a las espaldas cinco años de guerra en aviación, y había visto la muerte cien veces–: se tambaleó y estuvo a punto de caerse. Con un enorme esfuerzo nervioso intervine, les hice gracia con alguna broma y los volví a llevar a la normalidad y al trabajo útil. Pero hoy no sabría ya hacerlo. En nuestro partido no hay ya casi más que jóvenes, y la reacción, en vez de consolidarlo, ha desgastado los nervios y las voluntades. Yo mismo, ¿ por qué he estado enfermo tanto tiempo, y por qué me encuentro aún flojo? También a mí la vida, que siempre he sentido colgada de un hilo, se me ha roto de repente al llegar a Moscú, precisamente cuando estaba en seguridad y podía estar tranquilo. Hoy necesitaría ser sumamente fuerte; pero ¿como podría, si me faltas tú que eres tanta parte de mí? Ven Julca, ven, aunque sea por poco tiempo, aunque sólo sea para que pueda sentirte otra vez cerca de mí y conseguir un impulso para el trabajo más intenso que el que he podido conseguir hasta ahora. Te beso los ojos mucho rato, para darte fuerza, para disipar todos los nubarrones, para que seas fuerte, fuerte como puedes serlo, como debes serlo, compañera mía.

GRAMSCI

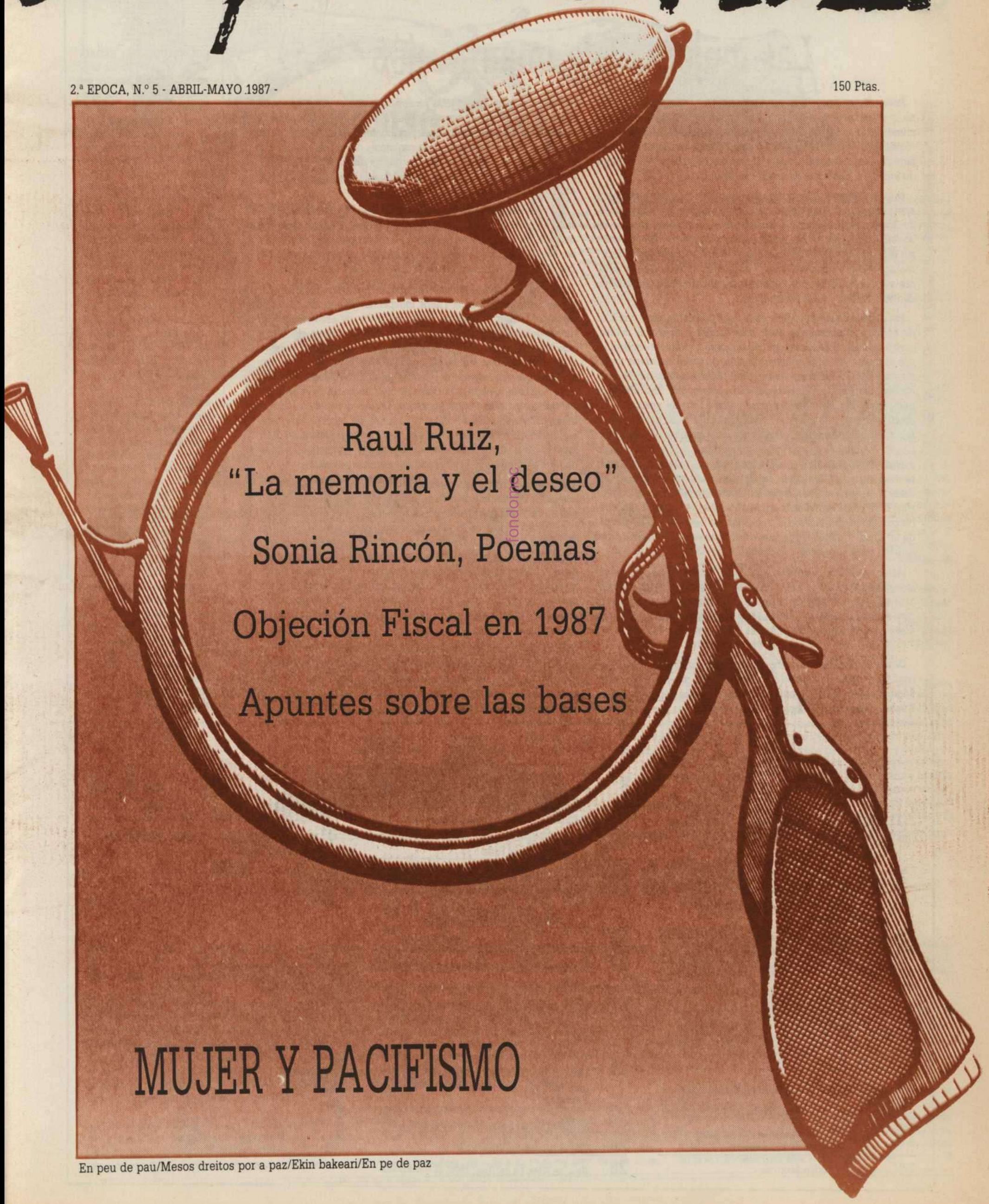
Nota.- Cincuenta años después de su muerte. (La traducción castellana es de Manuel Sacristán).

53

En pie de Paz

2.ª EPOCA, N.º 5 - ABRIL-MAYO 1987 -

150 Ptas.



Raul Ruiz,
"La memoria y el deseo"

Sonia Rincón, Poemas

Objeción Fiscal en 1987

Apuntes sobre las bases

MUJER Y PACIFISMO

fondomcc

En peu de pau/Mesos dreitos por a paz/Ekin bakeari/En pe de paz

EDITORIAL

Las mujeres a la imaginación

Puede parecer una meta etérea, la imaginación. Y sin embargo, no lo es. Reivindicarla es como buscar nuevos ojos para pensar el mundo, algo a todas luces necesario cuando se trata de mirar situaciones que arrastramos por los siglos, desde tan lejos, que casi parece que no tengan remedio. Hablamos de mujeres y hablamos de hombres. Hablamos de sexos y hablamos de géneros.

Que una diferencia biológica, importante en sí –unas tenemos la opción de parir y otros no– tenga como consecuencia la imposición de dos mundos diferentes y nos aboque, a través del proceso de socialización, a ser medias personas, nos parece un hecho que debe ser radicalmente revisado. Y somos nosotras las que estamos especialmente interesadas en hacerlo porque en este reparto de esferas, valores y poderes nos ha tocado la subordinación, la invisibilidad y la minoria de edad perpetua.

Por aquello de meter el dedo en la llaga podíamos hacer una lista de agravios y situaciones, unas más burdas y otras más sutiles, pero todas con el denominador común, pese a todas las declaraciones formales, de la discriminación como práctica cotidiana firmemente arraigada. Entresacando encontramos: la, todavía cercana, bochornosa persecución judicial de mujeres que han abortado (¡amparada por leyes hechas para defendernos de nosotras mismas!); el frenazo de nuestra incorporación al mundo del trabajo en la actual crisis de empleo; el uso y abuso de la utilización de la imagen de la mujer en la publicidad, en su doble vertiente de cuerpo y estereotipo; el sesgo que existe en el lenguaje a la hora de utilizar términos que nos designen; las agresiones fuera y dentro de las casas; la marginación en todos los niveles de la actuación pública y decisión politica, pero más en los altos (sólo hay un 6,3% de mujeres parlamentarias cuando el % de afiliadas a partidos es, al menos, de un 21%), y así una larga lista de tópicos ya conocidos y, lo que es peor, asumidos como "normales".

Afortunadamente es Primavera. Sobre los los viejos troncos de los árboles llegan las hojas frescas nuevamente y hay un impulso algo más que vegetal en el aire que respiramos. Buen momento para sacudir los letargos invernales y conjurar nuevas –o antiguas– ideas transformadoras de la realidad.

Desde el feminismo se sabe de los largos conflictos habidos –y por haber– hacia la igualdad de derechos entre mujeres y hombres. Ahora el proyecto de las mujeres tiene que ir más allá. Va más allá. Tal vez porque observamos, pensamos y sentimos que determinadas adquisiciones igualadoras no nos interesan. A nosotras, mujeres de En Pie de Paz, (y nos consta que a muchas otras compañeras feministas), no nos interesa participar en el ejército, institución patriarcal por excelencia, ni en la ceremonia del acaparamiento del poder por parte de unos pocos, ni estamos dispuestas a subsumir la valoración –o subvaloración– que el mundo masculino hace de lo afectivo, el juego, los niños...

Por todas estas cosas y por muchas otras que, como dice la canción, es difícil encerrar en jaulas de palabras, y constatando que también los hombres han heredado un estereotipo que les pesa, es por lo que, a la hora de imaginar, nuestro proyecto-sueño se globaliza y se convierte en un proyecto liberador para todas y todos.

Soñamos con la diversidad. Un panorama de personas que puedan escoger su lugar en la Tierra, indepedientemente del sexo que les haya tocado en suerte. Elegir su grado de sensibilidad, de rudeza o dulzura, sus dosis de emoción-razón, su trabajo, sus aficiones, todo con un mayor grado de libertad de lo que hoy le permite el corsé masculino o femenino. Personas libres que vivan y valoren por igual las dos esferas: la pública y la privada, haciendo propio unas y otros el sosiego psicológico de puertas adentro y la decisión politica compartida de puertas afuera. Un mundo en el que decidir tener o no tener hijos –talón de Aquiles de muchos discursos supuestamente liberadores– no sea elegir entre la esclavitud de la mujer, más o menos soterrada, y la libertad. Y esto supone para el hombre algo más que la obligación de cambiar pañales.

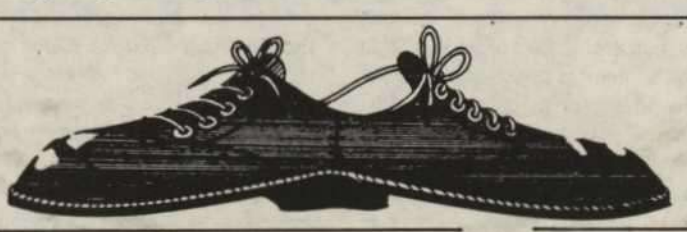
Es en este proyecto, de eliminación de una de las opresiones básicas, y en el rechazo de la jerarquización que sitúa a las personas en distintas categorias (por sexos, etnias, niveles económicos o uniformes varios), en lo que coincidimos con el proyecto pacifista. En ambos la radicalidad de la opción va unida a la calidad que perseguimos. Que la coherencia llegue a todos los rincones aunando fines y medios en un solo mensaje. Conseguir un mundo de personas libres, sin jerarquias entre ellas, sin militarismos que aplasten la vida cotidiana, y aún la otra, sin paises esquilmadores de recursos que condenen a pueblos enteros a la miseria y la ignorancia.

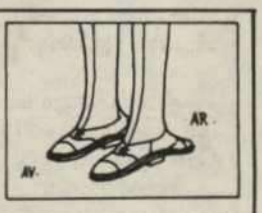
Desarrollar formas de organización diferentes, –horizontales, autónomas, diversificadas–; trabajar por la disolución de los géneros reivindicando y llevando a la práctica una educación no sexista, pueden ser vias a recorrer unidos feminismo y pacifismo. Porque... si bien soñar e imaginar son actitudes necesarias también es urgente poner en práctica los sueños.

Gran de Gràcia,
126-130, pral.
Teléfono
(93) 2179527

COLECTIVO DE REDACCION: Alicante: Vicent González, José María Sánchez del Campo. **Asturias:** Reina Ruiz. **Barcelona:** Elena Alvarez, Carme Castells, Ramón Espuny, José Antonio Estévez, Joan Maria Ferré, Paco Fernández Buey, Rafael Grasa, Elena Grau, Violeta Ibáñez, Abel Lacoma, Louis Lemkov, Pere Mir, Toni Pigrau, Neus Porta, Isabel Ribera, Víctor Ríos, Joaquim Sopena, Daniela Stein, Enric Tello, Josep Torrell. **Cantabria:** Luis E. Antolín, Paco Gascón Ernesto Gómez, José M.ª Puente, Ramón Quintana. **Euskadi:** Xabier Etxebarría, Francisco Flores, Juan Gutiérrez, Pedro Ibarra, Juan Carlos Landeta, Carlos Martín, Alberto Movilla, Roberto Muro, Pilar Posse, Jotxi Rodríguez, Rafael Sáinz de Rozas, Joseba Segura, Josu Ugarte. **Galicia:** Xesús R. Jares, Calo Iglesias. **Guadalajara:** José Luis Esteban, Luis Moro, Mercedes Serrano. **Madrid:** Juan Amor, José Bartolomé, Mariam de la Iglesia, Antonio Escalante, Miguel Carlos Martínez, Carlos Osorio, Luis E. Otero, Carmen Sacristán, Soledad Sacristán, Carmen San José, Francisco Sevilla. **Sevilla:** César Castaño, José A. Juárez, Jesús Lara, Ricardo Márquez, Luis Rodero, M.ª Eugenia Somalo. **Zaragoza:** Teresa Agustín, Pedro Arrojo, Alvaro Bajén, José Ignacio Felices, Luis Gómez, Rosa Lorenzo, Carmen Magallón, José Luis Martínez, Antonio Peiró, Montserrat Reclusa, Gema Villa, Víctor Viñuales.
DISEÑO GRAFICO: Isidro, Strader.

SUMARIO





Portada Ilustración de Carelman

2 **Editorial**

3 **Nuestro horizonte, la horizontalidad:** Isabel Ribera
Greenham todavía existe: Heather Hunt

4 **Las mujeres en el hogar: una exigencia de economía demográfica:** Lilli Horvat

5 **De amigos, familias, parejas y otras hierbas:** Regina Morfioli

6 **¿Por qué grupos de mujeres?:** Cynthia

7 **Entrevista con Gwin Kirk:** Judy Kowalok
Mujeres perseguidas

9 **Aima: 10 años de trabajo por la mujer**

10 **Soy una mujer peligrosa:** Joan Cavanagh

11 **El rincón del activista: Las bases estadounidenses:** Rafael Grasa

14 **Poema:** Pedro Ibarra

15 **La memoria y el deseo: Abril no es el mes más cruel:** Raúl Ruiz

16 **Programa de juegos cooperativos III:** Grupo de Acción Noviolencia de Málaga
Para leer a los niños: El sombrero mágico: Kim. Westsmith Chapman

18 **Grândola Vila Morena:** José Afonso

19 **Desarma tus impuestos, haz objeción fiscal**

21 **Puestos a jugar, juguemos a la paz. Informe anual del campo de tiro del Teleno. Año 1986:** Grupo ecologista Maragato "Piorno"

23 **Chachi chachi chachi. Mejor oveja negra que borrego caqui:** Colectivo mili k-k de Barcelona

24 **Andalucía: El monte, vida y trabajo**

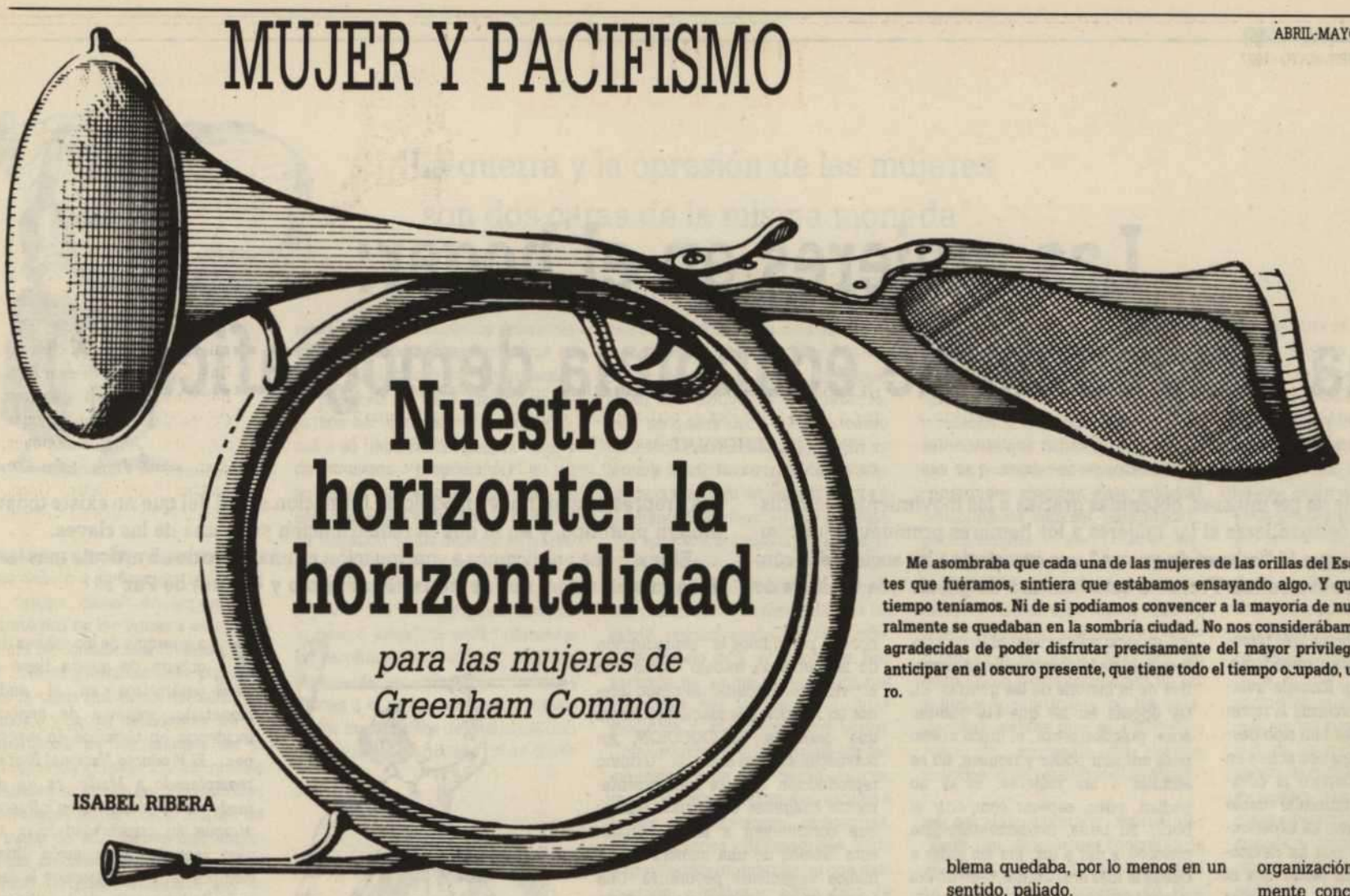
26 **Poemas:** Sonia Rincón

28 **Puerto Rico se caldea:** Héctor Meléndez

31 **Eso que antes se llamaba solidaridad:** Josep Torrell
Poema: Juli Ríos

32 **Textos sobre Gernika**

Ilustraciones: Extraídas de Humorovs Victorian Spot. Edited by Carol Belanger Grafton y Catalogue D'Objets Introuvables de Carelman.



Nuestro horizonte: la horizontalidad

para las mujeres de Greenham Common

ISABEL RIBERA

Me asombraba que cada una de las mujeres de las orillas del Escamandro, por muy distantes que fuéramos, sintiera que estábamos ensayando algo. Y que no se tratase de cuánto tiempo teníamos. Ni de si podíamos convencer a la mayoría de nuestros troyanos, que naturalmente se quedaban en la sombría ciudad. No nos considerábamos un ejemplo. Estábamos agradecidas de poder disfrutar precisamente del mayor privilegio que existe, el de poder anticipar en el oscuro presente, que tiene todo el tiempo ocupado, una estrecha franja de futuro.

Christa Wolf, "Casandra"

Ha acabado un invierno que en algunos momentos ha sido crudo, aunque seguro que no tanto como en vuestro país. Nos ha alegrado enteranos de que más de 8.000 mujeres os habíais reunido en la base los días 12 y 13 de diciembre. El campamento sigue en pie.

La ausencia total de noticias sobre vosotras y vuestras actividades en los medios de comunicación consigue, a veces, que también nosotras dudemos de que estéis "vivas".

En cualquier caso no es sólo vuestra presencia física y activa durante más de cinco años lo que sigue siendo una realidad. Lo es tanto o más toda la energía y reflexión que esa presencia ha sido capaz de remover y potenciar. Lo es también el que hoy sea impensable hablar de mujer y pacifismo sin hablar de Greenham. Al menos para nosotras.

Vosotras ya existíais
pero yo no lo sabía...

En diciembre de 1983 tuvimos la primera noticia de que muchas mujeres de Gran Bretaña os habíais decidido a salir de vuestras casas para intervenir públicamente contra la instalación de los euromisiles. Habíais optado por la acción directa no violenta. Nos impresionaron las acciones que, tanto en la propia base de Greenham como en la ciudad de Londres, realizábais cotidianamente. Significaban una bocanada de aire fresco que chocaba con las formas de protestas a las que estábamos habituadas.

Comprobamos que lo más importante de la actitud de cada una de vosotras era asumir individualmente la responsabilidad de salvaguardar y mejorar el mundo en que vivimos, de no aceptar que otros decidan lo que nos interesa, de no estar dispuestas a delegar. Todo esto en un marco colectivo cuya principal virtud es posibilitar que diferentes ideas y niveles de compromiso individual, puedan coexistir y ser por igual importantes. Es así como la existencia de una red organizada de mujeres, además de las del propio campamento, permite acciones muy rápidas y eficaces pero, sobre todo, adecuadas a las posibilidades de cada una de las mujeres.

Intuimos que el concentrarse mujeres tan distintas durante tanto tiempo, dejando sus casas y sus hijos, favorecía un planteamiento radical. Tanto para organizar el campamento como la red de mujeres. En primer lugar, no es habitual que las mujeres abandonemos nuestras casas. Hacerlo significa entrar en una dinámica nueva y seguramente conflictiva con nuestras formas de vida. En segundo lugar, si para algo estamos preparadas y educadas es para cuidar de los demás. Organizar la supervivencia y la vida cotidiana del campamento es algo que todas podemos compartir en pie de igualdad. En tercer lugar, tenemos –incluso las mujeres más integradas en las diferentes estructuras jerárquicas y masculinas– poco desarrollado el hábito de liderar, dirigir y hacer de experto en un ámbito que no es privado. Esto es una buena base para abordar un proyecto colectivo de forma diferente. Como contrapunto debemos reconocer que acostumbramos a ser pasivas y a inhibirnos cuando aparece el líder, generalmente masculino. Pero vosotras decidísteis que no hubiera hombres en el campamento y este problema quedaba, por lo menos en un sentido, paliado.

Vosotras aunásteis la *facilidad para*, con la *voluntad de*, y así creásteis un campamento con una característica radical de funcionamiento en cuanto a potenciar la individualidad, y por tanto la diversidad, pero no favorecer la desigualdad.

Observamos vuestra manera de resolver las diferencias y cómo favoreciais que las acciones y tareas que asume un grupo –mayoritario o no– se lleven adelante. Para ello sólo es necesario que el grupo respete el carácter no violento de las acciones. No es imprescindible un acuerdo de todas. Entonces empezamos a comprender qué era eso de la organización horizontal. Las referencias a la horizontalidad llevaban siempre al mismo punto: todas las mujeres se sienten partícipes en la medida que asumen una actividad concreta. No existen acciones más brillantes o menos brillantes, sencillamente son diferentes.

La horizontalidad consiste –según hemos aprendido de vosotras– en fragmentar y redistribuir el poder que se crea en una organización colectiva y que normalmente concentran unos pocos que –utilizando como correctivo "el respaldo de la mayoría"– piensan y deciden por todos. Vosotras habéis atomizado este poder favoreciendo la existencia de muchos pequeños grupos que os apoyan pero que no dependen de vosotras. Y, en general, lo habéis hecho extendiendo el convencimiento de que es el compromiso personal –esa responsabilidad que una quiere y decide asumir– el que, entretejido colectivamente, tiene en definitiva capacidad de transformación.

...Ese fue el veneno que nos regalásteis. El de atrevernos a buscar medios propios para hacer, para decir lo que queremos, demostrando así que hay no una, sino muchas formas de hacer las cosas.

Atreverse no es un problema sólo de mujeres. Somos los desheredados del poder, los que no entramos con facilidad en el modelo masculino jerárquico de la producción, la política y también de las propias organizaciones pacifistas, los que podemos buscar con más imaginación y más ganas esos nuevos medios para crearnos un espacio propio. Lo primero es atreverse. ■

Greenham todavía existe

HEATHER HUNT

El 4 de septiembre de 1981, cuatro mujeres se encadenaron a la valla de Greenham y exigieron un debate televisado con representantes del ministerio de "Defensa". A partir de esta acción directa, nació el Campamento de Mujeres por la Paz. Durante los cinco años desde que se instalaron los misiles de crucero, todos los convoyes que han salido de la base han sido seguidos, uno de ellos cayó en una emboscada figurada y no violenta, y ha aumentado el nivel de conciencia de la población. Miles y miles de mujeres han vivido en el campamento, han apoyado el campamento, han participado en acciones, se han inspirado en el compromiso, la imaginación, la tenacidad y el espíritu del Campamento de Mujeres por la Paz.

Las mujeres todavía están en Greenham a pesar de las dos expulsiones diarias, el mal tiempo invernal y la ocultación de las noticias. Una mujer que recientemente estuvo en el campamento dijo: "sólo hay un campamento –en la puerta amarilla– durante la semana, y los fines de semana las personas que van montan campamentos en las otras puertas (...)".

En la acción de *Enfrentarse a la alambrada*, los días 12 y 13 de diciembre de 1986, llegaron a Greenham unas 8.000 mujeres. Entre ellas había un autocar venido de Hackney y 20 mujeres de Greenham de Hackney que se quedaron todo el fin de semana, y cuyos ánimos no se enfriaron a pesar de que su alojamiento se inundó. Con ellas venía una mujer de Barcelona que había participado activamente en la reciente campaña del referéndum sobre la OTAN en España.

Se hizo una abundante decoración de la alambrada, como es habitual, tanto por parte del contingente de Hackney, que tejió un tapiz en la misma que decía "Trabajo para la Paz", como por parte de las mujeres de Highgate que colgaron flores, guirnaldas, ropas de niño y una pancarta morada, verde y blanca en la que se leía "las mujeres de Greenham están en todas partes". También se colocó en la alambrada una fotografía de Winnie Mandela, un recuerdo muy apropiado para el momento.

Hubo 80 detenciones por entrar en la base, incluyendo a una mujer de Hackney que había entrado dos veces. Además de 60 mujeres que fueron detenidas, pero no fueron acusadas de obstrucción. Otras 4 fueron acusadas.

La existencia de un enorme crucifijo dentro de la base hizo que algunas mujeres cristianas se sintieran ofendidas y se sacaron las figuras de la virgen y el niño de la iglesia de la base por considerar que eran una falta de respeto hacia los sentimientos cristianos, ya que una base de misiles de crucero no es el lugar adecuado para albergar tales cosas. ■

Las mujeres en el hogar: una exigencia de economía demográfica (*)

LILLI HORVAT

Las conquistas de las mujeres, obtenidas gracias a los movimientos feministas sólo pueden desarrollarse si las mujeres y los hombres promueven un cambio social, puesto que la "cultura de guerra" que caracteriza las sociedades contemporáneas las obstaculiza. Frente a esta "cultura de guerra", la "cultura de paz" representa un nuevo modelo de formación social del que no existe todavía ningún prototipo, y en el que la redistribución sería una de las claves.

El texto que publicamos a continuación es una parte de un artículo más largo de la misma autora que se titula "Feminismo y Cultura de Paz".

Desde los conflictos más remotos de las tribus ganaderas, no ha sido la llamada aversión femenina a la violencia la razón por la que las mujeres han sido descartadas de la participación activa en estos combates. Tampoco la cuestión de la fuerza muscular debió jugar un papel decisivo. La experiencia en los deportes nos ha demostrado que esto es un fáctor que el entrenamiento puede desarrollar rápidamente. Y por lo que respecta a la "incapacidad física" debida al embarazo o a la crianza, este es un hecho que no ha evitado a menudo a las mujeres realizar las tareas más duras.

La razón principal –si no es la única– se encuentra probablemente en el hecho de que las mujeres eran demasiado valiosas para la procreación como para ser utilizadas en el campo de batalla. Es esencialmente una cuestión de economía demográfica. La podríamos llamar, un poco brutalmente, la economía del gallinero: un gallo es suficiente, si es necesario, para una treintena de gallinas o más. Ya en los tiempos del arco y las flechas, el ideal de la guerra estaba en matar al mayor número de adversarios; y aunque se contase con medios rudimentarios, se podía llegar fácilmente a la destrucción recíproca de los machos de una tribu. Pero las mujeres permanecían –así todo podía volver a comenzar–. Esta lógica prácticamente no ha cambiado en el curso de los siglos. Se sintetiza en las palabras: "las mujeres y los niños primero!". No es una expresión que evidencia una predilección puesto que ya no encontramos sus huellas en los momentos de ausencia de peligro inmediato. Por supuesto, las cosas han cambiado tras los bombardeos de las dos guerras mundiales, y todavía más en la actualidad. Los que planifican los enfrentamientos nucleares no se plantean la supervivencia de un clan, ni de una nación, ni de la humanidad. Esto debería hacernos reflexionar sobre el sentido de la insistencia con la que se nos habla del servicio militar femenino en esta fase final de la neurosis autodestructiva de la historia de las guerras. En las èpocas en las que las guerras eran, prácticamente, el único medio para adquirir poder y riqueza, no se admitía a las mujeres; estas no podían, pues, esperar compartir el botín. Su tarea, fundamentalmente concebir y dar a luz, era sin lugar a dudas la más importante, pero no era rentable más que a largo plazo. El poder económico permanecía –y permanece a menudo todavía– en las manos de los hombres. Las mujeres eran una parte del botín: una riqueza a guardar bajo llave, a explorar, según el caso, como reproductoras; como fuerza de trabajo, o de las dos maneras a la vez. Este destino de esclava de guerra es el modelo del papel de la mujer, tal y como ha permanecido por encima de todos los disfraces románticos.

Si es cierto pues que la esclavitud de la mujer viene marcada por la guerra, que su origen reside en la lógica misma de la guerra, podemos decir que la guerra y la opresión de las mujeres son dos caras de la misma moneda. Y esta moneda es de oro. Es el modo de apropiación de la riqueza lo que ha determinado la rígida división de roles y ahondado la profunda brecha entre los sexos. Y, en efecto, lo que caracteriza el "trabajo doméstico" o "femenino" es esencialmente la ausencia de remuneración. Bajo un mismo título se han agrupado las actividades más diversas, sin que tengan en común nada más que el ser un servicio gratuito a cargo de la familia, para la sociedad. El trabajo doméstico ha sido definido por Marx como "reproducción de la fuerza de trabajo". Este término, utilizado a menudo en los debates del movimiento feminista, ha tenido un mérito indudable: el de reducir múltiples actividades a una dimensión unitaria y simplificada, susceptible de encontrar un sitio en un discurso esquemático sobre la economía. Es necesario decir, sin embargo, que este término refleja mal la dimensión y la riqueza de lo que debería sintetizar; y lo que es más grave, tiene en sí mismo una distorsión de valores que es típico de la cultura dominada por el elemento masculino. Cuando se habla de "reproducción de la fuerza de trabajo", se deja de lado, o se olvida, que lo que se reproduce está lejos de ser únicamente un elemento necesario o útil para la producción; es él o ella quien debería decidir sobre la cantidad y la calidad de lo que se debe producir y consumir, para servirlo y no para esclavizarlo. Cuando se excluye esta noción, percibimos la "reproducción de la fuerza de trabajo" como una actividad secundaria, de rango inferior en relación a la función principal que sería la PRODUCCION, en mayúsculas. Además, el término reproducción sugiere inconscientemente imágenes del mundo animal que contribuyen a hacer percibir esta función de una manera más o menos vagamente peyorativa. Una reproductora es una yegua. Este poder peyorativo del término no deja de tener consecuencias en las teorías económicas sean marxianas o no, y en su aplicación práctica.

La cultura tecnológica e industrial ha sobreestimado enormemente la producción. En un inicio, esto estaba justificado por la exigencia de dar una respuesta a necesidades urgentes con los medios más eficaces. Pero en este proceso, hay un momento en el que la producción empieza a convertirse en un mito. Se confunde producción y creación. El hombre produce el hormigón y el acero y se siente creador. Continúa sintiéndose creador cuando infecta la superficie de la tierra cubriéndola de masas agobiantes de estos productos. Esta producción que tiene un precio, que le da dinero,

prestigio y poder, es superior en su espíritu no sólo a la reproducción sino también a las riquezas que la naturaleza le ofrece gratuitamente, y que él destruye con indiferencia. La distorsión que implica el concepto de "reproducción de la fuerza de trabajo" no ha dejado de suscitar problemas en el seno del movimiento feminista. Nos hemos encontrado confrontadas ante dos exigencias aparentemente contradictorias: por una parte, la de hacer saltar la barrera que relega a las mujeres a la dependencia y a la servidumbre del trabajo doméstico, para afirmar el derecho y

la capacidad de ser también –o sobre todo, o únicamente– productoras; por otra parte, la de desarrollar la consciencia del valor real de esta "reproducción de la fuerza de trabajo", un valor que sobrepasa de lejos lo que sugiere la misma definición y que escapa a la geometría de los conceptos económicos y sociológicos.

Nos hemos intentado convencer, no sin dificultad –para intentar después convencer a otros– que dar a luz y cuidar niños no es menos respetable que producir acero. Pero era todavía más duro hacer madurar en nosotras la conciencia del valor incalculable de este conjunto de cosas que se ha amalgamado brutalmente bajo el título de "reproducción de la fuerza de trabajo": esas miles de nociones y de habilidades, esa ciencia subyacente en los gestos cotidianos de cuidado y de higiene, de preparación y de conservación de los alimentos. No se entiende el valor de esta ciencia, desconocida por su gratuidad, indispensable para la vida como los dones de la naturaleza, nada más que cuando falta. Reproducir es todo esto. ¿Pero es *únicamente* reproducir? Esto esta aún por demostrar. Pero lo que así se reproduce, vive. Los *productos* que no tienen vida, no mueren tampoco. La tecnología más avanzada ha producido productos no biodegradables –trágicamente inmortales–; y además desechos que no se pueden eliminar: desechos tóxicos y desechos radioactivos cuya vida media se mide en milenios. Y por fin, como "coronación de la creación" de este universo de productos, los misiles nucleares reúnen el poder violento de las armas y los efectos a largo plazo de la polución. Son además, y de lejos, los más costosos –y los más rentables– de todos los productos.

La jerarquía de los valores de la cultura de guerra tiene sus parámetros en el ámbito monetario: volumen de negocios, incidencia en términos de inversiones... *El Producto Nacional Bruto ha reemplazado a Marte*: es un dios moderno que tiene mucha influencia, aunque su credibilidad haya sido algo zarandeada en estos últimos tiempos. Si representamos la jerarquía de los valores de la cultura de guerra como una pirámide, su cima debe reservarse para el armamento. Según las estadísticas del SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute) los gastos en armamento a nivel mundial eran en 1982, 618.744 millones de dólares. Además es necesario tener en cuenta que esta cifra es inferior a la realidad, ya que no incluye una serie de actividades de investigación y de producción que no aparecen en el presupuesto militar pero que están financiadas en función del rearme. Se trata del sector nuclear y del espacial, que situaremos en la cima de la pirámide, inmediatamente después del armamento. Pero, mientras no tienen efectos destructores o contaminantes, estas actividades absorben enormes medios financieros que no pueden ser ya asignados a otros sectores de importancia vital. Aunque están ya a punto de ser sobrepasadas, en la cima de la pirámide, por las nuevas tecnologías microelectrónicas. Estas actividades excelentes tienen diversos aspectos en común: la proporción entre el capital invertido y la mano de obra empleada es extremadamente favorable al primer factor. Aseguran los mayores beneficios y contribuyen poderosamente a la concentración de la riqueza; y al mismo tiempo, aumentan el nivel de dependencia entre las tecnologías sofisticadas y sus poseedores. El nivel intermedio está ocupado por los metales. Esta industria todavía

"La guerra y la opresión de las mujeres son dos caras de la misma moneda".

goza de los últimos reflejos del prestigio debido a su función tradicional de "sector clave" de importancia estratégica en los tiempos en que la guerra se consideraba "hierro y fuego". No es probablemente por azar que la crisis del sector metalúrgico coincide con la decadencia de la importancia de los metales en la industria de guerra. En los niveles inferiores se situan las producciones artesanales en las que el empleo de la mano de obra tienen una importancia creciente en relación con el capital invertido, a medida que se desciende hacia la parte baja de la pirámide. El sector manufacturero más pobre es generalmente la industria textil, en el que la mayor parte de la mano de obra es femenina. La agricultura se encuentra en un plano más bajo todavía y nos lleva al último nivel, el del trabajo doméstico, invisible e inexistente para los ojos del economista. Y, en efecto, la agricultura tiene diversos elementos comunes con el "trabajo doméstico" y que me gustaría más llamar "el cuidado de la vida": alimenta la vida, influye de manera decisiva en la calidad, está unida a la naturaleza y a sus ritmos.

En la jerarquía de los valores de la cultura de guerra –que es nuestra cultura hoy todavía– el prestigio de cada función social parece ser inversamente proporcional a su importancia para la vida, y directamente proporcional a su poder de destrucción. *El poder es esencialmente el poder de destruir.* La sumisión de las mujeres es intrínseca a este sistema de valores; es, a la vez, la premisa y la consecuencia lógica. Y sin embargo, este sistema lo hemos asimilado profundamente. Lo respiramos con el aire, estamos presas en su engranaje. Estamos unidas a él indirectamente, a través de los mecanismos de compensación que hemos desarrollado. Si es cierto que las mujeres están más despegadas de las autoridades, de las instituciones y de la cultura de guerra, que están más motivadas a rechazarlas, esto no quiere decir que el proceso sera fácil: para nosotras también es lento y difícil. No se trata de transferir los poderes, ni de darle la vuelta a la pirámide. Su base es tan inmensa que no podrá ser nunca puesta en la cima. El *cambio* consiste en transformar la pirámide en una formación completamente diferente, del que no existe ningún modelo prefigurado. Este modelo está en formación. Sus sectores no estarán probablemente separados por las claras y duras líneas de la vieja estructura social. Comenzamos a vislumbrarlo en las expresiones de una nueva cultura, que podemos ya reconocer, incluso a través de imitaciones, caricaturas, recuperaciones y difamaciones. Sería improductivo intentar hacer una descripción o elaborar algún tipo de catálogo. Esta incipiente cultura se manifiesta de múltiples maneras, que son, en definitiva, las respuestas apropiadas a las exigencias fundamentales de vida y de desarrollo, las soluciones que tienen en cuenta a la vez las necesidades específicas y las condiciones globales. Este esfuerzo constante de síntesis, esta preocupación simultánea por el caso específico en el conjunto de las fuerzas humanas y naturales, está expresado en numerosas obras que la nueva cultura ha producido en estos últimos años. Pero, también las encontramos cotidianamente en las soluciones prácticas y en las perspectivas viables que se establecen fuera del engranaje del sistema masificado de producción-consumo.

Había intentado representar las expresiones concretas de la cultura de paz emergente mediante un esquema. La idea consistía en mostrar, en los diferentes ámbitos: (salud, educación, producción agrícola, e industrial, ocio), que las nuevas tendencias van en el mismo sentido: en contra de monopolios creadores de dependencias, del estrago de los monocultivos agrícolas, industriales y culturales, y hacia el redescubrimiento de toda la riqueza de las potencialidades: utilización adecuada de los recursos vivos y renovables, respetando siempre su naturaleza y su calidad; desarrollo de todas las facultades individuales, respetando la diversidad. Una de las palabras clave es: REDISTRIBUCION. Sin embargo, el esquema que me imaginaba no se tenía en pie; las divisiones claras contradecían el respeto a la naturaleza de las cosas, de las interacciones, de las corrientes que circulan a través de todo el tejido social. ¿Cómo se pueden trazar líneas, por ejemplo, entre educación y salud, o entre agricultura y cultura? Estas consideraciones evocaban, en lugar de un esquema, un gran árbol con infinitas ramificaciones. Numerosas hojas muertas caerán de sus ramas. Las hojas nuevas tienen, a menudo, los nombres de numerosas aportaciones de la cultura feminista que han sido asimilados –o que estaban ya presentes o latentes– por los movimientos ecologistas, noviolentos y pacifistas. Es necesario velar por su vitalidad, evitar que se mineralicen; y aceptar que algunas de ellas caigan para dejar su sitio a hojas nuevas. ■

(*) en *Nouvelles Questions Féministes*. Invierno 1985. Traducido por **VIOLETA IBAÑEZ**

"De amigos, familias, parejas y otras hierbas"

¡Cómo pasa el tiempo! Hace casi un año que decidí trasladarme a casa de Eduardo e Ignacio. Llevaba una temporadita viviendo sola y ya me estaba hartando, así que me costó poco el cambio.

Naturalmente, a Diego –mi hijo– hubo que aclararle el asunto. La cosa fue muy sencilla. Le explicamos que la gente vive de muchas formas: unos viven solos, otros en familia, otros en pareja y otros, como nosotros, en amigos. Pronto comprendió que la fórmula no estaba nada mal aunque sólo fuera porque ahora tiene tres personas que le leen cuentos en lugar de una. Es más divertido.

Hace poco tuvimos el primer disgustillo serio. Eduardo fue despedido del curro. Nos preocupó relativamente pues con las pelas que sacamos Ignacio y yo, podemos vivir estupendamente.

De cualquier forma, discutimos la situación en casa pues Eduardo planteó, entre otras cosas, que podría llegar a sentirse mal por aquello de depender económicamente de otros. Le quedan nueve meses de desempleo, pero es muy posible que no encuentre trabajo en este tiempo y se quede sin un duro.

Se han tomado una serie de medidas y están en proceso de aprobación otras.

Está convirtiéndose en un estupendo amo de casa, un tanto especial, eso sí. Muy asistido por los restantes miembros de la tribu, hace la comida, friega los cacharros, y dos o tres veces por semana, lleva al niño al colegio.

En cuanto al asunto de qué hacer cuando se le agote el desempleo y en el supuesto de que no haya encontrado trabajo –cosa más que probable– se han barajado varias posibilidades. Naturalmente la primera de ellas ha sido la de ver cómo prolongar las prestaciones por desempleo.

El es un parado joven, sin hijos, sin señora a la que mantener, ni nada de eso, por tanto, no tiene posibilidad de acceder a las prestaciones complementarias por cargas familiares, es decir, aquellas que concede el INEM a las personas que habiendo agotado el desempleo, tienen esposa/o y/o hijos a su cargo y no cuentan con ningún tipo de recursos económicos.

Lo de los hijos está chungo, pero hemos concluido que lo de la esposa es más sencillo.

Todo consiste en encontrar una amiga que, al igual que Eduardo, necesite unas pesetillas y sea una parada de solemnidad. A continuación sacan dos partidas de nacimiento, rellenan algún que otro impreso, van al Juzgado correspondiente, piden hora, acuden el día que les citen, oyen el rollo de un Sr., firman unos papeles que dicen que ya son matrimonio/pareja –dejamos al gusto del lector o lectora la elección del término– y ya sólo les queda, cuando llegue el momento oportuno, presentar el certificado de matrimonio junto con una instancia y alguna que otra cosilla, en la oficina de desempleo, perdón, de empleo.

Las prestaciones suponen el 75% del salario mínimo interprofesional, es decir, 31.612,50 ptas. Repartidas entre los dos les da a 15.806,25 ptas. Es muy poco, pero menos da una piedra; tienen para ver alguna peli, tomar unas cañitas y poca cosa más pero ¡cuesta tan poco!

A Eduardo le ha parecido un poco fuerte pero ya le hemos explicado que lo del matrimonio hay que usarlo para estas cosas y no para las que normalmente se usa.

Tenemos dos candidatas: mi hermana y la novia de Ignacio. Ha sido muy gracioso pues, cuando ha salido la propuesta de mi hermana –muy "heavy" la chica– Eduardo ha exclamado aquello de: ¡pues... no sé si la veo como mi señora! Se nos ha encendido el piloto rojo a toda velocidad y le hemos dicho que hiciera el favor de controlarse, que de lo que se trataba era de conseguir unas perrillas, no una chica y menos para toda la vida.

¡Hay que ver cómo nos funciona el coco!

REGINA MORFIOLI ■

¿Por qué grupos de mujeres?

Algunos hombres que pertenecen a grupos de la CND (Campaña por el D arme Nuclear) de todo el país, no comprenden y se sienten decepcionados porque algunas mujeres que antes dedicaban sus energías a la CND, ahora las dedican a grupos de mujeres por la paz. A menudo las mujeres continúan asistiendo a las reuniones de los grupos mixtos. La CND sigue siendo importante para las mujeres. Pero cuando se trata de hacer acciones, tenemos que escoger: es imposible estar al mismo tiempo en un grupo de afinidad mixto y en otro de mujeres. También algunas mujeres se sienten defraudadas con las mujeres que se han separado.

Me gustaría explicar que hay razones muy buenas para formar grupos de mujeres en el movimiento por la paz, y querría ilustrarlo basándome en un grupo que es importante para mí. Es uno de los varios que se formaron entre 1982 y 1983 en el distrito londinense de Hackney. En el grupo intentamos mantener un número fijo de ocho o nueve personas, porque consideramos que es importante conocernos bien las unas a las otras. La mayor parte de nosotras somos miembros de la CND, pero sólo una o dos participan activamente en las actividades locales de ésta. Por supuesto vamos a menudo a acciones mixtas –Coulport, Molesworth, Upper Heyford, Grosvenor Square– pero cuando lo hacemos, vamos como grupo de mujeres.

Desde el principio estuvimos de acuerdo en que no sólo éramos un grupo de mujeres que tenía algo que decir acerca de la paz; éramos mujeres feministas con algo que decir acerca de las mujeres (y los hombres). Valorábamos positivamente a las mujeres y sus capacidades, y queríamos situar en el primer plano las relaciones personales, en la línea de los "grupos de autoconocimiento" del movimiento de mujeres. Esto era importante, no sólo para saber qué decirles a las mujeres que estuvieran interesadas en incorporarse al grupo, sino porque nos iba a permitir, como así ocurrió, sobrevivir durante cuatro años y sentirnos todavía a gusto en el grupo.

Nos reunimos cada quince días y para todas nosotras la asistencia a esta reunión es una prioridad acordada. Siempre empezamos la reunión con lo que llamamos una "ronda": cada una, por turno, explica en unos pocos minutos cómo está, qué le ha ocurrido, qué sentimientos y preocupaciones trae a la reunión. Esta ronda a menudo dura media hora o incluso una hora. Inevitablemente existe una tensión entre proporcionar a cada persona el espacio que necesita, y la necesidad que todas tenemos de "cumplir con el orden del día". Alguna vez, cuando una de nosotras ha estado seriamente preocupada por algo, hemos dejado de lado voluntariamente los demás asuntos para escucharla. Hemos aprendido por experiencia que los asuntos o las acciones que emprenden las mujeres que están luchando por hacer frente a la angustia, no salen bien. Por otra parte, intentamos asegurarnos mucho de que la ronda no degenere en charla. No intervenimos en las aportaciones de las demás e intentamos que las nuestras sean tan cortas como sea posible.

Para la reunión escogemos una facilitadora y una persona que toma nota. Hacemos un orden del día de acuerdo con los temas y la distribución del tiempo que les asignamos. Hemos aprendido que es útil hacer una segunda ronda al final de la reunión para revisarla. Esto lo hacemos porque descubrimos que teníamos la sensación de que a algunas mujeres se las escuchaba más o se las hacía más caso que a otras, y es importante saber en qué momento ocurre esto y corregirlo. Es cuestión, como señaló Carol, de "asegurarse de que cada una tiene un espacio y una voz. Asegurarse de que todas somos realmente importantes en este grupo y tenemos algo especial que aportar y lo podemos aportar. Escucharnos realmente las unas a las otras y a nosotras mismas".

Las otras tareas de nuestras reuniones son básicamente de tres tipos. Lo primero es compartir información. Lo segundo la formación: de vez en cuando hacemos lecturas sobre un tema y luego lo discutimos. Lo tercero es plantear acciones, y para la mayoría de nosotras éste es el núcleo central de la vida del grupo.

Las acciones en las que hemos participado o que hemos realizado son, seguramente, acciones típicas de un grupo de mujeres. Buena parte de ellas han sido acciones conjuntas con otros grupos locales de Greenham. Varias veces al año vamos al campamento de mujeres por la paz de Greenham para dar apoyo numérico, pero también para hacer cosas llamativas. Como otras mujeres, hemos estado en bloqueos de las puertas, derribando la alambrada, "introduciéndonos" en la base. El campamento de Greenham es importante para nosotras porque es el único lugar al aire libre, en Gran Bretaña, que es un espacio propio de las mujeres por decisión de las mujeres. Estar allí nos proporciona energía.

Algunas veces hemos intentado llamar la atención sobre otras instalaciones militares, no para disminuir la importancia de Greenham sino para mostrar que "las mujeres de Greenham están en todas partes". La vinculación exterior con otras mujeres ha sido importante. A diferencia de la estructura organizativa de le CND, los grupos de mujeres forman una especie de red.

Sin embargo somos un grupo esencialmente local. El distrito es una de las áreas más pobres de Londres y nosotras intentamos poner de manifiesto cómo el gobierno pone "la guerra por delante del bienestar". Cuando un hospital del distrito estuvo amenazado de cierre, colgamos en las verjas lo siguiente: "Un submarino Trident durante cinco días en el mar gasta lo mismo que el hospital de St. Leonard en plenas condiciones de servicio durante un año. Escoge". Intentamos informar a la población acerca de los temas de desarme.

Aunque algunas de las acciones que hacemos son claramente producto de la forma de pensar de las mujeres, otras las podrían haber realizado perfectamente grupos mixtos. ¿Por qué entonces, las organizaciones sólo de mujeres son tan importantes para muchas de nosotras? Pregunté a algunas mujeres de mi propio grupo y aquí están algunas de sus respuestas.

En primer lugar, como dijo Mignon, en un grupo de mujeres como el nuestro "recibes mucho apoyo. Hay una gran aceptación de quién eres y de los puntos de vista de todas". Por contraste, señaló Heather "muchas de nosotras hemos tenido experiencias poco agradables en grupos mixtos. No nos hemos sentido escuchadas. No podíamos encontrar la seguridad necesaria para llevar adelante nuestras propias ideas". Sue añadió, "en los grupos mixtos los problemas de las mujeres se dejan a menudo de lado. En los grupos de mujeres no tienes que luchar por eso". Además, "es bueno para ganar seguridad. No tienes que gritar hasta el límite de tu voz para que te escuchen, levantar los brazos, preparar tu discurso por adelantado". "Te sientes segura", decía Heather, "porque puedes decir tus ideas en alto sin haberlas arreglado y dispuesto para las críticas. Se pueden compartir las ideas tentativas, de manera que permiten desarrollar otras mejores".

El mundo de la violencia es masculino hasta tal punto que cuando te enfrentas a la violencia es tranquilizador saber que estás entre mujeres. "Ser capaz de permanecer estirada frente a la carga de los caballos de la policía, cosas que asustan como esa, son posibles con mayor facilidad si estás con mujeres, cantando, cogiéndote con fuerza. Sabes que las mujeres no intensificarán la violencia". Sue dijo, "No puedo imaginar de ningún modo el sentirme feliz en un grupo mixto, acampando, haciendo acciones. Eso afectaría profundamente lo que estuviera dispuesta a hacer".

Creatividad es una palabra que salió a menudo en estas conversaciones. Carol decía, "me parece una base política sólida para mí. Se acepta como límite aquello que eres, que quieres hacer y crees que puedes hacer. Mis horizontes personales y políticos se han ampliado. Me ha permitido ser más creativa y hacer cosas que nunca antes había soñado hacer". Carolyn dijo, "lo que me atrae de la forma en que trabajamos es la importancia que nos damos a nosotras mismas como seres individuales. De aquí sacamos apoyo para todos los aspectos de nuestra vida". Y para Liz el grupo había cambiado muchas cosas. "Estar con mujeres me permitió cuestionar cosas sobre la defensa y los misiles. Y esto me hizo capaz de cuestionar otras cosas de mi vida. Me ha dado más control. He aprendido a escuchar a las otras personas. Me siento una persona más tierna y más paciente".

Algunas personas culpan a los grupos de mujeres de dividir el movimiento por la paz. Pero la verdad es que el hecho de que las mujeres se organizaran como mujeres ha reforzado inmensamente el movimiento en todo el mundo. Se han desarrollado nuevos tipos de acción imaginativos. Hemos ganado una mayor relevancia. Y las formas de organización de las mujeres han repercutido en algunos grupos mixtos y los han hecho más eficaces. ■

CYNTHIA, Sirenas de Hackney*

"ENTRE MUJERES PUEDES DECIR TUS IDEAS EN ALTO SIN HABERLAS ARREGLADO Y DISPUESTO PARA LA CRITICA"

* grupo de mujeres de Greenham del distrito de Hackney en Londres.

Artículo escrito para la revista *Sanity*, traducido del inglés por ***Elena Grau.***

MUJER Y PACIFISMO

MUJERES PERSEGUIDAS

Mujeres de todo el mundo están siendo silenciadas. Son víctimas de la intimidación; el encarcelamiento y la detención ilegal; la tortura, por agentes gubernamentales y no gubernamentales. Son víctimas de campañas oficiales contra los derechos humanos. En decenas de países –Sudáfrica y China; El Salvador y Rumanía; Turquía y la URSS; Egipto y Etiopía– los Gobiernos actúan ilegal y extralegalmente contra mujeres que hablan claramente contra la injusticia, o que son vistas como posible oposición.

Estas mujeres son de todas las edades, de toda clase social. Son sindicalistas, campesinas, oficinistas, amas de casa, periodistas, médicas y abogadas. La mayoría pertenecen a la vanguardia del cambio social y político, y muchas son incluso dirigentes de la misma. Pero otras son víctimas de abusos de los derechos humanos simplemente por ser las esposas, madres, hijas o amigas de aquéllos que se consideran "peligrosos".

Algunas mujeres han "desaparecido" sin dejar rastro después de ser sacadas repentinamente de sus hogares por hombres armados; bajadas de un autobús, o secuestradas con sus hijos. Han "desaparecido", sin que se les haya vuelto a ver jamás.

Otras mujeres han sido proscritas –oficialmente apartadas de la sociedad, prohibiéndoseles escribir, publicar, enseñar, viajar o realizar actividades sociales, empresariales, profesionales o políticas.

Muchas son presas de conciencia; encarceladas por sus creencias, por expresar sus opiniones, por revelar información que los Gobiernos prefieren que el público desconozca. Muchas son recluidas sin juicio o condenadas por tribunales especiales. Para estas mujeres la libertad de expresión y asociación ha tenido consecuencias devastadoras. Por ser mujeres están expuestas a una explotación y a unos abusos especiales. Las madres son secuestradas con sus hijos, que después son amenazados y, en algunos casos, torturados ante ellas. Mujeres embarazadas en el momento de la detención tienen el parto en la prisión, donde les quitan los bebés para llevarlos a un lugar desconocido. Otras mujeres son sometidas a abusos sexuales como una forma de tortura.

Los casos que presentamos son una recopilación de información conseguida por Amnistía Internacional.

Las Madres de la Plaza de Mayo

Buenos Aires, Argentina.

Se estima que entre 1976 y 1979 unos 15.000 argentinos –la mitad de ellos con menos de treinta años de edad– "desaparecieron" tras ser secuestrados por hombres armados; unas veces identificándose abiertamente como agentes del Gobierno, otras actuando con el beneplácito oficial. El Gobierno argentino contestó rara vez a las preguntas de los afligidos parientes que intentaban encontrar a las víctimas de las "desapariciones". Cuando se dieron respuestas fue en forma de negativas: el Gobierno no sabía nada sobre éstas.

Al principio fueron llamadas "las locas de la Plaza de Mayo". Unas pocas mujeres se reunían en la Plaza Central de Buenos Aires todos los jueves por la mañana para confortarse entre sí y dar testimonio silencioso de la indiferencia oficial de la "desaparición" de sus hijos. Según crecía el número de "desaparecidos", lo iba haciendo también el número de madres que circulaban por la Plaza.

Estas valientes mujeres atrajeron la atención y la preocupación por este hecho en todo el mundo. Las madres rehusaron dar fin a sus demandas de información por el Gobierno sobre la suerte corrida por sus hijos. La protesta silenciosa continúa en la Plaza de Mayo. Cada madre lleva un pañuelo bordado con el nombre de su hijo perdido.

Con el descubrimiento de tumbas sin identificar en las afueras de muchas ciudades, y con los testimonios de algunas personas que escaparon de los campos de detención secreta, las preguntas que las madres se han hecho más urgentes.

"No pedimos la vuelta incondicional de nuestros hijos. Pedimos la vuelta a la legalidad. Si nuestros hijos están muertos, que nos entreguen sus cuerpos. Que nos dejen saber de una vez si es seguro que han sido asesinados".

Las Madres de la Plaza de Mayo y grupos similares de mujeres valientes en otros países demuestran la efectividad de la acción conjunta de las mujeres para atraer la atención pública sobre las violaciones de los derechos humanos.

En 1983 Gwyn Kirk dejó su campaña pacifista en Gran Bretaña y junto con un grupo de mujeres de Greenham Common viajó a Estados Unidos para emprender acciones legales contra la administración Reagan por desplegar los misiles Cruise sobre suelo británico. Desde entonces Gwyn, que ha vuelto con frecuencia al campamento de Greenham Common y ha trabajado para hacer propaganda y recoger dinero para el campamento, ha viajado entre Gran Bretaña y Estados Unidos transmitiendo información y dando aliento, y apoyando la unión entre los movimientos de los dos países. Actualmente está trabajando con el Feminist Peace Institute, una red interracial de mujeres. Judy Kowalok de la Internacional de Resistentes a la Guerra entrevistó a Gwyn para saber más sobre la situación de Greenham, la resistencia a los Cruise en Gran Bretaña y los efectos de los campamentos pacifistas sobre la opinión pública en general y sobre el movimiento pacifista.

Desgastando una piedra: entrevista con Gwyn Kirk

Judy Kowalok: El 5 de septiembre se cumplió el quinto aniversario del campamento pacifista de Greenham Common. ¿Qué efecto ha tenido el campamento sobre la opinión pública británica, el movimiento pacifista y la comunidad internacional?

Gwyn Kirk: Pienso que el campamento ha sido algo importante. Su persistencia ha sido realmente especial. No hubo debate parlamentario ni público cuando la OTAN aprobó la decisión de desplegar los euromisiles en Gran Bretaña. El campamento pacifista y el conjunto de acciones que le rodearon pusieron el tema sobre el tapete de una forma que en modo alguno tenían la intención de hacer los gobiernos británico y estadounidense.

El partido laborista tiene ahora un programa que se pronuncia contra los misiles Cruise. Esto ha sido causado en parte por el campamento y en parte por el trabajo de concienciación que ha llevado a cabo la CND (Campaña para el Desarme Nuclear) en los últimos cinco años. Ambos han tenido un efecto muy positivo sobre las actitudes de las personas. Su efecto sobre el movimiento pacifista británico ha sido el de reivindicar un espacio autónomo de organización para las mujeres. Esto es algo sobre lo que se ha debatido y sobre lo que no todo el mundo está de acuerdo. Pienso que hemos derrochado demasiadas fuerzas en esta discusión. Hay cerca de 160 bases e instalaciones militares estadounidenses en Gran Bretaña, con lo que hay sitio de sobra para todas las personas que quieran ser activas y protestar. Todos los campamentos pacifistas han sido un desafío para el movimiento porque han sido el extremo activista del movimiento pacifista británico.

A nivel internacional el campamento pacifista se ha convertido en un símbolo muy importante. He oído describir a Greenham como el "campamento madre" de otros campamentos pacifistas por el mundo. Greenham ha sido un verdadero imán para muchas mujeres procedentes de otros países, incluidos los países del oeste europeo, los Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, algunos países del este europeo, China, India y otros. Muchas de estas mujeres quedaron tan seducidas por Greenham que volvieron a sus países e iniciaron nuevos campamentos.

JK: Los campamentos pacifistas surgieron a principios de los años 80, casi como un movimiento por sí mismo. Me parece que hubo una sensación de que las mujeres de Greenham iban a detener el despliegue, de que iban a parar a los misiles Cruise. No lo consiguieron. Cuando la lucha continúa, ¿cuál es la moral en el campamento? ¿Qué es lo que da fuerzas a las mujeres? ¿Qué experiencias se han sacado de ponerse metas tan altas?

GWYN: Toda la acción en Greenham decae y fluye. A veces hay muchas mujeres con la moral muy alta, pero en los últimos dos años del campamento ha habido expulsiones diarias –a veces varias durante el mismo día–. Esto significa que las mujeres deben dormir bajo plásticos o al aire libre en sacos de dormir dobles. Durante las expulsiones se han destruido muchas de las "hamacas" (refugios hechos a mano) de las mujeres. Que hay que empaquetar los comestibles y tenerlos en cochecitos o carretillas para poderlos sacar fácilmente.

Las mujeres están viviendo en condiciones absolutamente primitivas y precarias. A veces, no tiene por qué sorprender, la moral es baja.

Para mí, lo más sorprendente de todo, es el coraje, la determinación para mantener viva la protesta, el cariño entre las mujeres –que crece según permanecen las mujeres en Greenham–.

En cuanto a lo que mantiene a las mujeres, creo que es algo de miedo. Aquí está el miedo a la carrera de armamentos, el incremento de la violencia en el mundo, a la violencia cotidiana contra las mujeres y los niños/as, y a la progresiva militarización no sólo por parte de las superpotencias sino por parte de todos los países. La angustia y los abusos también dan fuerza a las mujeres. El dinero es rapiñado de bienes socialmente útiles y va como con un imán a lo que llamo la "máquina de muerte" –la carrera de armamentos–. Creo que hay una sensación de atropello total cuando se obliga a muchas personas a morir de hambre mientras en Europa y Norteamérica almacenamos la comida. Pienso que las mujeres están muy angustiadas por el cinismo, la arrogancia y la codicia absoluta que guía a nuestro gobierno. Hay una poderosa dinámica que las mantiene en movimiento: la angustia. Hay una sensación de que las cosas podrían ser muy diferentes y las mujeres, en su propia comunidad están intentando vivir la "paz ahora". La paz tiene más de verbo que de nombre, de proceso que de producto.

¿Las lecciones sacadas de poner expectativas tan altas? Obviamente cuando se desplegaron los Cruise hubo una gran desmoralización. Habían trabajado duramente, y muchas sentían que las campañas de Greenham y del resto del mundo pararían el despliegue. Por otra parte muchas personas se unieron a la campaña con motivo del despliegue. Anteriormente los misiles Crucero eran una abstracción, pero el despliegue proporcionaba una realidad concreta. Muchas personas comprendieron esto y participaron.

Supongo que muchas personas han sacado la conclusión que se expresa en la repetida frase "estamos en una lucha a largo plazo". Me imagino que algunas personas pensaron que podrían conseguir un cambio visible en un periodo relativamente corto. Desde septiembre de 1981 hasta noviembre de 1983 hubo un incremento del activismo y de la confianza, no sólo con el campamento sino con manifestaciones gigantescas en las principales ciuda-

des de los países occidentales. Y muchas personas pensaron que esto provocaría resultados inmediatos.

Tengo esperanza porque las actitudes están cambiando y pienso que cada vez seremos más, y veremos un cambio similar al cambio gradual que tiene lugar cuando el agua desgasta una piedra.

JK: Piensas que los campamentos pacifistas continuarán, o que su novedad se ha agotado –me refiero no sólo a Greenham, sino al fenómeno global de los campamentos pacifistas.

GWYN: Una de las razones por los que Greenham comenzó fue porque no existía otro canal para expresar la oposición a la carrera de armamentos que las mujeres sintieran como emocionalmente satisfactorio. Tu te enfrentas directamente con el problema cuando miras a través de la alambrada de Greenham y ves la creciente militarización de la base con el paso de los años. Ahora hay vallas dentro de vallas dentro de vallas en las zonas de alta seguridad –lo que muestra que la base todavía es un objetivo muy importante para el campamento–. Otros campamentos pacifistas en Gran Bretaña y en otros países sintieron en un momento determinado que habían conseguido lo que querían y en consecuencia no veían la necesidad de hacerlos permanentes.

Para mí los campamentos pacifistas son un escalón en el proceso de puesta en marcha de diferentes personas. Conozco a muchas mujeres que han sido activas en los campamentos de EEUU y que ahora son muy activas en sus ciudades en grupos de afinidad. Los campamentos pacifistas las reunieron. Algunas personas dicen que los campamentos pacifistas en EEUU han fracasado pero yo no estoy de acuerdo del todo. Yo digo que han tenido su función. Han sido un catalizador para otras acciones diferentes.

JK: ¿Cuál es la relación entre los grupos locales vinculados a la vigilancia de los Cruise y las mujeres del campamento? ¿Ha sido satisfactoria esta vigilancia?

GWYN: La vigilancia comenzó en marzo de 1985, cuando comenzaron los primeros ejercicios de dispersión de misiles. Los misiles Cruise están almacenados en Greenham. No serán lanzados directamente desde sus silos, sino que serán conducidos a lugares "secretos" del campo británico. Se han desarrollado mensualmente maniobras de transporte de los misiles a diferentes lugares y repitiendo los movimientos de elevación en los camiones que sirven de plataforma de lanzamiento para los misiles –simulando el proceso de principio a fin–. La policía escolta el convoy por delante y por detrás. Durante el recorrido del convoy se bloquean las carreteras adyacentes. La vigilancia ha pasado de ser una oposición relativamente pequeña en la primera maniobra a algo realmente bien organizado y eficaz. Participan unas mil personas, principalmente del sur de Gales y de Gran Bretaña. Las mujeres en las puertas de Greenham son el primer eslabón en la cadena de comunicaciones de la vigilancia. Las mujeres dan el aviso cuando prevén que unas maniobras van a tener lugar. Algunas veces se trata de una filtración desde dentro de la base, otras veces las mismas mujeres ven cómo se forma el convoy. Cuando esto ocurre las mujeres corren a avisar a los vigilantes y la cadena de teléfonos se pone en marcha alertando a las personas de que el misil está en la carretera. Los vigilantes han hecho el compromiso de que nunca dejarán que el convoy maniobre en secreto –lo siguen y hacen público su destino–. Con el aumento del número de participantes se ha conseguido obstruir el convoy echando pintura en el parabrisas o decorando el convoy con flores y con frases pacifistas.

Pero la acción más reciente ha sido la mejor. El 30 de octubre comenzó la 26.ª maniobra. Los convoys suelen estar fuera unos 4 ó 5 días. El 1 de noviembre el convoy estaba de vuelta a casa cuando fue emboscado por un grupo de vigilantes. El convoy estuvo parado una hora durante la cual hubo una cola de atasco de varios kilómetros. Durante la acción se cortaron los cables del sistema de freno hidráulico de las lanzaderas. Las autoridades han decidido suspender las maniobras a la vez que han abierto una investigación sobre el serio fallo de seguridad en la custodia del convoy.

JK: Un campamento pacifista es un microcosmos del movimiento pacifista. Esperamos que los participantes del campamento respetarán los derechos de los demás simplemente porque pensamos que las personas del movimiento son personas "conscientes". Recientemente se ha tenido noticia de unas violaciones en el campamento de Molesworth que nos ha hecho replantearnos nuestras posiciones. Algunas personas están indignadas porque las mujeres dieran publicidad a estas experiencias. Temen que la imagen del movimiento haya sido dañada y que las mujeres estén restando atención al tema del desarme. Otro sector apoya a las mujeres haciendo la conexión entre el poder y la violencia ejercida contra las mujeres y el poder y la violencia entre naciones que culmina en la carrera de armamentos. ¿Qué piensas tú?

GWYN: No pienso que se pueda hacer una distinción entre violencia interpersonal –violaciones, abuso de niños, pornografía, etc.– de la violencia internacional a gran escala. Mi definición de paz es, un mundo donde las mujeres están a salvo. El campamento de Greenham ha intentado hacer esta conexión. Ha metido prisa al movimiento pacifista para que comprenda que no tendremos paz hasta que tengamos en cuenta la lista de cosas que normalmente se definen como la "agenda feminista" y luchemos por ella. La ideología dominante que afirma que es perfecto resolver los conflictos recurriendo a la violencia, y la actitud que caracteriza a las personas como

"otros", cosificándolas y deshumanizándolas es la ideología que mantiene tanto la violencia ejercida sobre las mujeres como entre países. A mí me deprime oír decir a pacifistas que no podemos enfrentarnos con el tema de la violación o de la violencia personal porque estamos aquí para hablar sobre el desarme. No tiene sentido hablar de desarme si no estás dispuesta a hablar sobre desarme personal.

JK: Hay muchas conexiones entre las campañas pacifistas en Gran Bretaña y EEUU. El movimiento pacifista estadounidense está luchando contra los desplazamientos del tren blanco. Los activistas están parando camiones que transportan componentes de armas nucleares por todo el territorio de EEUU y se tiene la intención de organizar un campamento permanente junto a los silos de prueba en Nevada. ¿Qué perspectivas le ves?

GWYN: Cuando pisamos por primera vez este país para protestar contra el gobierno veníamos con la idea de intentar conseguir que las cosas cambiaran. Al viajar por este país he profundizado mi compresión de que hay una oposición. Este país es increíblemente grande y el movimiento pacifista tiene muchos temas a los que enfrentarse bajo esta administración. También en EEUU el complejo militar-industrial está infiltrado en la vida cotidiana. Hay un gran cinismo, desesperanza y apatía alrededor de la crisis política en este país. Muchas personas se pueden sentir aisladas y hay una importante falta de comunicación entre activistas de diferentes grupos. Me gustaría repetir una cosa que se ha repetido muchas veces y es que tenemos más repercusión de la que pensamos. Hay que recordar que sólo cuatro mujeres planearon la primera marcha desde Cardiff, en el sur de Gales, a Greenham Common. En el verano de 1981 no tenían ni idea de que esta acción llevaría a un campamento pacifista que celebraría su quinto cumpleaños y que se convertiría en un símbolo conocido internacionalmente. Es muy importante recordar que un inicio modesto puede crecer. Pienso lo mismo del proyecto del tren y de la vigilancia nuclear. Hemos aprendido la lección de la persistencia y de la perseverancia. Como comentaba anteriormente con lo del agua desgastando la roca. Valoro mucho organizaciones como la LWR (Liga de resistentes a la guerra) o la Women's International League for Peace and Freedom (Liga Internacional de Mujeres por la Paz y la Libertad) donde muchas personas han dedicado íntegramente sus vidas a estos temas. Pienso que todas/os estamos comenzando a comprender que para conseguir la paz y la justicia en el mundo tenemos que cambiar nuestros estilos de vida y cambiar de un mundo orientado al consumo a uno donde elijamos vivir más sencillamente. ■

fondomc

Kongit Kebede

Dirigente de la Organización de Mujeres Etíopes. "Desaparecida" mientras estaba detenida.

Kongit Kebede era representante de la sección de la mujer del Movimiento Socialista para toda Etiopía (conocido como *Me'isone*) y la representante de Relaciones Públicas del Ministerio de Educación Etíope. En 1977 fue detenida y mantenida en situación de incomunicación, sin que existieran cargos contra ella, en la Jefatura de la 4.ª División del Ejército, en Addis Abeba.

Me'isone había sido el más importante de los cinco grupos políticos que formaban la oficialmente reconocida Unión de Organizaciones Marxistas-Leninistas Etíopes. *Me'isone*, que abogaba por la vuelta definitiva al régimen civil y exigía mayor poder propio, fue proscrito a mediados de 1977. Muchos de sus miembros fueron detenidos o asesinados.

En 1979 Kongit Kebede "desapareció" de su lugar de detención. A pesar de las preguntas hechas al Gobierno sobre su suerte, no se ha proporcionado información alguna sobre su paradero

La cárcel de las mujeres

Irán.

En Irán hay docenas de miles de presos políticos detenidos a lo largo de todo el país, normalmente sin que pesen cargos contra ellos. Muchos pasan días o semanas con los ojos vendados.

En la cárcel de Evin, donde se ha sabido que hay 15.000 reclusos, los hijos de muchas jóvenes presas están retenidos en un bloque especial llamado Zendan-e-Zanan (Cárcel de mujeres). Según las declaraciones de un testigo:

"Hay unos cuarenta niños, de edades comprendidas entre uno y doce años. Los mantienen detenidos porque ayudan a las autoridades de la cárcel a obtener confesiones: cuando azotan a la madre, obligan al niño a verlo.

Una de estas madres gritó que estaba dispuesta a confesar cuando ya no pudo soportar la angustia de su hija de tres años que era obligada a ver todo sujeta por dos guardias.

A menudo los guardias abofetean a los niños al mismo tiempo que la madre es azotada... Cualquiera que haya visto el terror que sufren estos crios no podrá olvidarlo fácilmente".

Marianela García Villas

Activista de los Derechos Humanos asesinada en El Salvador.

La muerte violenta de esta mujer en 1983 conmocionó al mundo. Presidenta de la Comisión de Derechos Humanos no-gubernamental de El Salvador, era la última superviviente de sus fundadores. Los otros tres habían sido asesinados en 1980.

Antes de su muerte, Marianela fue detenida por dos veces por las autoridades salvadoreñas. Tras su segunda detención declaró haber sido golpeada en la espalda y en los pechos por culatas de rifles, y que le habían partido los dientes.

Huyó de El Salvador en 1981, al aparecer su nombre en diversas "listas de la muerte". El Comité de Prensa Oficial de las Fuerzas Armadas difundió una relación de "traidores" responsables de "terrorismo" y "desacreditación de nuestro país en la comunidad internacional". De hecho, con esta difusión se daba aprobación oficial a los grupos que realizaban ejecuciones extrajudiciales.

Las autoridades salvadoreñas han ofrecido relatos contradictorios de la muerte de Marianela. El Gobierno ha omitido ordenar una investigación pública independiente sobre las causas de la misma.

ABRIL-MAYO - 1987

En pie de Paz

9

Lu Hsiu-Lien

Activista de los Derechos Humanos de la Mujer encarcelada en Taiwán.

Lu Hsiu-Lien está considerada como una de las líderes intelectuales del movimiento feminista de Taiwán. Escritora, abogada y periodista, Lu fundó a mediados de los setenta una editorial especializada en libros feministas. En 1977 escribió *Sobre el nuevo feminismo,* la primera de sus muchas obras sobre el tema. Un año más tarde se publican los resultados de su análisis de la política de Taiwán: *Pasado y futuro de Taiwán.* El Gobierno ha prohibido todas sus obras. Combinando su dedicación al feminismo con su pasión por la política, fue candidata a la Asamblea Nacional en 1978; así como funcionaria de la Campaña de Coalición de Candidatos Independientes. Cuando las elecciones fueron aplazadas, muchos miembros de la coalición fundaron la revista *Formosa,* especializada en comentarios políticos.

Lu fue detenida el 13 de diciembre de 1979, tras pronunciar un discurso en una manifestación conmemorativa del Día de los Derechos Humanos. Se detuvieron a casi doscientos manifestantes. Otros siete miembros de la plantilla de *Formosa* fueron detenidos con ella. Los ocho fueron acusados de intentar "derrocar al Gobierno" y sentenciados a penas de prisión que variaban entre doce años y cadena perpetua.

Lu ha cumplido tres años de su condena a doce. Comparte su celda con una coacusada, Chen Chu; ambas están aisladas de las demás reclusas. El ejercicio físico está limitado, y la comida es de mala calidad. Hace un año la salud de Lu empeoró: padece de una enfermedad de la tiroides que no ha sido tratada. Tenía dificultades para respirar y a veces vomitaba sangre. Tras una protesta pública internacional, las autoridades permitieron que fuera tratada por un médico.

Aunque la salud física de Lu ha mejorado, su futuro continúa siendo incierto. Todos sus recursos legales han sido denegados. Se le obliga a leer material designado por las autoridades y a escribir largas críticas favorables a estos trabajos. Se le ha prohibido utilizar las palabras "paz" y "derechos humanos".

"He sufrido reveses y dificultades. Aunque me desesperé una vez, también me recuperé rápidamente. Creo que el nuevo feminismo ha plantado su semilla en Taiwán; comienzan a aparecer los capullos, y casi puedo ver hojas desarrollándose".

Nonzamo Winnie Mandela

Trabajadora de la Sanidad y dirigente política proscrita. Sudafricana.

Durante la mayor parte de los últimos veinte años esta mujer ha estado o encarcelada o "proscrita" oficialmente de la sociedad, aunque en ningún momento se la ha declarado culpable de un delito político grave. Desde 1977 se la ha obligado a vivir en una remota aldea, a 200 millas de su hogar en Johannesburgo. Según su orden de proscripción, renovada recientemente en julio de 1983, le está prohibido salir de su casa los fines de semana, y después de las 6,30 p.m. durante el resto de la semana. Nada de lo que dice o escribe puede ser publicado o citado en Sudáfrica; no puede tampoco reunirse con más de una persona a la vez.

Desde 1968, fecha en que fue detenida por primera vez por unirse a las protestas contra las "leyes de pases", ha sido detenida muchas veces por su oposición a la política de apartheid del Gobierno, o por desafiar sus restricciones de proscripción. En 1969 fue por dos veces procesada y absuelta de cargos políticos, tras quince meses de prisión, gran parte de los cualcs los pasó incomunicada.

En la actualidad vive en una pequeña casa sin electricidad ni agua corriente. Desde allí dirige un comedor de beneficencia y administra la primera clínica e instalaciones de asistencia pediátrica del pueblo. Su marido, el dirigente del Congreso Nacional Africano, Nelson Mandela, está cumpliendo una sentencia a cadena perpetua dictada en 1964, en virtud de los Decretos sobre Sabotaje y Supresión del Comunismo. En los últimos veintiún años sólo ha podido hablar con él a través de las rejas de los cuartos de visita de las prisiones. ■

A.I.M.A. 10 años de trabajo por la mujer

fondomoc

Doce años atrás, un grupo de mujeres conscientes de su discriminación se unieron con la idea de formar una asociación feminista. Eran otros tiempos; las mujeres teníamos miedo a manifestarnos. Al principio hablabamos de lo de siempre: los niños, la cocina, los precios...., pero poco a poco nos dimos cuenta de que la comunicación no era eso, que nuestras inquietudes eran otras.

Alternando los cuartos de estar de nuestras casas alrededor de una taza de café y alguna que otra pasta, comenzamos a darnos cuenta que teníamos muchos planes, muchas inquietudes y muchas dificultades comunes. Nuestra visión del mundo como personas-mujeres era diferente, pero también nos dimos cuenta que estos temas sólo pudimos hablarlos entre nosotras. El resto de los seres humanos: los hombres, no nos entendían.

Estas reuniones duraron dos años, tiempo que nos llevó el hacer los trámites legales para crear nuestra asociación.

Un tema que siempre nos pareció muy importante, era la diferencia cultural que existía y existe, entre hombre y mujer, por eso nos pareció prioritario el comenzar nuestra andadura como asociación organizando charlas que ayudaran a la mujer a cuestionarse los papeles que la sociedad siempre le había asignado, en una palabra, a despertar del letargo en que la sociedad, hecha por los hombres, nos mantenía.

Los cuartos de estar se quedaron pequeños y como cualquier asociación buscamos un lugar más amplio. Durante un año las reuniones de trabajo se celebraban a la luz de una vela. Ibamos perdiendo el miedo a hablar. Nos sorprendía que problemas que nunca habíamos manifestado eran comprendidos por el resto de las mujeres, por ser también experiencias propias. Comenzamos a dar pasos, muchas de nosotras sentíamos la necesidad de trabajar, pero nuestros hijos, "esos hijos que tanto queremos" nos lo ponían difícil; había que hacer algo; trabajamos por la creación de guarderías.

Esos hijos tan queridos llegaban al mundo en los momentos más inoportunos, en algunas ocasiones eran demasiado; había que planificarlos, trabajamos para que en Guadalajara hubiera un Centro de Planificación Familiar. Así un año y otro años...

Nosotras hemos evolucionado, nuestra dinámica familiar ha cambiado en la mayoría de los casos. Pero esto no es suficiente. La sociedad en teoría ha cambiado, en general se acepta que la mujer debe tener los mismos derechos que el hombre, pero en la práctica se nos sigue marginando.

La educación sigue siendo sexista, algunos profesores se sienten con derecho a tratar de diferente manera a niños y niñas. Se nos siguen asignando los papeles tradicionales.

No es cierto que a igualdad de trabajo haya igualdad de sueldo y mucho menos que nos den, para muchos trabajos, las mismas oportunidades a la mujeres que a los hombres.

En la Sanidad Pública, en Planificación familiar, las consultas están sobrecargadas, son poco ágiles, y continúa la mujer asumiendo la difícil tarea de planificar los hijos que la pareja desea tener.

En el campo de la Justicia, impartida mayoritariamente por hombres, hay que soportar procesos lentos, en muchos casos vejatorios y en la mayoría discriminatorios a favor de los hombres. Se nos sigue tratando como ciudadanos de segunda. En los casos de separación y divorcio tenemos que mendigar la ayuda para alimentos de nuestros hijos, y si alguna tiene la desgracia de separarse de un neurótico, no hay justicia que le defienda de tener que seguir soportándole una vez obtenido el divorcio, de los improperios e incluso malos tratos.

Por todo ello las asociaciones feministas siguen siendo una necesidad en esta sociedad. No podemos esperar que el género dominante "hombres" defienda nuestros intereses y nuestros derechos. Así pues las mujeres tenemos que continuar con nuestras reivindicaciones para conseguir una sociedad más igualitaria. ■

MARIA JESUS GARAY
MARIA JESUS ROJAS

A.I.M.A.: Asociación de mujeres Alcarreñas

Soy una mujer peligrosa

Soy una peligrosa mujer
que no lleva ni bombas ni bebés
ni flores ni cócteles molotov.
Confundo toda tu razón, teoría, realismo
porque nunca yaceré en tus fosas
ni cavaré fosas para ti
ni participaré en tu lucha armada
por mayores y mejores fosas.
No caminaré contigo ni lo haré por ti,
no viviré contigo
y no miraré por ti
pero tampoco trataré de negar
tu derecho a vivir y a morir.
No compartiré un palmo de esta tierra contigo
mientras estés comprometido en la destrucción,
pero tampoco negaré que somos de la misma tierra,
nacidos de la misma Madre.
No permitiré
que ates mi vida a la tuya,
pero te diré que nuestras vidas
están unidas
y exigiré
que vivas como si entendieras
este único hecho importante.

fondomc

Soy una peligrosa mujer
porque te diré, señor,
tanto si te interesa como si no,
que las masculinidad ha convertido este mundo en un auténtico infierno,
un horno que consume la esperanza, el amor, la fe y la justicia,
un horno de My Lais, Hiroshimas, Dachaus.
Un horno que quema a los niños
que nos dices que debemos tener.
La masculinidad hizo la "femineidad",
hizo que los ojos de nuestras mujeres se volvieran oscuros y fríos,
mandó a nuestros hijos –sí señor, *nuestros* hijos–
a la guerra,
hizo pasar hambre a nuestros niños
hizo de nuestras madres prostitutas,
hizo nuestras bombas, nuestras balas, nuestro "Alimento para la Paz",
nuestras soluciones definitivas y nuestras políticas de primer golpe.
La masculinidad hincó de rodillas a las mujeres y a los hombres,
robó nuestros futuros,
hizo que nuestras esperanzas, miedos, pensamientos y buenos instintos fueran
"Inoportunos para la contienda más larga",
e hizo que la supervivencia más allá del año dos mil
fuese una cuestión abierta.

Soy una peligrosa mujer
porque todo esto no lo diré
ni mintiéndote ni mintiendo contigo
ni creyendo en ti ni despreciándote.
Soy peligrosa porque
no cederé, o callaré,
o me resignaré a tu versión de la realidad.
Has conspirado para vender mi vida a un precio bastante bajo,
y soy especialmente peligrosa
porque nunca perdonaré ni olvidaré
ni jamás conspiraré
para vender tu vida en recompensa.

Poema publicado en *Reweaving The Web of Life*. Feminism and Nonviolence. Editado por Pam McAlliser. traducido del inglés por **ELENA GRAU**

Tienes ante tus ojos algo parecido a una nueva sección, que de forma irregular aparecerá en *En pie de paz*.
Con *El rincón del activista* pretendemos favorecer la horizontalidad y responsabilidad individual en las campañas en favor de la paz y la justicia. Informaciones breves, ejemplos, propuestas y formas de montar grupos, redes de contacto nacionales e internacionales, ideas sobre cómo preparar acciones, etcétera, constituirán el contenido básico de la sección.
Ayudar a que tú te lo montes, esa es la idea. En éste y próximos números, la campaña de que vamos a ocuparnos es la de la denuncia del tratado bilateral, entendida de forma amplia que va desde la utilización de los puertos e instalaciones militares españolas hasta la subordinación de la política de defensa y seguridad autóctonas a los intereses estadounidenses.
No pretendemos encorsetar a nadie y decirle qué debe hacer: nos basta con recordarte y recordaros que el resultado final dependerá de la suma de nuestras iniciativas y acciones personales.

Las bases estadounidenses: la contribución a la infraestructura nuclear (I)

RAFAEL GRASA

La infraestructura nuclear

Más de una vez habrás pensado algo así como: "¡mecachis! si tuviéramos una base importante cerca, o nos fueran a instalar misiles nucleares, movilizaríamos más gente, estableceríamos un campamento permanente...". Pues bien, lo cierto es que las armas y fuerzas nucleares son sólo la parte más vistosa del complejo entramado que William Arkin ha denominado la *infraestructura nuclear*. Cada laboratorio, cada polígono de tiro, cada instalación de investigación y desarrollo, cada transmisor de comunicaciones contribuye a la preparación de la guerra nuclear. Arkin establece 8 categorías de actividades integrantes de la infraestructura atómica:

a) los arsenales (misiles, buques, aeronaves, cañones y cargas explosivas) y bases dedicadas al adiestramiento, mantenimiento, almacenamiento y abastecimiento de las fuerzas nucleares.

b) el complejo de producción de cargas nucleares y material radioactivo.

c) el complejo de investigación, desarrollo y prueba.

d) el sistema de vigilancia, en especial de los océanos y el control de los ensayos nucleares del "otro".

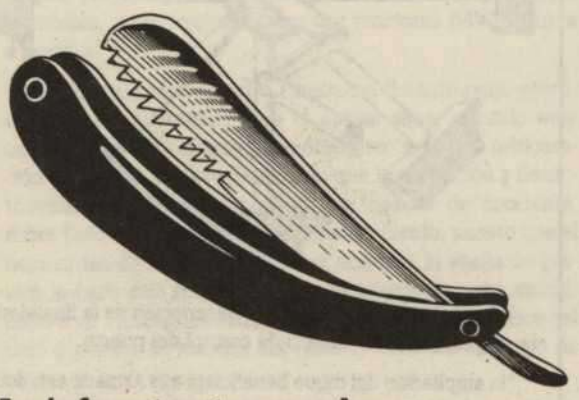
e) el conjunto de radares y centros de tratamiento de alarma lejana y de valoración de ataques.

f) el sistema de transmisiones.

g) la estructura de planificación y mando para los campos de batalla.

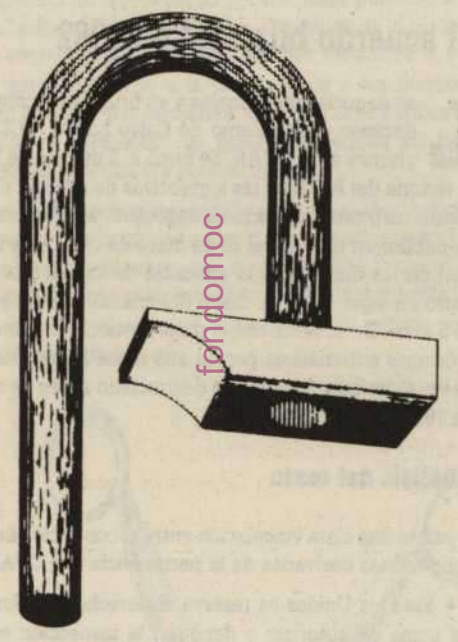
h) la defensa civil.

El sistema nuclear se mantiene con vida gracias a todas ellas. Como verás nuestro territorio no es ajeno a todo ello.



La infraestructura nuclear estadounidense en España[1]

Como señalara en 1985 W. Arkin, al menos 11 instalaciones estadounidenses en España tienen algún papel relacionado con el armamento nuclear, lo que supone que la supuesta desnuclearización de que alardea el gobierno es más que incierta. Entre las funciones de apoyo a la infraestructura nuclear destacan:



fondomoc

- control de los ensayos nucleares soviéticos (Sonseca).
- apoyo directo para transmisiones y recopilación de información relacionada con operaciones nucleares (Morón, Rota, Torrejón, Zaragoza, Estaca de Vares, Humosa, Sóller...).
- apoyo directo a la estrategia estadounidense de estar en condiciones de librar una guerra nuclear en Europa, mediante las bases avanzadas para los aviones B-52 (Morón, Zaragoza).
- apoyo directo a la estrategia encaminada a estar en condiciones de librar una guerra nuclear en la región sur de la OTAN, especialmente a partir de Torrejón (ala de aviones F-16, con capacidad nuclear; las bombas están en Turquía e Italia).
- misiones de vigilancia oceánica, guerra antisubmarina y patrulla marítima aerotransportada desde Rota.
- adiestramiento en prácticas de bombardeo nuclear en el polígono de tiro de las Bardenas Reales (Navarra) con proyectiles similares de forma y peso a los auténticos.

No creas, por ejemplo, que la infraestructura nuclear de cierta entidad afecta únicamente a Rota o Torrejón. Humosa, donde se encuentra el Destacamento 1.° del Ala de Sistemas de Información 1989, constituye un importante centro de comunicaciones de la 16.ª Fuerza Aérea en el Mediterráneo y España. Es uno de sus cuatro nudos fundamentales (junto a Monte Vergine, Italia, Monte Pateras, Grecia y Sahin Tepesi, Turquía), los únicos emplazamientos de transmisiones militares fijos en el Mediterráneo que constituyen puntos de "entrada" y "salida" de la red de comunicaciones mediterránea al resto de Europa.

Tal vez no existan, en tiempo de paz, armas nucleares en España, pero sin los profundos vínculos con la infraestructura nuclear global de Estados Unidos ésta sería impensable.

(1) Parte de esta información procede de un "borrador" de Arkin para su contribución al anuario del CIP sobre *Armamento en España*.

Recopilar información.

El sistema de vigilancia oceánica

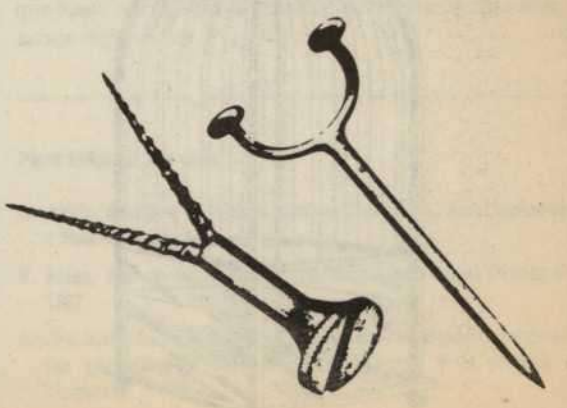
La infraestructura nuclear incluye prácticamente todas las fuentes de información planetaria, y entre ellas las relaciones con la vigilancia de los océanos, que se realiza desde satélites, buques, aviones y helicópteros de patrulla, o desde los propios fondos marinos mediante sistemas de escucha hidrofónica.

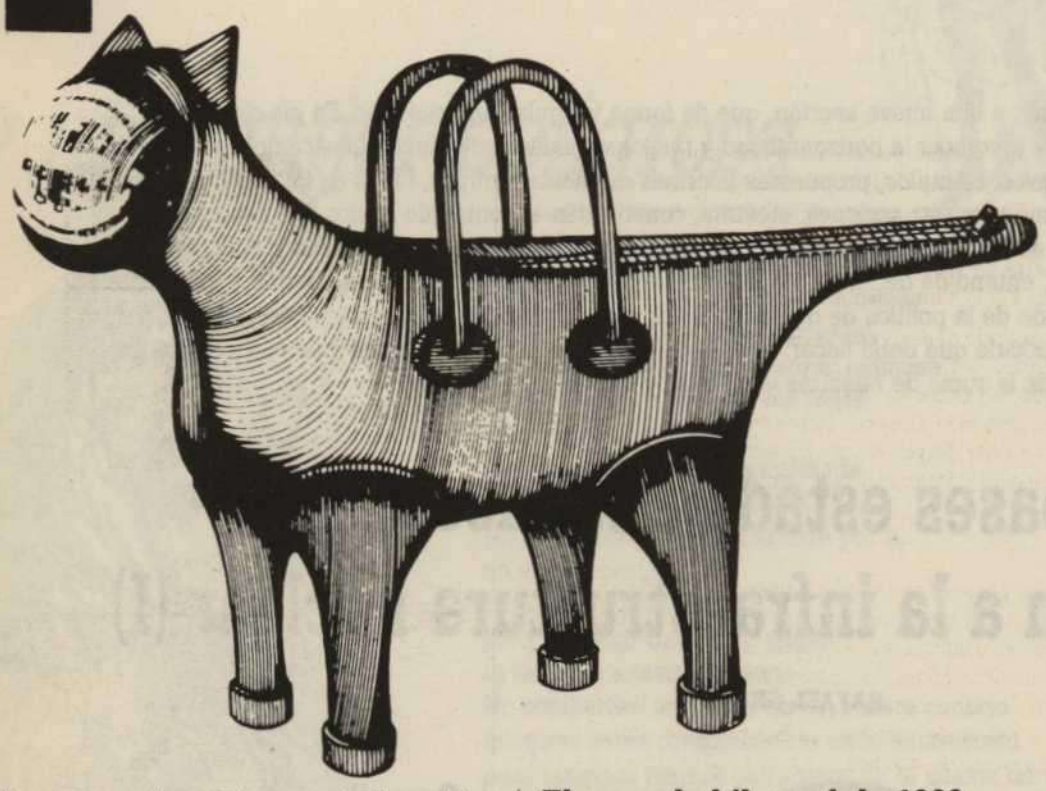
Como señala William Arkin, la vigilancia oceánica no es un mero ejercicio científico de recopilación neutral de datos, sino una actividad que, al estar articulada en una vasta red, proporciona información casi instantánea sobre objetivos contrabuque y contrasubmarinos. Estados Unidos dispone de una red de *vigilancia oceánica global* con elementos móviles (buques, aviones...) e instalaciones fijas en los mares (escucha hidrofónica, que forma parte del SOSUS) y en tierra, con instalaciones de apoyo a las fuerzas navales, bases de escala para aviación y centros de tratamiento de la información acústica y electrónica.

Rota y el sistema Osis

El sistema OSIS (Sistema de Información de Vigilancia Oceánica), nació en un momento en que la flota soviética no se consideraba una amenaza para Estados Unidos, de ahí que se diseñara no tanto para librar una gran guerra naval como para defensa contra ataques aéreos y de submarinos. A partir de 1967 empezó a pensarse en un sistema que recibiera, procesara y transmitiera todo tipo de información sobre blancos móviles, sistema que empezó a desarrollarse hacia 1972; *sus primeros intentos se produjeron en Rota*. A partir de entonces se producen diversos desarrollos tecnológicos y una evolución conceptual: la vigilancia oceánica –según los documentos– debe permitir, en caso de que falle la disuasión, que los mandos navales hagan uso efectivo de sus fuerzas para poner en un brete al enemigo.

En la actualidad el OSIS consta de una red de personal, instalaciones, computadoras, transmisiones y mecanismos diversos para recibir, procesar, interrelacionar y difundir información ponderada sobre vigilancia oceánica. Proporciona, casi en tiempo real, datos imprescindibles para la valoración de la amenaza, la alerta, los cambios de posición y todo lo necesario para *apuntar y destruir* al enemigo.

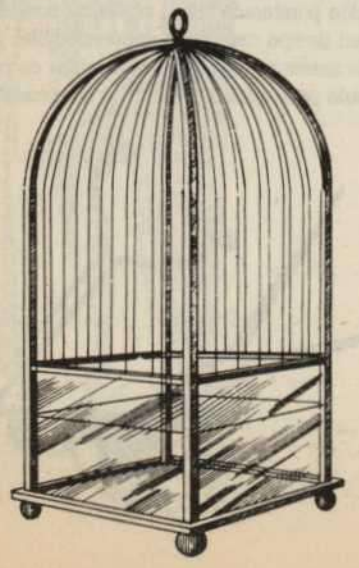




El OSIS cuenta con dos subsistemas primarios: el *Sea Watch* y el *OSIS Baseline Subsystem* (OBS). El OBS, del que forma parte Rota, sirve de apoyo a los jefes supremos de las flotas y mandos subsiguientes. La red OBS funciona las 24 horas del día en los siguientes sitios: tres FOSICs (Centros de información de vigilancia oceánica de la Flota), que cumplen funciones de apoyo a mandos en Hawai, Virginia (Norfolk, CINCLANTFLT) y Londres; dos FOSIFs (Instalaciones de información de vigilancia oceánica de la Flota), en *Rota* y Kamiseya (Japón), que trabajan, respectivamente, para la VI y VII Flotas. El conjunto de datos recogido por OSIS permite que el cuartel general de Norfolk pueda tomar decisiones cruciales en segundos, decisiones, por lo demás, que desde hace años están claramente conectadas con las que pueden tomarse en la OTAN. Basta con recordar que, por utilizar la irónica expresión acuñada por los italianos tras el episodio de Sigonella, la VI Flota utiliza dos gorras diferentes para sus miembros, la atlántica y la estadounidense, que se calan según convenga.

Por último, el sistema OSIS se apoya en el uso de aviones AWACS de alerta temprana (España está considerando seriamente la posibilidad de adquirir dos; la decisión se tomará en los próximos meses), los aviones P-3 Orión para patrulla y guerra antisubmarina (los que lanzarían las 32 bombas nucleares B-57 asignadas a Rota según los Planes de contingencia estadounidenses), los submarinos de patrulla, barcos de superficie dotados de radares y sonares (en particular del sistema SURTAS) y la red SOSUS de escucha hidrofónica.

¿Comprendes ahora por qué no se habla en las negociaciones sobre las bases de la de Rota? Son múltiples los lugares en que se pueden almacenar en tiempo de paz las cargas nucleares, a menudo lejos del escenario previsto, pero sin el sistema OSIS esas cargas serían inutilizables. *Rota es más importante para los planes de guerra nuclear que la mayoría de las cargas nucleares que se utilizarían.* Rota, bajo el mando directo del centro de Londres, se usa para el control y procesamiento de las operaciones de la VI Flota, como ayuda para ejecutar las órdenes estadounidenses que se toman en Washington (políticas) y en Norfolk (militares). De ahí que Rota sea, dicen unos y otros, intocable; de ahí, por tanto, *que podamos hablar* de *nuclearización subalterna,* consentida por el gobierno.



El acuerdo bilateral de 1982

Las negociaciones finales y su firma son posteriores a la decisión del gobierno de Calvo Sotelo (UCD) de integrarnos en la OTAN. Se firmó el 2 de julio de 1982. Tras la victoria del PSOE en las legislativas de octubre de 1982, se añadió un protocolo adicional negociado por Fernando Morán. Se publicó en el BOE del 20 de mayo de 1983, tras su ratificación en las Cortes con la anuencia de la mayoría socialista. Entró en vigor el 24 de mayo del mismo año por un período de 5 años. De acuerdo con el propio articulado, para evitar las prórrogas automáticas por un año hasta la conclusión de un nuevo Convenio, habría que denunciarlo *antes* de noviembre de 1987.

Análisis del texto

- existe una clara vinculación entre el convenio bilateral y las obligaciones derivadas de la pertenencia a la OTAN.

- Estados Unidos se reserva el derecho de informar o no, así como de autorizar o denegar, la inspección en zonas y materias de "carácter reservado".

- el artículo 4.2. del Convenio complementario 2 establece que "el almacenamiento e instalación en territorio español de armas nucleares o no convencionales o de sus componentes quedará supeditado al acuerdo del gobierno español". Esta redacción, alejada del acuerdo de 1976, posibilita la nuclearización consentida por el gobierno y contradice la cláusula del tratado de adhesión a la OTAN que dejaba tal prerrogativa en manos del Parlamento.

- se habla de "territorio", pero no de espacio aéreo. No se regula el acceso de buques o submarinos con armas nucleares a las instalaciones de apoyo y a los puertos españoles.

En síntesis, el Convenio permite la *nuclearización del territorio* y *sanciona lo que era una realidad vergonzante desde 1953:* la *interrelación entre convenios bilaterales y OTAN.*

El protocolo añadido por el PSOE

Pese a que Elena Flores había dicho (*El País,* 1/9/1982) que su partido, de ganar las elecciones, pediría la revisión del Convenio a causa de la vinculación con la OTAN y la falta de control sobre el tránsito o almacenamiento de armas nucleares, la realidad fue muy diferente. El PSOE se limitó a añadir un protocolo de tres artículos que dice:

a) Ninguna cláusula prejuzga la integración en la estructura militar de la OTAN;

b) Cada gobierno se reserva el derecho de iniciar el proceso de revisión/modificación del Convenio cuando quiera;

c) De modificarse el status con respecto a la OTAN, podrían revisarse las partes pertinentes del Convenio.

El Protocolo no añadía nada nuevo o sustancial que no esté ya en el Convenio, era una maniobra publicitaria. El tema central, la imposibilidad de garantizar la no nuclearización, quedaba irresuelto. A tenor de las informaciones de prensa, en las actuales conversaciones para la renovación, sigue estándolo.

¿Quién habla de reducir?

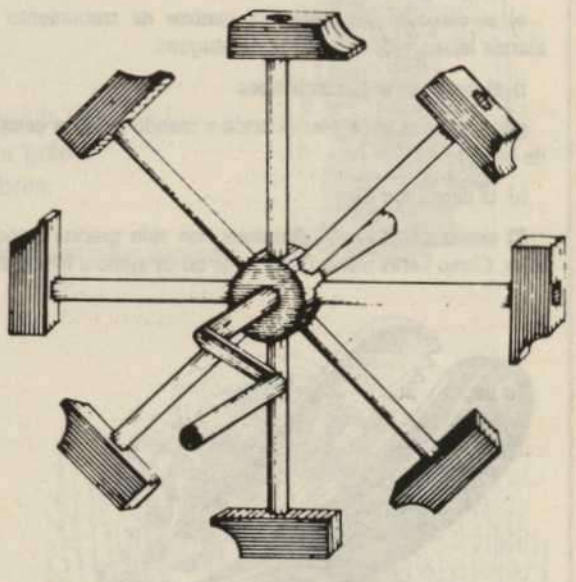
Nuestro gobierno intenta presentar las negociaciones tendentes a la renovación del convenio bilateral como negociaciones sobre reducción de la presencia militar estadounidense. Estados Unidos, sin embargo, piensa en *potenciar* y *mejorar* las funciones de lo que denominan instalaciones de apoyo. El margen de maniobra de que goza el gobierno en virtud del resultado del referendum le permitirá, probablemente, presentar como un éxito las reducciones de tropas y aun el cierre o modificación de status de alguna base (con casi total seguridad el paso a manos españolas de alguno de los centros de transmisiones, como los de Baleares), pero eso no es incompatible con el perfeccionamiento de la funcionalidad de las bases.

En los presupuestos correspondientes al año fiscal 1987, debatidos en febrero de 1986 en la Cámara de Representantes estadounidenses (Actas del Subcomité de asignaciones a construcciones militares) podemos leer los siguiente:

1. Una asignación de *1 millón 450 mil dólares* para el proyecto de "Instalación de una terminal en tierra de comunicaciones por satélite en Torrejón (página 36). Las obras se iniciaron, de acuerdo con las actas (página 1.085) en *diciembre de 1986.* El coste total, incluyendo equipamiento financiado por otros medios, ascenderá a 1.200 millones de pesetas.

El sistema en cuestión, es una auténtica "línea caliente" o comunicación de seguridad para "apoyo de actividades críticas de mando, control, información y alerta, y para usuarios especiales como el Presidente". Traducido al lenguaje común: un sistema de transmisiones de alta seguridad para órdenes importantes, probablemente relacionadas con la guerra nuclear.

2. Una asignación de 6,750 millones de dólares para ampliar el *muelle de Rota.* El coste total será de algo más de 13 millones de dólares; el resto lo cubrirá la Armada española. Las páginas 736 y 737 son más que explícitas: "la Armada española tiene intención de ampliar su flota en Rota haciendo de ella una importante base de apoyo para sus fuerzas de superficie y aire. El plan general de la base *acomoda el incremento de la Armada española en los lugares disponibles, evitando el conflicto con los intereses de la Armada estadounidense. La Armada española ha iniciado la construcción, pero no ha hecho nada para cancelar el compromiso de los EE.UU., de financiar su parte".*



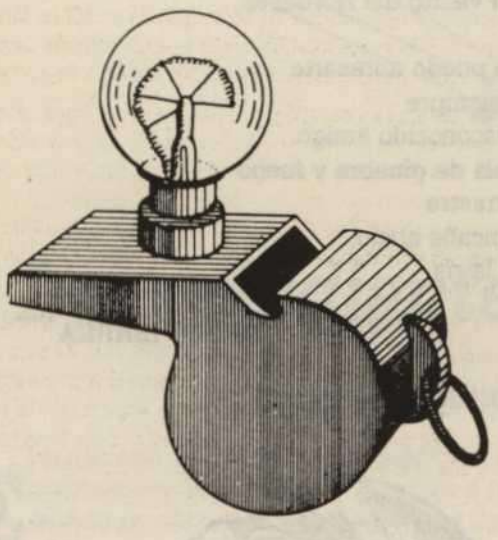
Tampoco tiene desperdicio la descripción de la finalidad de la ampliación y del edificio de control del puerto:

"la ampliación del dique beneficiará a la Armada estadounidense, habida cuenta de que grandes barcos tales como portaaviones, barcos anfibios de asalto y otros buques de combate podrán ser reparados, reavituallados y devueltos al mar de forma rápida y con un amarre debidamente resguardado (...) Ningún otro lugar en o cerca del Mediterráneo tiene diques de tal capacidad" (páginas 736 y 737).

La guinda final, lo que siempre hemos dicho sobre la atlantización de la política de defensa y seguridad: "la cooperación en tal proyecto beneficia tanto a los Estados Unidos como a un aliado europeo dispuesto a reforzar sus fuerzas armadas y su capacidad para defenderse por sí mismo" (pág. 737). Falta, empero, una pregunta, ¿de quién?

Unos hablan de reducir, otros de mejorar, incluyendo el sistema OSIS (ver recuadro) "para hacer blanco en tiempo real con efectividad" y "no sólo en relación a la Armada soviética, sino también en el contexto de cualquier guerra marítima". O sea, con el uso de fuerzas nucleares no estratégicas o de armas convencionales en el Tercer Mundo. *¿De verdad están pensando* y *negociando para reducir?*

¿Que a qué viene todo esto y no hablar de los presupuestos para los años fiscales 1988 y 1989, en los que sigue la misma tónica? La razón es simple: *mostrar que nos engañan con silencios, medias verdades y mentiras* y con una intoxicación de los medios de comunicación (¿te has fijado que ya todos hablan de 12.500 soldados americanos, cifra máxima autorizada, y no de la real, difícilmente superior a 9.000?). Escandalizarse por los 19 millones de dólares previstos para la mejora de Torrejón en 1989, y callar sobre Rota o las obras de Torrejón iniciadas en diciembre de 1986, es una sutil forma de hacer el juego a la publicística gubernamental sobre la dureza de su posición negociadora y la "maldad" intrínseca del "amigo americano".



Un *Chernobyl flotante* en nuestros puertos

Aunque los reactores nucleares que propulsan algunos buques (en particular portaaeronaves y submarinos) son mucho más pequeños que los emplazados en tierra para producir electricidad, disponen de menores sistemas de contención, trabajan a temperaturas más altas y no cuentan con los sistemas de refrigeración de emergencia habituales en los reactores de tierra. Los portaaviones de la clase *Nimitz*, por ejemplo, que han visitado varias veces puertos españoles, están equipados con dos reactores A4W de agua a presión.

Al llegar a puerto nuestro Chernobyl flotante para, presumiblemente, el reactor, pero el núcleo sigue estando muy caliente y siendo altamente radioactivo; necesita refrigeración constante. Los técnicos dicen que la activación y desactivación del reactor incrementa los riesgos de accidente, sobre todo tras varios años de funcionamiento, puesto que el bombardeo de neutrones sobre el acero de la vasija de presión lo hace más frágil y provoca finas grietas; esto, combinado a su vez con los cambios de temperatura derivados del paro y puesta en marcha del reactor, aumenta el riesgo de rotura de la vasija.

Los accidentes posibles son los típicos en un reactor nuclear: fusión del núcleo, la pérdida de líquido refrigerante a causa de error humano o ruptura de las tuberías, ruptura de la vasija de presión y/o de la estructura de contención... Chernobyl podría ser esta vez Málaga, Alicante, la bahía de Cádiz, Palma de Mallorca...

La Armada estadounidense ha informado de 233 incidentes entre 1968 y 1983 en que estuvieron implicadas cargas nucleares, 62 de ellos a bordo de buques de superficie. Ha habido accidentes en submarinos, incluyendo una colisión en las aguas del estrecho de Gibraltar.

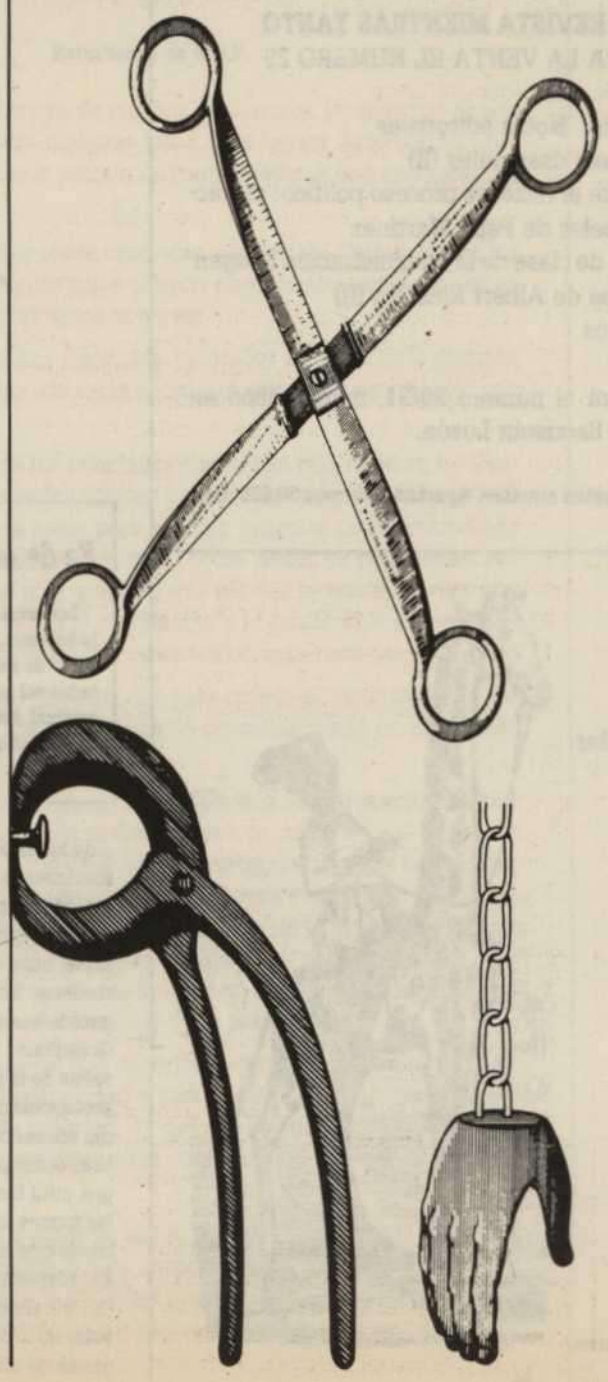
Algo de eso deben de saber nuestros gobernantes, que no muestran voluntad política alguna de controlar la llegada a puertos españoles de buques estadounidenses propulsados y/o con armas nucleares y, sin embargo, presumen la posibilidad de un accidente. La siguiente cita, del informe del 1.er semestre de 1986 del Consejo de Seguridad Nuclear, en su página 270 lo afirma claramente:

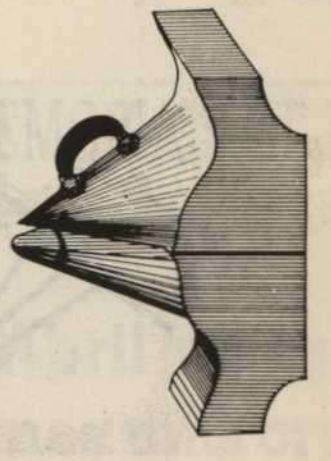
"A petición de la Dirección General de Política de Defensa (ministerio de Defensa) se ha constituido, en el mes de junio de 1986, un Grupo de Trabajo integrado por personal de la citada Dirección General, Dirección General de Protección Civil, Estado Mayor de la Armada, Dirección General de Armamento y Material, y este Consejo de Seguridad Nuclear para elaborar un Plan de Emergencia asociado a naves con propulsión nuclear".

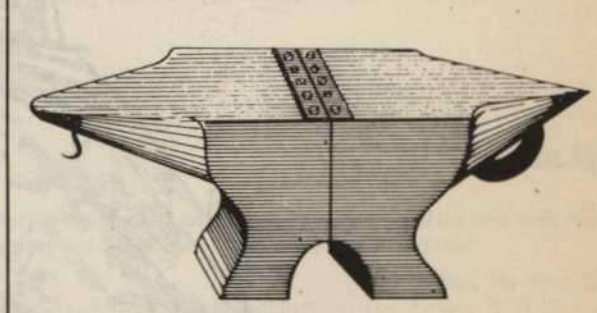
Se acepta pues que seguirá habiendo riesgo de accidente a causa de la llegada de Chernobyls flotantes, o lo que es lo mismo, se confirma que Felipe González aceptó la 2.ª condición del referéndum ("se mantendrá la prohibición de instalar, almacenar o introducir armas nucleares en España") porque el redactado permite una interpretación acorde con su preocupación de que aquí no suceda nada parecido a lo de Nueva Zelanda. Por consiguiente, sin presión de la ciudadanía el "sin comentarios" con que responden los almirantes británico y estadounidense a la pregunta de si los buques que mandan llevan armas nucleares, en virtud de la política de "ni confirmar ni desmentir" tal presencia, seguirá sin llegar a oídos de las autoridades portuarias.

Cuando se acercan las elecciones municipales, habría que preguntar a los aspirantes a alcalde en ciudades visitadas por buques estadounidenses qué actitud piensan tomar, preguntarles, por ejemplo, si la Barcelona del 92 de que habla la propaganda olímpica será una ciudad libre del peligro nuclear, sin Chernobyls flotantes.

fondomoc







Organízate: investiga y denuncia

Los puertos no sólo sirven para amarrar barcos destinados a la pesca, actividades comerciales o al recreo. Sirven también para actividades militares, a menudo de buques estadounidenses. Esto es, por ejemplo, lo que ocurre en el puerto de Palma de Mallorca, según los datos recogidos por *Joan Buades* de l'Assemblea per la Pau i el Desarmament.

El uso militar de la bahía se ha vuelto rutinario. Las cifras son elocuentes: un promedio anual de unos 100 buques de guerra y unas 900.000 toneladas de artilugios bélicos flotantes. La alta militarización del puerto se debe en un 90% (si consideramos el tonelaje) a dos flotas, la *estadounidense* y la *española*. La proporción entre las dos, prácticamente invariable, es de *8 a 1 a favor de la estadounidense*. Desde 1981 la presencia de la Armada estadounidense nunca ha sido inferior al 40% del número de buques y al 80% del tonelaje total del uso militar de las instalaciones portuarias.

Las altas cotas de militarización responde, naturalmente, a los intereses de la política exterior estadounidense en el Mediterráneo occidental, intereses que explican el incremento de la ya alta militarización en 1985 y 1986: en 1985 *de cada 100 toneladas en barcos de guerra llegados a Palma, 84 eran estadounidenses.*

Los datos respecto a 1987 no son nada esperanzadores: al menos dos buques de propulsión nuclear y, presumiblemente, con armamento atómico, fondearon en la bahía, el portaaviones *Nimitz* y el destructor *South Carolina.*

¿Sabes qué sucede en tu puerto? ¿Hay en tu ciudad, aunque esté alejada del mar, algún tipo de instalación militar susceptible de estar relacionada con la infraestructura nuclear estadounidense? ¿Está en marcha algún proyecto de campo de tiro, de "zona de interés preferente para la defensa" o de infraestructura viaria que enlace con algún centro militar? ¿Controlan las autoridades portuarias los sistemas de propulsión de los buques estadounidenses y la presencia de armas atómicas? ¿Qué dicen, si dicen algo, los programas electorales?

Para contestar éstos y muchos otros interrogantes es necesario que te organices, que sigas (por ejemplo a través de la prensa portuaria), lo que sucede cerca de tu casa, que recopiles información y testimonios (fotos, declaraciones...) para que luego sea posible denunciar. *Organízate: la desnuclearización depende de ti.* ■

Para informarse más

W. Arkin, *Campos de batalla nuclear*, Barcelona, Ariel (aparecerá a finales de abril).

V. Fisas, *Paz en el Mediterráneo*, Barcelona, Lerna/Greenpace, 1987.

AA.VV./CIP, *Anuario sobre armamentismo en España*, Barcelona, (en particular el capítulo sobre "España y la política de bloques").

(30 segundos antes de la llegada del Hongo nuclear)

La luz ha disuelto
sin retorno
la sorpresa del gesto cómplice,
promesa de un cercano cielo
de neón

El recuerdo
de tu sonrisa
huyendo por la carretera
tierras altas,
abiertas al sol de mediodía

(Cubrí con la luna,
un segundo,
tu piel oscura)

Ver tus ojos
que todavía me miran con asombro.
El mar cantando su gloria
con el viento del Nordeste.

Ya no puedo abrazarte
para siempre
mi desconocido amigo.
Una ola de ginebra y fuego
me arrastra
Barrencalle abajo,
hacia la ría.

PEDRO IBARRA

fondomoc

REVISTA MIENTRAS TANTO
A LA VENTA EL NUMERO 29

Sumario: Notas editoriales
Trabajadores desiguales (II)
Notas sobre el reciente proceso político: extractos de papeles de Pepe Martínez
La política de clase de la administración Reagan
Las razones de Albert Einstein (II)
Documentos

En mayo aparecerá el número 30/31, monográfico en recuerdo de Manuel Sacristán Luzón.

Suscripciones: 1.200 pesetas anuales. Apartado Correos 30.059, Barcelona

SOBRE PAU

Vol. IV N.º 1/1987

Centre d'Informació i Documentació Internacionals a Barcelona
Secció d'Estudis sobre Pau i Conflictes

A– Bibliografies	Bibliografías
B– Llibres	Libros
C– Revistes	Revistas
D– Documentació	Documentación
E– Centres	Centros
F– Seminaris i reunions	Seminarios y reuniones
G– Documents	Documentos
H– Educació per la pau	Educación para la paz
J– Base de dades CIDOB. Documents entrats sobre PAU	Base de datos del CIDOB. Documentos entrados sobre paz.

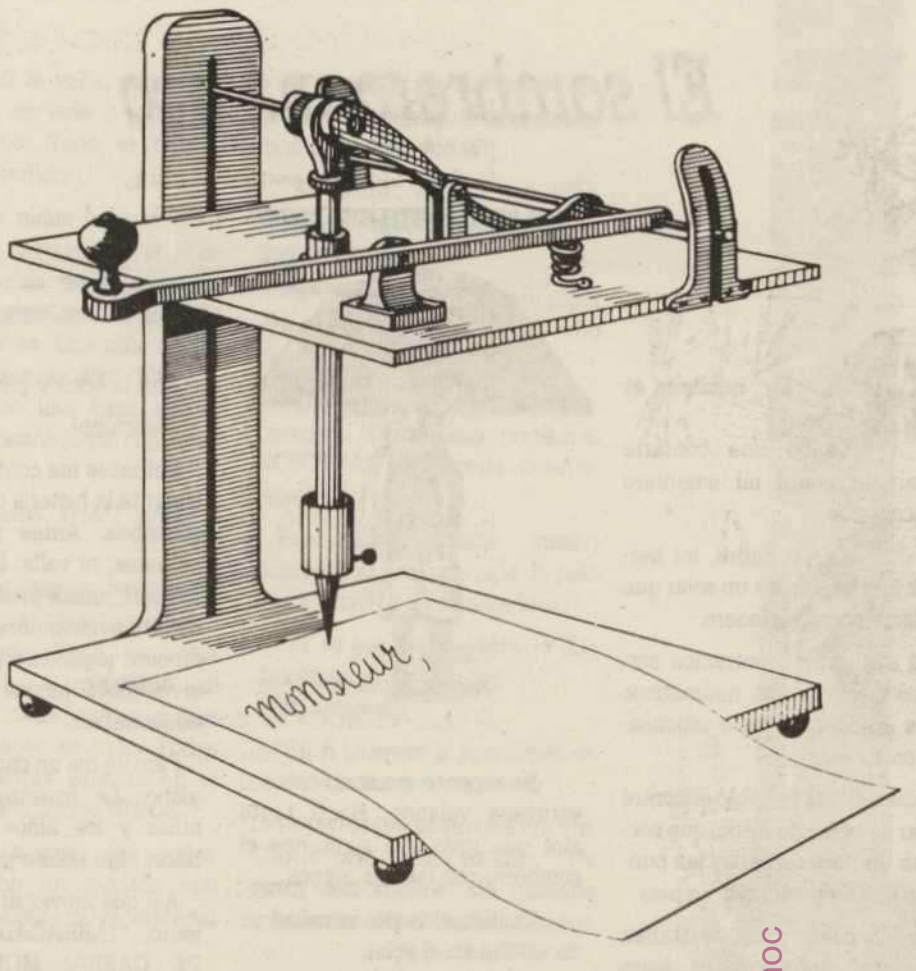
A LA VENTA
Suscripción anual: 2.000 pesetas
Cheque nominal al CIDOB (Roger de Llúria 125, 1.º 1.ª 08037 Barcelona)

Fe de erratas

Las ratas que a menudo visitan nuestra redacción se pasaron esta vez más de lo habitual: sus bocados mutilaron un largo trozo del artículo *"Eppure si muove..."* de Rafael Grasa y Toni Pigrau, en concreto en la exposición de los resultados del grupo de discusión sobre formas de lucha. Para comprender el sentido original debes añadir lo siguiente al apartado 3, párrafo primero de la página 26, inmediatamente después de la línea que acaba así "noviolenta, de las formas":

...de lucha pudiera excluir a parte del movimiento. Frente a intentos de establecer condiciones en los que la violencia podría aceptarse y canalizarse, hubo quien dijo que "cargarse maderos es una simple forma de autodefensa". Las mujeres de Greenham Common, o mejor, las vallas de la base, tuvieron destacado protagonismo: había quien pretendía convencer y convencerse de que tirar o romper la valla era violencia, una sutil forma de sugerir que todas las formas de lucha son válidas, ignorando que el límite que, por ejemplo, los nivolentos gandhianos consideran infranqueable es el respeto a la vida, no a los objetos. Había temas y ganas de discutir, pero la rigidez del método lo impedía.

Pese a ello, quienes redactaron el resumen-conclusión hicieron decir a los reunidos cosas tan alucinantes como que "es el estado quien establece qué es violencia y noviolencia", que "las formas de lucha dependen de cada momento concreto, según contextos y necesidades", que hacían falta tipos de acción variados, como la insumisión y la desobediencia y "también acciones más violentas". Frente a la perplejidad de quienes creíamos haber asistido a otro debate oímos que se convino que "una acción noviolenta puede convertirse en violenta" o que, sin introducir matiz alguno, las "acciones deben saltarse el marco legal establecido". ■



Los estudiantes se despiertan

fondomoc

JAVIER BARTOLOME **Estudiante de B.U.P.**

El movimiento estudiantil que está surgiendo, abre los ojos de muchos de nosotros, jóvenes que no nos planteábamos la enseñanza ni el camino a seguir en nuestras vidas. Nos hemos dado cuenta, que debemos ser críticos y luchar por aquello que creemos es lo mejor, y que movilizándonos podemos conseguir muchas cosas.

En las reclamaciones hechas por los estudiantes, había cosas concretas, necesarias, pero creo que las reformas que deberíamos haber pedido son mucho más amplias y que al hacer esas reclamaciones y no otras puede parecer, que con lo demás estamos de acuerdo y realmente no es así.

Los estudiantes de a pie, los que estábamos en nuestros Institutos, centrados tan solo en ir sacando los cursos lo mejor posible, no somos los que hemos elaborado estas reclamaciones, nos encontramos con ellas y las hemos apoyado.

Han influido muchos factores para que en la mayoría de las asambleas que se han celebrado en los Centros de Enseñanzas Medias, se haya decidido apoyar estas reclamaciones y no hayamos ido más allá en ellas. En primer lugar, se ha considerado que lo que se pedía era justo, pero además, tenemos poco desarrollada nuestra capacidad crítica, estamos acostumbrados a ir aceptando las cosas como vienen ya planteadas; por otra parte, entre nosotros había muchos con una pasividad muy grande y que sólo les interesaba, tener una especie de vacaciones con eso de la huelgas, no se planteaban el enfrentarse a lo establecido y el ser consecuentes con lo que habían votado, participando en los encierros, cortes de tráfico, manifestaciones, etc....

Todo lo sucedido en los meses pasados, además de habernos servido para conseguir algunas de las reivindicaciones que teníamos planteadas al Ministerio de Educación, nos ha permitido hacer un paréntesis para reflexioanr.

El sistema educativo actual, nos intenta comunicar muchísimos contenidos, que no son prioritarios, nos atosigan con materia, que debemos memorizar y almacenar hasta el día del examen, nos hace que luchemos por una calificación que lo que principalmente representa es la capacidad de memorización que tienes. Con todo esto, se consigue que no tengas tiempo libre para plantearte nada y que te veas envuelto en una sociedad, pasando los años y siguiendo una trayectoria que tú no eliges y que aceptas sin reflexionar, sin planteártela. Nos sentimos metidos en un tren de vida, en el que es imposible plantearse algo importante, que esté más allá de tus narices. Parecemos ya destinados a un lugar, se te lleva de un lado a otro como borregos y tu cumplés como un niño obediente, con el papel que te han asignado en la sociedad.

Las reformas profundas a las que me refiero, cuando pienso que deberíamos haber ido más allá en nuestras reivindicaciones, son entre otras, a que se fomente la capacidad crítica del individuo, el conocimiento de la realidad y del mundo en que vivimos, la capacidad de reflexión, de diálogo, de expresión oral y escrita de lo que se piensa, que se fomente el hábito de la lectura y tantas otras cosas más que nos permitirían ser personas diferentes.

Quizás podamos conseguir que sea un poco más facil, a partir de ahora, el pararse entre tanta velocidad que te imponen y saber qué es lo que quieres hacer con tu vida. Somos conscientes, de que esto no lo vamos a conseguir gracias a la educación que nos están dando ni a la sociedad que nos rodea, tendremos que ser nosotros mismos, los que nos rebelemos a vivir como autómatas programados y así seremos capaces de plantearnos la validez del mundo tal y como está establecido. ■

LA MEMORIA Y EL DESEO

Abril no es el mes más cruel

RAUL RUIZ

"April is the cruellest month, breeding Lilacs out of the dead land, mixing Memory and desire, stirring Dull roots with spring rain".

T.S. Eliot, *The Waste Land*

Ninguna tierra es baldía, si de ella brotan lilas o poemas; ningún mes es más cruel que otro, si mezclamos memoria y deseo, si agitamos raíces dormidas con la lluvia primaveral de nuestras palabras, de nuestra voz.

Parafrasear (traicionando acaso) el comienzo de la *Tierra baldía* de Eliot viene al punto para iniciar..., para iniciar cualquier cosa: un artículo, una colaboración, un ilusionado proyecto... Y es que la ilusión siempre encuentra citas memorables para alumbrar el futuro, para establecer ese puente entre el pretérito y el porvenir, entre lo que vale la pena rescatar del pasado y lo que vale la pena soñar para el futuro.

Si (como creo) la ilusión es el presente, la desilusión resulta un presente envejecido, viejo, pasado. La ilusión es el presente joven, el presente proyectándose desde el recuerdo válido hasta la utopía como propuesta; la ilusión es el presente disfrutando incluso con lo que un día será futuro.

Con toda seguridad, habrá quien tilde estas palabras de ingenuas; pero *ingenuo* es una maravillosa voz que también significa *libre*. ¡Y qué mayor libertad que ser ingenuo ante la vida! Los no candorosos, los no inocentes, los lúcidos apocalípticos, ya han dicho todo lo que tenían que decir. Incluso siguen hablando y escribiendo, aún cuando hablar y escribir implica ya esperanza.

Pero nosotros (los esperanzados amadores de ese encuentro entre la memoria y el deseo, ese encuentro del que indudablemente saltarán chispas) queremos escribir y hablar, porque creemos que hasta de la perorata o el texto inútil pueden brotar lilas o poemas, pueden germinar flores aún no catalogadas.

Y, asistidos por esta suerte de escepticismo que es la ingenuidad, nos gustaría avanzar recordando y proponiendo, haciendo coincidir (en todos y cada uno de los entusiasmados instantes de nuestra vida) la memoria inarrebatable y el sueño irrenunciable; recobrar el patrimonio de la tradición y convertirlo en oferta viva, en algo que nos pertenecía absolutamente a todos y que nos empeñaremos en transformar absolutamente entre todos y para todos.

Progresar es ir gradualmente de un ayer a un mañana o recordar es volver a latir: la etimología se convierte así en la ciencia auxiliar que iluminará nuestro intento de remozar las palabras, de limpiarlas, fijarlas y darles esplendor... de otro modo, para que no huelan a tumba y camposanto.

Recuerdo y progreso, memoria y deseo, estimularán este continuado discurso de cada semana, para que no adopte un sentido vertical y jerárquico (como sería ir de la anécdota a la categoría, en el caso de D'Ors, o de la categoría a la anécdota, en el caso de Umbral), sino que muestre la horizontalidad de todo discurso, es decir, lo anárquica, intrascendente y asombrosa que es toda actividad humana.

Coincidirán (en este espacio que ahora nace) los temas más variados con la intención más transparente: plasmar las relaciones cálidas y amorosas entre las cosas y las personas e incitar cordialmente al milagro de vivir.

¿Ingenuidad? Sí ingenuidad... y esperanza, pues solamente desde la ingenuidad y la esperanza cabe empezar algo (un artículo, una colaboración, un proyecto de vida), solamente desde la ingenuidad y la esperanza es posible y es maravilloso intentarlo todo.

Abril no es el mes más cruel, si hacemos brotar, si mezclamos, si agitamos...

PARA LEER A LOS NIÑOS

Programa de juegos cooperativos III

4.ª Sesión

- Caja sorpresa
- ¿Cómo estás?
- ¿Cómo están ustedes?
- Levantar al compañero
- Pío-pío
- Fila de cumpleaños sin hablar
- Regazos musicales
- Carrito de verduras
- Esto es un abrazo. ¿Un qué?

Caja sorpresa

Círculo. Uno se levanta y dice su nombre "Soy Juan". Luego presenta a los cuatro que tiene a su izquierda, empezando por el que está más lejos "este es José, Susana, María y Pepe". Cuando dice el nombre, esa persona se levanta y se sienta rápidamente, dando el efecto de una caja sorpresa. Luego la persona a la derecha de Juan se levanta dice su nombre y presenta a los cuatro que tiene a su izquierda: "soy Pilar, y esta es Susana, María, Pepe y Juan". Otra vez se levantan y se sientan. Cuando le haya tocado a todo el mundo los nombres serán ya más familiares y las sonrisas más grandes.

Con niños pequeños, se puede presentar a menos gente, a uno o dos por ejemplo.

¿Cómo estás?

Colocados en círculo una persona sale voluntaria para ser el anfitrión de esta divertida fiesta. El anfitrión anda alrededor del círculo y elige a un jugador tocándole en el hombro. El anfitrión estrecha la mano del invitado y le saluda diciendo "¿cómo estás?". El invitado responde, "Bien, gracias" y dice su nombre. Hacen esto tres veces y después de la tercera, el anfitrión corre por el círculo en la dirección en que iba originalmente a la vez que el invitado va en la dirección opuesta. Ambos están intentando volver al espacio vacio, pero cuando se cruzan sus caminos deben *pararse* y repetir otra vez el ritual. El invitado se convierte en anfitrión en la siguiente ronda. Naturalmente no tienes por qué correr podrías saltar o reptar.

Un activo juego de presentación quizás no muy adecuado para los niños pequeños.

¿Cómo están ustedes?

Este juego es una variación de "¿Cómo estás?". Mientras los dos participantes corren para encontrarse en la parte posterior del círculo y posteriormente intentar ocupar la silla vacía, cualquiera de los que están sentados pueden ocuparla dejando la suya libre. Así el lugar vacío cambiará constantemente de sitio.

El que se queda sin silla podrá, si lo desea, decir: "¿cómo están ustedes?"; todos le contestarán "¡bien!" cambiándose rápidamente de lugar. El que se quede sin ella. empieza nuevamente el juego.

Levantar al compañero

Los niños se sientan uno frente al otro con las plantas de sus pies en el suelo y los dedos de sus pies en contacto. Los niños se inclinan hacia adelante doblando las rodillas tanto como necesiten y se agarran las manos. para levantarse juntos, ambos tiran uno del otro, y a continuación intentan volver a la posición sentada. Grupos de más de dos personas también pueden intentar "levantarse".

El sombrero mágico

KIM WESTSMITH CHAPMAN

¡Hola! Mi nombre es Rosa.

Tengo que contarte un cuento sobre mi sombrero mágico.

El otro día, mi padre, mi hermano y yo bajamos a un solar que se utiliza como vertedero.

Allí siempre encontramos sorpresas maravillosas: neumáticos viejos libros, muelles y muchísimas cosas más.

El día del que te hablo encontré un par de botas de fútbol que sólo tenían un poco raspadas las punteras. Las olí y estaban limpias.

Me las calcé y me ajustaban como un guante, pero justo cuando me sentaba para atármelas mi hermano me las sacó y salió corriendo mientras gritaba, "El fútbol es un juego de chicos".

¡No! ¡Estaba furiosa! "Eh, son mías" grité mientras me ponía a todo correr mis zapatos.

Estaba a punto de perseguirle cuando me dí cuenta de que había un baúl repleto de ropas viejas. Había todo tipo de ropas maravillosas como un vestido verde lleno de bordados y una divertida babucha.

Y te lo creas o no, también encontré un sombrero mágico. Me lo puse y...

De repente me sentí como si estuviera volando. Hacía tanto aire que tuve que sujetarme el sombrero con las dos manos.

Cuando el viento se calmó ya no estaba en el solar.

Estaba en una tierra de juguetes maravillosos: balones de baloncesto, herramientas, coches de carreras. Era increíble. Pero había algo extraño en este fantástico lugar.

¿Sabes lo que era?

Primero no había niñas. Sólo niños. Estaban todos sentados con caras largas y ceños fruncidos.

Además había una valla que se elevaba tan arriba hacia el cielo que no se veía el final y era tan larga que no tenía fin.

¿Sabes lo que había al otro lado de la valla?

¡Más juguetes! ¡Muñecas, costureros, pianos de juguete y montones de niñas! Todas vinieron corriendo cuando me vieron. Gritaban, "¿Cómo conseguiste pasar a ese lado de la alambrada? Tú eres una NIÑA".
Yo no entendía nada. Inteté explicar lo del solar y el sombrero. Todas escuchaban atentamente. Cuando acabé, todas comenzaron a hablar a la vez. Así que no me enteraba de nada.

Oye, estaba furiosa, y pongo una TERRIBLE voz cuando me enfado.

Abrí la boca y grité.

¡Funcionó!

Entonces me contaron tranquilamente la historia del misterioso chismoso. Antes no había ni juguetes, ni valla. Niñas y niños jugaban juntos pacíficamente. Se divertían nadando, subiendo a los árboles, jugando a perseguirse e inventando juegos con lo que encontraban.

Pero un día un chimoso llegó en globo. Le gustaban tanto las niñas y los niños que decidió hacer algo bonito para ellos.

Así que movió su varita y murmuró, "!ABRACADABRA PATA DE CABRA! MONTONES DE REGALOS YA!".

Entonces !POF! aparecieron todos los juguetes que te puedas imaginar. Era maravilloso. Era como los regalos de cientos de cumpleaños puestos todos juntos. Todo el mundo pasaba MUCHISIMO tiempo probando cada juguete. Muy pronto este pacifico país cambió totalmente, de arriba a abajo. Todo el mundo iba correteando, riendo y chillando a todas partes.

Naturalmente, esto no era lo que el viejo Chismoso había planeado. Estaba muy disgustado por todo el follón y el ruido. Así que decidió parar el barullo dividiendo los juguetes a la mitad y llamando a una mitad "juguetes de niña" y a la otra "juguetes de niño".

Sacó de nuevo la varita mágica. El chismoso la movió y murmuró: "¡ABRACADABRA PATA DE CABRA, AHORA QUIERO UNA GIGANTESCA VALLA!".

EDUCAR PARA LA PAZ

Y apareció la valla, con todas las niñas a un lado y todos los niños a otro. Todo el mundo quedó confundido.

Luego las niñas miraron a su alrededor y vieron que el chismoso les había dado todas las muñecas, juegos de té y productos de limpieza. Una niña mayor con largas trenzas dijo: "¡Ya sé!, construyamos una casa en un árbol y podremos jugar con estas cosas".

"¡Muy buena idea!" gritaron todas

"Pero no tenemos herramientas", dijo una niña que ya las había buscado. Nada, no había herramientas, ni martillos, ni madera, ni nada que pudieran usar para hacer su casa. Todas las herramientas estaban en el lado de la valla de los NIÑOS.

Mientras tantos, los niños habian hecho un montón con todas las pelotas y el material deportivo.

Uno dijo: "Hagamos un equipo de futbol con uniformes y escudos de fantasía". A los niños esta idea les gustaba, pero...

Lo acertaste. No podían hacerse uniformes sin tela, tijeras, aguja o hilo. Y todas estas cosas estaban en el lado de las NIÑAS.

Estaban tan decepcionados que se sentaron y se quedaron enfurruñados.

Cuando el chismoso vio esto, se puso furioso. Ya no le gustaban estos niños y niñas.

"!ABRACADABRA PATA DE CABRA, YA NO OS QUIERO VER MAS LA CARA!"

Y ZAS, se fue, dejando su valla y un montón de personas desdichadas detrás.

Así que esta era su historia. ¡Qué lio!

Nos sentamos y comentamos algunas cosas. Todos y todas estabamos de acuerdo en que sería mejor que todas las personas y los juguetes estuvieran juntos como antes.

"Además", dijo un niño con pecas, "no es justo. Los juguetes iban a ser para todos".

"Es cierto" añadió una niña. "No hay 'juguetes de niño' y 'juguetes de niña'".

"Si", gritó otro, "y quiero jugar con mis amigos en el OTRO lado de la verja".

Así que la verja tenía que desaparecer. ¿Pero cómo podíamos NOSOTRAS/OS hacerla desaparecer?

Pensamos durante mucho tiempo, y al final una niña de pelo rizado tuvo una brillante idea.

"¿Y tu sombrero mágico?" dijo dulcemente.
"¿Mi sombrero?".

"Si. A lo mejor si lo cuelgas de la verja la hace desaparecer".

Todas/os pensaron que era una GRAN idea, pero yo dije, "No estoy tan segura. Me gustaría quedarme con el sombrero mágico".

"Por favor, por favor" gritaron. "¡Odiamos la valla!".

Mientras intentaba decidir qué hacer, un niño muy pequeño hizo una cosa muy bonita. "Toma, puedes quedarte con mi gorra", dijo.

¿Cómo podía negarme?

Así que di las gracias al niño por su gorra, que era demasiado pequeña, y lentamente puse mi sombrero mágico sobre la valla.

Cuando lo solté,¡PUM! la valla desapareció y yo estaba otra vez en el solar.

Todavía podía oir a los niños y a las niñas gritando al otro lado.

"Rosa, Rosa", gritaban mi padre y mi hermano. "¿Dónde estás? Date prisa, hay que volver a casa".

Corrí a donde estaban y mi padre me preguntó, "¿Dónde has estado? Hace mucho que te estamos llamando".

Les conté lo de los juguetes, la valla y el chismoso. Creo que no me creyeron.

Pero yo sé que es verdad porque el sombrero que tengo ahora es demasiado pequeño para mí.

Traduce y redacta: **MI AMIGA**

Propuestas Didácticas

1. Haz del cuento un cuento abierto, deja que tu chavala intervenga en el cuento, por ejemplo "¿Cómo haría desaparecer la valla? ..."

2. Salta del cuento a la vida real. ¿Qué juegos del otro lado de la valla te parecen apasionantes, curiosos? ¿Qué juegos del otro lado te gustaría jugar si nadie te viera? ¿Cuándo juegas con personas del otro sexo? ¿En qué sitios?

3. Imagina con ella o con él que pasó con las niñas y los niños cuando Rosa volvió al solar.

Pío-Pío

Una actividad maravillosa para grupos grandes (15 o más). Todos cierran los ojos y el monitor murmura a uno o una "Tú eres papá o mamá gallina". Ahora todos empiezan a mezclarse, con los ojos cerrados. Cada uno busca la mano de otro u otra, la aprieta y pregunta: "Pío-pío?". Si el otro también pregunta "¿Pío-pío?" se suelta de la mano y siguen buscando y preguntando, aparte de la mamá o el papá gallina que mantiene siempre silencio. Cuando una persona no le contesta, ésta sabe que ha encontrado a mamá o papá gallina y se queda cogida de la mano guardando silencio. Siempre que alguien da con el silencio (ahora dos personas se quedan cogidos formando parte de ellos). Si alguien encuentra unas manos cogidas y silencio, puede entrar a formar parte del grupo. Pronto se oirán menos "pío-pío" hasta que todos están cogidos. Luego el monitor les dirá que abran los ojos. Siempre causa sorpresa y risa.

Fila de cumpleaños sin hablar

Una actividad exigente y cooperativa. El animador sólo da las instrucciones: "sin hablar, haced una fila según el día y el mes de vuestro cumpleaños. Tenemos que hacer una fila desde enero hasta diciembre". Los participantes tienen que buscar la manera de comunicarse sin palabras y dónde deben empezar y terminar la fila.

Nota. No importa mucho que salga todo correcto. La idea es que trabajen juntos.

Regazos musicales

Es una versión cooperativa del juego de las sillas. El grupo entero forma un círculo, todos mirando en la misma dirección, muy juntos y con las manos en la cintura del que tiene delante. Cuando empieza la música todos comienzan a andar. Cuando para, intentar sentarse en el regazo de la persona que tiene detrás. Si el grupo entero consigue sentarse sin que nadie se caiga, el grupo entero gana. Si alguien se cae, la gravedad gana. Funciona mejor con más de diez personas de aproximadamente la misma talla (¡un hombre grande tendrá problemas para sentarse en el regazo de una persona de seis años!).

Carrito de verduras

Las personas se sientan en un círculo, quedándose uno en el centro. En parejas, elegir una verdura y los dos que la han elegido intentan cambiar de silla cuando el del centro la nombre, este también intenta sentarse. El que se queda sin silla le toca estar en el centro para hacer un nuevo llamamiento. Cuando el llamamiento es "carrito de verduras" todos tienen que cambiar de sitio.

Si hay más de veinte personas, cada cuatro tienen que ser la misma verdura en vez de dos. Se necesitan sillas fuertes y mucho sitio.

VARIACION. Se pueden usar los nombres de provincias y cambiar todos de sitio cuando el del centro nombra la región. Ejemplo: "Andalucía".

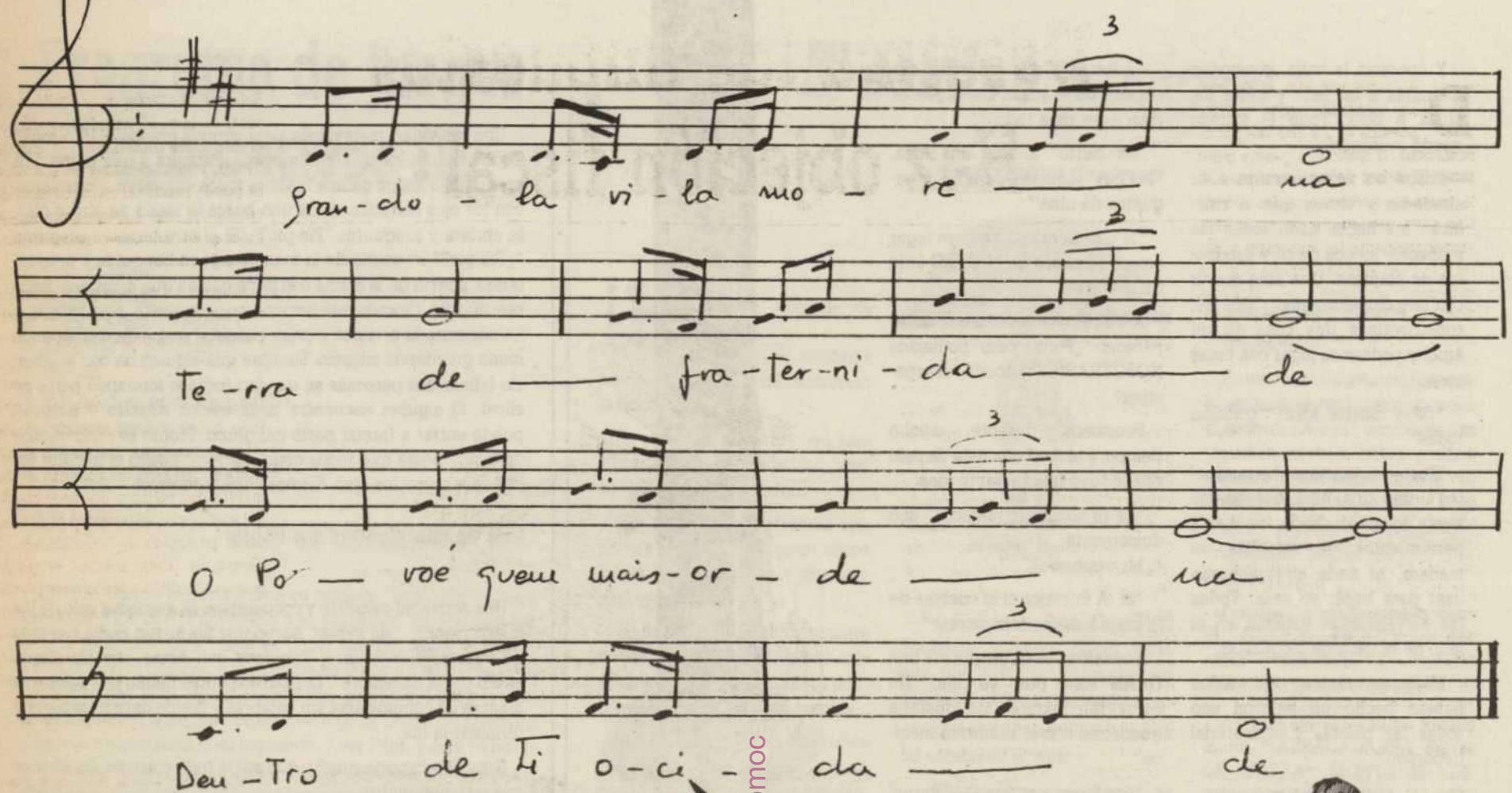
Esto es un abrazo, ¿un qué?

Se sientan en círculo. A dice a B que está a su derecha: "Esto es un abrazo" y le da uno. B pregunta: "¿un qué?" y A responde: "un abrazo" y se lo dá. Luego B le dice a C (a su derecha): "Esto es un abrazo" y se lo dá. C pregunta a B "¿un qué?", A contesta a B "un abrazo" y le da uno. B se vuelve a C y dice: "un abrazo" dándoselo. Y así sucesivamente. La pregunta "¿un qué?" siempre vuelve a A quien vuelve a mandar los abrazos.

Mientras tanto A dice a la persona de su izquierda: "esto es un apretón de manos", y se lo dá y este pregunta: "¿un qué?", siguiendo la misma forma. Cuando los abrazos y los apretones se encuentran en el otro lado del círculo ¡es divertidísimo!

Grupo de Acción No violenta de Málaga

Grândola, vila morena



Grândola vila morena
Terra da fraternidade
O povo é quem mais ordena
Dentro de ti ó cidade.

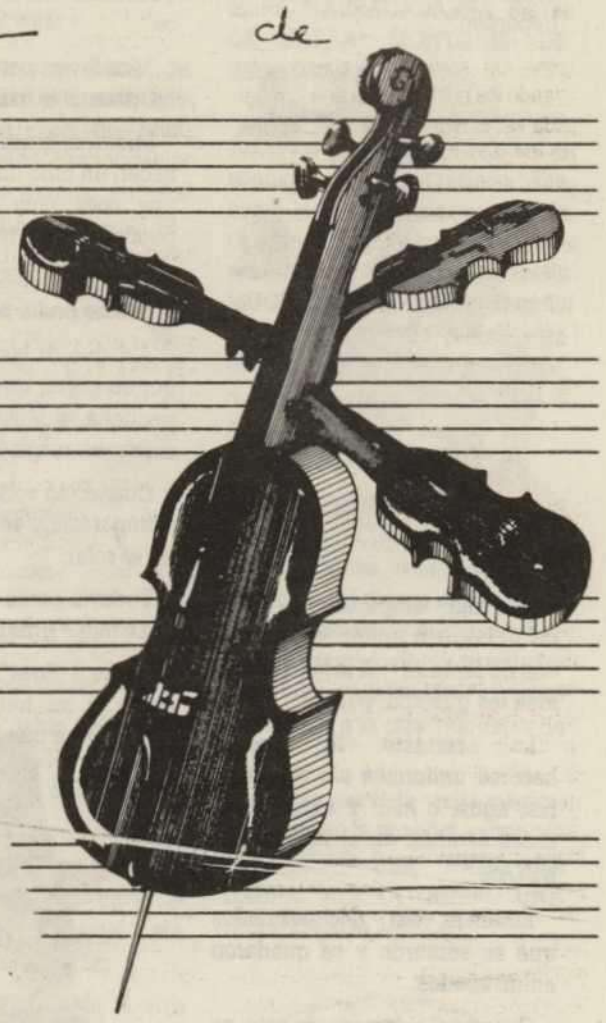
Dentro de ti ó cidade
O povo é quem mais ordena
Terra da fraternidade
Grândola vila morena.

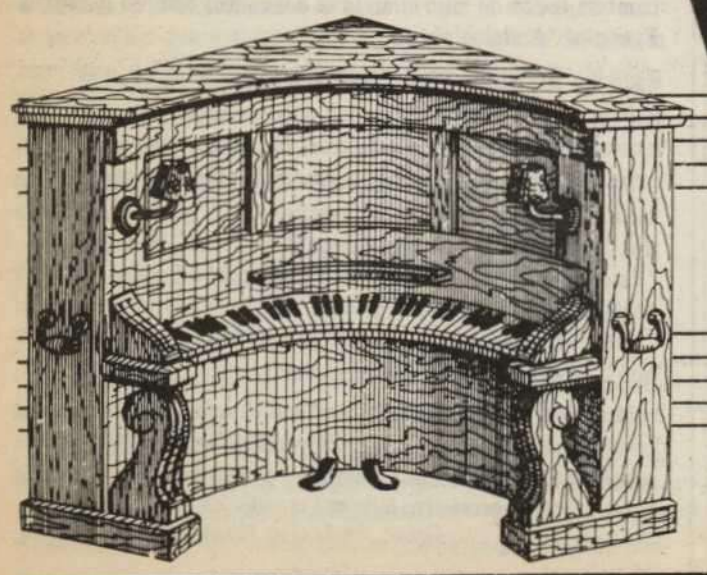
Em cada esquina um amigo
Em cada rosto igualdade
Grândola vila morena
Terra da fraternidade

Terra da fraternidade
Grândola vila morena
Em cada rostro igualdade
O povo é quem mais ordena

À sombra duma azinheira
que ja náo sabia a idade
Jurei ter por companheira
Grândola a tua vontade

Grândola a tua vontade
Jurei ter por companheira
À sombra duma azinheira
Que ja náo sabia a idade.





JOSE AFONSO

Desarma tus impuestos Haz objeción fiscal

De nuevo este año, el Estado ha elaborado unos presupuestos de los que una parte sustancial se dedican a gastos militares. El dinero de esos presupuetos lo tenemos que poner entre todos. Una parte importante ya nos la han sacado mediante los impuestos indirectos (IVA esencialmente), otra la obtienen mediante la llamada "Deuda Pública", pero otra parte somos nosotros los que la ponemos directamente en las cuentas de Hacienda a través del impuesto sobre la renta. Es éste un buen momento para plantearnos nuestra postura sobre los gastos militares. Hay dos posibilidades: colaborar o no colaborar. En (estas líneas) convocamos a la no colaboración, a la desobediencia civil frente a las intenciones del Estado de hacernos partícipes de la injusticia. Hay que denunciarlo públicamente y negarle los medios materiales para ello. El Estado no querrá aceptarlo. Intentará someternos y hay que reconocer que es, a su modo, poderoso, pero igualmente hay que ser consciente de que cuando el mundo está al borde de la destrucción total por culpa del armamento almacenado, cuando los militares van adquiriendo cada vez mayor peso económico dentro del sistema mientras dicen ceder poder político, tenemos que asumir nuestra responsabilidad individual en conseguir que esto cambie. Conscientes de todc ello, proponemos que en el momento de hacer la declaración del impuesto sobre la renta se haga Objeción Fiscal a los Impuestos de Guerra.

Los gastos militares

Mientras los gobiernos toman parte casi entusiasta en una feroz carrera por la superioridad en cuanto a poder destructivo, no parece que haya ninguno preocupado en competir por un hipotético primer lugar en la carrera por el desarrollo, por la salud, por la educación. En 1984 se gastaron 800.000 millones de dólares (más de 100 billones de pesetas, es decir, unas cuatro veces y media el producto nacional bruto español) en programas militares. Ese mismo año una persona de cada cuatro padecía hambre y una de cada tres seguía siendo analfabeta. Lo importante no es tanto cuánto se gasta en lo militar y cuanto en lo social como el que mientras sigue habiendo flagrantes injusticias sociales, los estados se permiten el lujo de despilfarrar el dinero y, además, despilfarrarlo en armas, en destrucción. Esta destrucción no es en absoluto hipotética; esas armas, aún almacenadas, la están produciendo ya, pues si, por ejemplo, los gobiernos del Tercer Mundo importan anualmente equipos militares por valor de 25.000 millones de dolares (más de tres billones de pesetas), ese dinero es un dinero que no se invierte en actividades productivas, en combatir la miseria, en evitar que la gente muera de hambre, y, además, no es cierto que las armas estén guardadas en ningún almacen: esas armas se utilizan ya sea en alguna de las múltiples guerras que se dan constantemente en el mundo, ya sea en el control y la represión de los ciudadanos disconformes. Y si a los gobiernos de los países subdesarrollados les interesa gastarse el dinero de todos en armamento muy útil para poder dominar a sus súbditos y distraer la atención de sus problemas internos provocando conflictos externos, obviamente bélicos, los países desarrollados, que son los principales exportadores de armas, también favorecen este comercio pues ven en él un medio para establecer o preservar su influencia sobre los países compradores (que normalmente hipotecan todo su desarrollo futuro en las fuertes deudas que contraen con el país suministrador) además de para amortizar y dar salida al exceso de producción que todo fabricante de armas debe soportar en prevención de una mayor demanda en caso de guerra.

El Estado Español no sólo no se comporta de forma distinta, sino que lo hace en las dos vertientes: como país que importa armas y como país que las exporta. El acceso al trabajo, a la sanidad, a la educación, a la cultura sigue siendo poco menos que imposible para mucha gente, pero lo que el Estado llama defensa sigue llevándose una gran parte del dinero publico. Concretamente, en 1986, que es el ejercicio económico sobre el que ahora se nos obliga a declarar (y, por ello, al que nos vamos a referir), el Ministerio de Defensa obtuvo el 8,81% de los Presupuestos Generales del Estado. Conviene advertir que este porcentaje se refiere exclusivamente al Ministerio de Defensa, si bien el gasto militar español, de acuerdo con los parámetros internacionalmente aceptados, es decir, incluyendo partidas como las de la Guardia Civil, las dedicadas en Asuntos Exteriores a la OTAN, las de las clases pasivas militares, las dedicadas a la industria militar y otras, asciende al 13,5% (1). En cualquiera de los dos casos (aunque a partir de ahora nos referiremos solo al presupuesto del Ministerio de Defensa) se ve que respecto a años anteriores se ha producido un descenso de la importancia del presupuesto del Ministerio de Defensa frente al total de los Presupuestos Generales del Estado (recordemos que en 1984 el Ministerio de Defensa se llevo 10,24% del total y en 1985 el 10,12%). Incluso al haber subido el dinero asignado el Ministerio de Defensa por debajo de la inflacción, se puede decir que el dinero del que dispuso el Ministerio de Defensa en 1986 bajó en términos reales. Pero muy optimista habría que ser para afirmar, basándose en este dato, que el gobierno ha empezado a abandonar su política militarista. Por un lado, el presupuesto del Ministerio de Defensa fue muy superior al dedicado a funciones sociales importantes (fue trece veces el presupuesto dedicado a fomento del empleo, diecinueve veces el dedicado a investigación científica, veintiseis el de becas y ayudas al estudiante, cincuenta y dos el de protección y mejora del medio natural...), por otro, el dinero dedicado a inversiones reales en el Ministerio de Defensa fue casi la mitad de las inversiones totales del Estado, lo que indica claramente en que dirección se mueven las intenciones del gobierno. En este capítulo de inversiones si que hubo un crecimiento, pasándose del 44% de 1985 al 47,5% de las inversiones reales de la Administración central del Estado.

También aumentó el presupuesto dedicado a investigación de nuevos armamentos, pasando del 1,6% al 2,6% del presupuesto del Ministerio de Defensa. Es importante señalar que el desarrollo y la producción de armamento exige participar activamente en el mercado internacional como exportador, pues hace falta una capacidad de producción muy superior a la que necesita el ejército propio en previsión de la mayor demanda que se daría en caso de guerra. Actualmente, el Ministerio de Defensa participa en proyectos con otros países de la OTAN como el del Futuro Avión de Combate Europeo, el de la Fragata de los Años 90 y el del misil TRIGAT que está previsto que supongan un mínimo de 225.000 millones de pesetas en los próximos diez años (lo que, dicho sea de paso, es imposible afrontar con los 16.651 millones de pesetas que se dedicaron en 1986 a la investigación y desarrollo), pero además también trabaja en proyectos propios (aunque, en realidad, suelen ser proyectos bajo licencia extranjera) orientados tanto al consumo interior como a la exportación al Tercer Mundo. Entre los clientes de la industria armamentista española se encuentran gobiernos como los de Chile, Irán, Irak, Sudáfrica, Egipto, Marruecos, Indonesia,... Si fue muy fráfico a este respecto el comentario de un responsable de una fábrica privada de armamentos que dijo que si se respetasen los criterios éticos en la venta de armas, España no vendería ni un cartucho, más claro fue el representante español ante la ONU que se abstuvo de votar en la condena a Indonesia por el genocidio cometido en la isla de Timor; la explicación a esta actitud se puede encontrar en el proyecto de establecer una fábrica conjunta de aviones en Indonesia, aviones, claro está, de interes militar.

Además, el descenso del gasto de defensa en el año 86 puede ser amortizado en años próximos, pues no en vano los partidos parlamentarios aprobaron en julio de 1982 la Ley de Dotaciones Presupuestarias para Inversiones y Sostenimiento de las Fuerzas Armadas, ley que autoriza hasta el año 1990 un aumento de las inversiones reales a un ritmo medio del 4,4% anual en términos reales (es decir, protegido de la inflación). Al hablar de "ritmo medio" se prevé que un año de aumento suave puede compensarse en otro año. Y, por último, también hay que advertir que toda inversión real genera un aumento posterior de las inversiones de reposición que serán necesarias para mantener en servicio el armamento adquirido.

Se ve, por tanto, que este descenso del presupuesto del Ministerio de Defensa va a ser, demasiado probablemente, un fenómeno pasajero. (2).

La objeción fiscal, una propuesta positiva

Ya vemos como se gasta el Estado el dinero, y si no nos gusta la forma en que lo hace debemos trabajar para cambiarla. Más aún si tenemos en cuenta que ese dinero no es su dinero, sino nuestro dinero. Deuda Pública aparte (donde participa el que quiere) nos lo saca a todos ya sea indirectamente (a través del IVA), ya sea directamente con el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, y por tanto somos todos los que estamos manteniendo esa situación. Somos todos, pero no del todo. Desde hace algunos años algunos "contribuyentes" han decidido no colaborar en ello, haciendo objeción fiscal en el momento de hacer la declaración sobre la renta. La OF consiste, técnicamente, en descontarse en el momento de pagar el impuesto sobre la renta la proporción del M.º de Defensa en los Presupuestos Generales del Estado, es decir, en el año 86 que es el año sobre el que ahora se declara el 8,81% y dedicarlo a un fin útil. Puede parecer que es una solución imperfecta (ya hemos visto que el 8,81% no representa, ni mucho menos, todo el gasto militar del Estado y que, además, el IRPF representa sólo una parte, de lo que en realidad recauda)

(1) Y eso limitándonos a las partidas presupuestarias más evidentes. No estarían incluidos en ese 13,5% la parte de la Deuda Pública que se dedica a pagar gastos militares (en concreto, gran parte de los programas de importación, de armamento se paga con prestamos internacionales que luego se amortizan mediante dinero conseguido mediante la emisión de Deuda), la de los ministerios civiles que trabajan en temas relacionados con lo militar (como pueden ser los funcionarios que se encargan de las clases pasivas militares), los gastos del Ministerio de Obras Públicas en arreglo de carreteras de "valor estratégico" (este año pasado, no sólo arreglo sino también diseño y construcción de nuevas carreteras acordes con los planes de la OTAN), los gastos del referéndum de la OTAN, las ayudas públicas a fábricas privadas de armamento.

(2) La mayoría de los datos expuestos están sacados de por libros *"Armario sobre Armamentismo en España, 1986"*,de varios autores, *"Gastos militares y sociales en el mundo"*, de Ruth Leger Sivard y de varios números de la revista *"Papeles para la Paz"*, editado todo ello por el Centro de Investigación para la Paz, calle Alcalá n.º 17, 6.º, 28009-Madrid.

pero de serlo lo sería sólo en lo técnico. La OF supone el convencimiento individual de que para combatir las injusticias hay que empezar por la propia negativa a colaborar con ellas. Es nuestra actitud la que permitirá o dejará de permitir al Estado cumplir con sus propósitos. Nuestra actitud unida a la de otros muchos, pero nuestra actitud al fin y alcabo. Por eso, cuando se hace la OF se está haciendo algo más que desviar una parte de nuestros impuestos, se está desobedeciendo públicamente al Estado en uno de los temas que le son más necesarios. ¿Defensa de quién?, ¿defensa por quién?, ¿defensa de qué?

Si se fuera preguntando a la gente qué es lo que hay que defender, se obtendrían muchas respuestas: la calidad de la vida, el derecho a la salud, el acceso a la cultura, el respeto a los derechos humanos, el entorno natural, la no explotación de unos por y para otros, los derechos de las minorías ante las mayorías,... Muchas respuestas y todas bajo un denominador común: ninguna, absolutamente ninguna coincide con lo que el estado defiende mediante los ejércitos. Por ello, cuando desviamos el dinero que el gobierno pretende gastar en destrucción y opresión y lo dirigimos a lo que hemos llamado "proyecto alternativo",también estamos haciendo algo materialmente tangible. El año pasado se propuso por primera vez el que se destinara el dinero de la OF a dos proyectos comunes (concretamente Marinaleda y Batahola) a través de una cuenta que se abrió para ello. Se reunieron así tres millones de pesetas (y otros tantos que nos debe Hacienda), que no fue toda la OF (de los seiscientos y pico objetores fiscales de los que tenemos datos no todos dirigieron si OF a esos proyectos. Por otra parte hay ingresos que no corresponden a ninguno de los objetores contabilizados por lo que, en realidad, somos más de seiscientos.

Cómo se hace la objeción fiscal

Esquemáticamente, los pasos a dar son los siguientes:

A. Rellenar los impresos de la declaración de renta.

B. Calcular el importe de la objeción fiscal, incluirla en los impresos y escribir la carta al delegado provincial de Hacienda. Todo esto va en el sobre.

C. Enviar los datos de la encuesta a Comisión de Objeción Fiscal, c/ Desengaño 13, 1.°, 28004-Madrid.

A. Esto ya se encarga Hacienda de explicarlo.

B. La objeción fiscal es el 8,81% de la cuota líquida.

Lógicamente, al no ser legal, no existe en el impreso de la declaración de la renta ningún apartado para incluir la deducción de la cantidad correspondiente a la objeción fiscal (aunque lo pedimos todos los años). Por ello, lo que se hace es utilizar uno de los apartados que hay bajo el epígrafe "A DEDUCIR" (en "retenciones" o en "pagos fraccionados", alguno quedará libre). Ahí tacharemos lo que pone y escribiremos "por objeción fiscal (8,8% de la cuota líquida)" y, a partir de ello, habrá que modificar las cantidades de los siguientes apartados.

Para mayor información podeis dirigiros a la dirección señalada y se os enviará un folleto con ejemplos prácticos.

C. La campaña de objección fiscal no acaba con la presentación individual de nuestras declaraciones de renta sino que posteriormente hay que resumir los resultados para conocerlos nosotros mismos y ofrecérselos a la opinión pública a través de los medios de comunicación. También hay que mantener el contacto entre nosotros para poder estar informados de las actuaciones del Ministerio de Hacienda. Por ello, os pedimos que nos envieis los siguientes datos:

DATOS PERSONALES: .....
Nombre y apellidos: .....
Calle: ..... n.°: .....piso: .....
Localidad: ..... C.P: .....Provincia: .....

DATOS PARA LA ESTADISTICA:

1. Número de objetores fiscales que hay en tu declaración:
2. Edades: ..... Primer proyecto:
3. Destino elegido para tu objeción fiscal: Segundo proyecto: Otro (di cuál):
4. Importe total de tu objeción fiscal: .....
5. a) Cantidad que has ingresado tú directamente: .....
   b) Cantidad que has dicho a Hacienda que ingrese: .....
   (Observación: la suma de a y b debe coincidir con la cantidad señalada en el punto 4)
6. Años en los que has hecho objeción fiscal. (marca con una x):
   84:.....85:.....86:.....
7. Comentarios que nos quieras hacer: .....

.....
.....
.....
.....
.....

fondomoc

De estos datos, los primeros nos servirán para poder escribiros dándoos noticias y los otros (que separaremos de los primeros para que queden anónimos) servirán para elaborar una estadístiaca que se presentará a los medios informativos en una rueda de prensa a finales de junio con la que se acabará la campaña de objeción fiscal de este año. Para poder elaborarla sin agobios de tiempo es preciso que envieis vuestros datos lo antes posible.

El proyecto alternativo

Al igual que en el año anterior, para la presente campaña proponemos dos proyectos a financiar desde el Fondo Estatal. Obviamente, no son estos los únicos destinos posibles para el dinero de la objeción fiscal, sino que es cada objetor el que debe decidir a dónde envía su dinero, pudiendo ser a estos proyectos que proponemos a cualquier grupo u asociación que el objetor considere que trabaje por la verdadera defensa, como pueden ser organizaciones que trabajen por los Derechos Humanos, por la Ecologia... por lo que, en definitiva, realmente hay que defender. Los dos proyectos que proponemos como destino colectivo de nuestra objeción fiscal son:

▽

1. **Acondicionamiento de una casa por la paz en Quintanilla del Somoza (León)**, como alternativa a la militarización de la comarca de la Maragatería. Dicho pueblo es uno de los afectados por las expropiaciones del campo de tiro del Teleno y que, con sus 6.600 hectáreas, ha pasado a ser uno de los mayores del estado, no sólo por su extensión, sino por la cantidad de ejercicios militares que en él se hacen. Para luchar contra esta realidad se ha comprado una hacienda compuesta por una casa de 400 metros cuadrados, dos cuadras y siete hectáreas de terreno, que en estos momentos se está arreglando.

La propuesta de rehabilitación consiste en acondicionar los espacios disponibles de la casa, para convertirla en un centro por la paz cuyos objetivos serían:

– Ser una cuña de carácter antimilitarista y ecologista.

– La potenciación y desarrollo de la educación por la paz y ecológica: realización de seminarios, escuelas de verano, reuniones nacionales e internacionales, etcétera.

– Conservación y revitalización de todo lo que supone el legado histórico de La Maragatería: archivo de todo tipo de datos sobre folkclore, cultura, arqueología, organización social y economía de la comarca.

– Acondicionamiento de talleres de tipo artesano y agrícola.

Esta iniciativa la ha lanzado el grupo ecologista PIORNO, a quien podeis escribir para más información al apartado de correos N.° 49 de Astorga (León).

▽

2. **Apoyo económico a las Brigadas Internacionales por la Paz.** Las Brigadas Internacionales por la Paz son grupos de gente que ofrece apoyo y protección noviolento a grupos o personas que viven en países en conflicto y que son víctimas de las situaciones de violencia, injusticia y opresión. Comenzaron a organizarse en Canadá en 1981 pero la idea no llegó a España hasta 1985. Actualmente hay grupos de apoyo en Madrid, Barcelona y Cantabria. Las Brigadas Internacionales por la Paz sólo van a donde se les llama. Hoy hay Brigadas en Guatemala, en la frontera de Honduras con Nicaragua y, quizás muy pronto, las habrá en El Salvador.

El equipo que está en Guatemala lleva ahí desde 1984 prestando su apoyo al GAM (Grupo de Apoyo Mutuo) formado por guatemaltecos familiares de desaparecidos. La situación actual es bastante tensa. Varios miembros del GAM han sido gravemente amenazados mediante comunicados públicos del ejército. El pasado año murieron por "accidentes fortuitos" algunos de los miembros del GAM. Además el gobierno pretende expulsar a los miembros de las Brigadas Internacionales por la Paz.

Aparte del trabajo de Guatemala, las Brigadas Internacionales por la Paz están tratando de definir una zona desmilitarizada en la frontera de Nicaragua con Honduras. Desde hace algún tiempo están actuando como equipo de vigilancia no armado con el fin de evitar incidentes provocados por tropas de cualquier índole.

Por otro lado, un grupo de El Salvador ha informado de la gran cantidad de activistas de distintos organismos humanitarios que han sido detenidos, torturados e incomunicados últimamente y ha pedido a las Brigadas Internacionales por la Paz que realicen allí una actividad parecida a la que se está haciendo en Guatemala, compartiendo local con los activistas, acompañándoles en las visitas a los penales, en las investigaciones sobre violaciones de los derechos humanos, etcétera.

Para que tu dinero de la objeción fiscal, llegue al proyecto que hayas elegido, puedes utilizar la cuenta corriente n.° 18826000050441 abierta a nombre de "Campaña de Objeción Fiscal" en la caja de Ahorros de Madrid sucursal 1882. Cuando lo hagas (mediante transferencia, imposición o giro postal) envía una carta a la comisión de objeción fiscal, calle Desengaño n.° 13, 1.°, 28004-Madrid, indicando a qué proyecto quieres que sea destinado el dinero de tu objeción fiscal (también lo puedes indicar en el impreso bancario poniendo, por ejemplo, "Campaña de objección fiscal, proyecto 1.° "). Una vez concluido el plazo de presentación de la declaración de la renta entregaremos el dinero a los representantes de ambos proyectos de la forma más pública y notoria posible. ■

PUESTOS A JUGAR, JUGUEMOS A LA PAZ

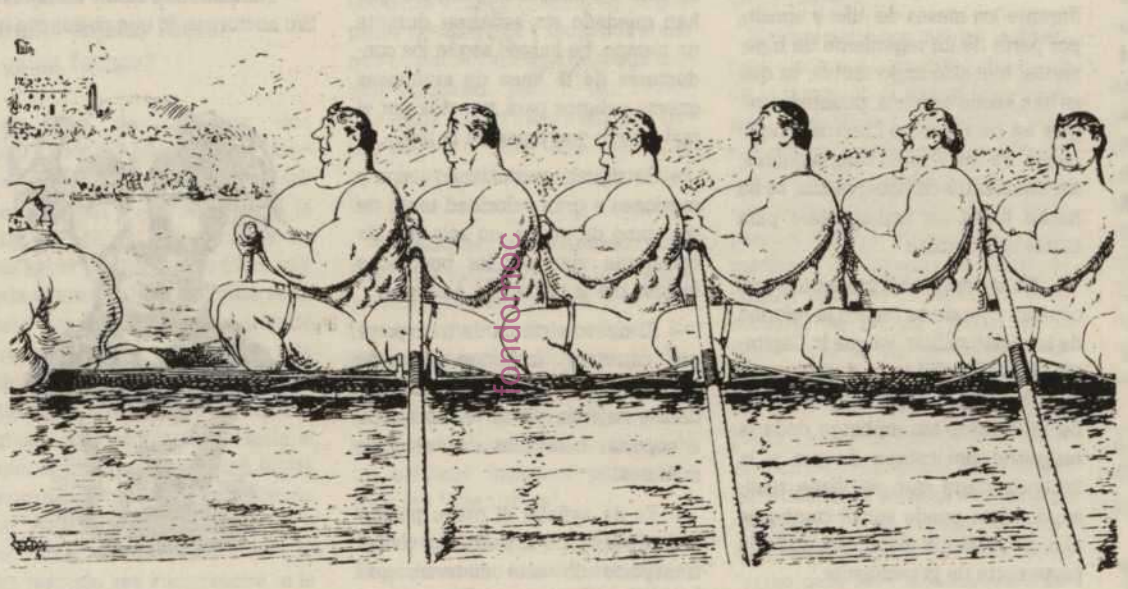
El punto de mira del pacifismo mundial, hoy, debería sufrir una corrección, dados los últimos acontecimientos. Tras un período de moratoria en cuanto a las pruebas nucleares por parte de la URSS, que ha quedado como una simple demostración de buenas intenciones, dada la falta de entusiasmo y de cooperación de los EEUU, una nueva serie de conversaciones entre las dos superpotencias se inician con un telón de fondo distinto. El desprestigio interno que con el asunto IRANGATE ha sufrido el presidente Reagan, y por contraste las esperanzadoras novedades que aletean de la mano de la "perestroika". Una puesta en escena distinta para una acción ya conocida, pero que quizás tenga un desenlace que nos aporte algún tipo de distensión en cuanto al enfrentamiento nuclear de los dos colosos. La partida se ha iniciado, esperemos ver el resultado.

Este cambio sustancial en cuanto a situación de amenaza nuclear, hace que, libres por un momento del miedo paralizador, el ciudadano común respire aliviado y quizás sea el momento de descender a situaciones más de andar por casa. Mientras el miedo nuclear hacía que escondiésemos la cabeza debajo del ala, no teníamos el más mínimo problema en tutearnos con la muerte producida por la violencia convencional. Guerras llamadas "de baja intensidad", situaciones de violencia estructural, injusticias sociales que generan conflictos permanentemente, se situarían así en el centro de interés del pacifismo.

Entre estos conflictos apuntados anteriormente, surje hoy el tradicional enfrentamiento entre la sociedad civil y las prácticas del ejército que, de alguna manera, perturban a dicha sociedad. Casos como los de Cabañeros, el Teleno, y otros campos de tiro utilizados por el Ministerio de Defensa para adiestramiento de la tropa, son cuestionados por distintos grupos de la sociedad civil.

Por una parte, los afectados más directamente por vivir en la zona y sufrir permanentemente los sobresaltos, problemas de convivencia y deterioro de la zona de la que, en multiples casos depende su economía. Así, ganado que debe ser sacado a pastar en zonas peligrosas, campos sometidos al peligro de incendio por fuego de armamento, carreteras obstruidas por los largos y lentos convoyes del ejército, deterioro de las carreteras debidas al paso de dichos convoyes, etc.

De otra parte, los distintos grupos ecologistas, preocupados por el deterioro de zonas, ya suficientemente deterioradas que viene a incrementar el peligro de erosión que sufre el castigado territorio nacional, y los grupos pacifistas que se enfrentan a los conflictos que surgen de una concepción de "defensa" que hace que sea peor el remedio que la enfermedad (que dicho sea de paso no ha mostrado ni siquiera uno de sus síntomas preocupantes).



Y dado que la maquinaria militar no se queda en meras consideraciones filosóficas, tampoco nuestra reflexión serviría de mucho si no estuviese complementada por algún tipo de acción que sirviese de contrapunto a lo que estamos denunciando. Así, frente a la instalación de nuevos campos de tiro (pendiente actualmente la compra por parte del Ministerio de Defensa de la finca perteneciente a la familia Aznar en Cabañeros), surge la iniciativa de compra por parte del amplio, aunque económicamente débil, colectivo pacifista, de una hacienda compuesta por una casa de unos 400 m^2, dos cuadras y 7 hectáreas de terreno, en la proximidad de el campo de tiro de EL TELENO, en Quintanilla de Somoza. Esta casa, serviría para reuniones de verano, fines de semana, actividades culturales, talleres alternativos y demás actividades pacifistas que de modo testimonial pudieran celebrarse en ella, una vez adecuada y restaurada. Puestos a apostar, apostamos por la distensión, puestos a gastar nuestro dinero queremos gastarlo para fines pacíficos, puestos a poner nuestra confianza en algo, que este "algo" no se esconda detrás de un arma. Puestos a jugar, juguemos pero a la paz.

El Colectivo de En Pie de Paz, se une a la propuesta del Grupo Ecologista Maragato "PIORNO" en esta iniciativa de EL TELENO y para todos aquellos interesados ahí va la información que este grupo nos ha remitido.

Informe anual del campo de tiro del "Teleno" Año 1986

GRUPO ECOLOGISTA MARAGATO "PIORNO"

Días y horas de ejercicio de tiro con fuego real en el campo:

Meses	Días	Horas
Enero	1	9
Febrero	2	12
Marzo	9	105
Abril	9	99
Mayo	15	116
Junio	14	133
Julio	No se realizaron ejercicios pero estuvo ocupado el campo por los ingenieros	
Agosto		
Septiembre	10	64h 30m
Octubre	9	101
Noviembre	5	50
Diciembre	5	39

Los meses de julio y agosto no se realizaron ejercicios, porque se estuvieron realizando obras de infraestructura en la zona, por parte de una Compañia de Ingenieros del Ejército.

Como en los anteriores informes hay que dejar claro que los días que

aquí se apuntan son sólo en los que se realizan ejercicios, teniendo en cuenta que además, el campo de tiro está ocupado a nivel práctico los días anteriores y posteriores a los ejercicios de tiro; pues dependiendo de los contingentes de tropas que vengan, el despliegue de elementos militares por la zona es grande y generalmente se interrumpe la vida normal, si bién estos días no estan contabilizados.

Comparando las horas de tiro del año pasado, que fueron de 646, con las de este año se percibe claramente que la progresión en aumento no es tan elevada como en anteriores años.

1983	1984	1985	1986
383 h.	561 h.	646 h.	728 h.

Compañias; Regimientos, etc = que han acudido al campo de Tiro en el año 1986

– Fabrica de armas de Santa Bárbara de Palencia.

– Varios Regimientos de la Coruña.

– División Acorazada Brunete de Madrid.

– Regimiento Principe 3 de Oviedo

– Regimiento de Defensa contra carros Toledo 35 de Zamora

– Grupo de Caballería de los alumnos del IMEC de la Academia de Artillería.

– Brigada de Artilleria para el Cuerpo de Ejército.

– Academia de Artillería.

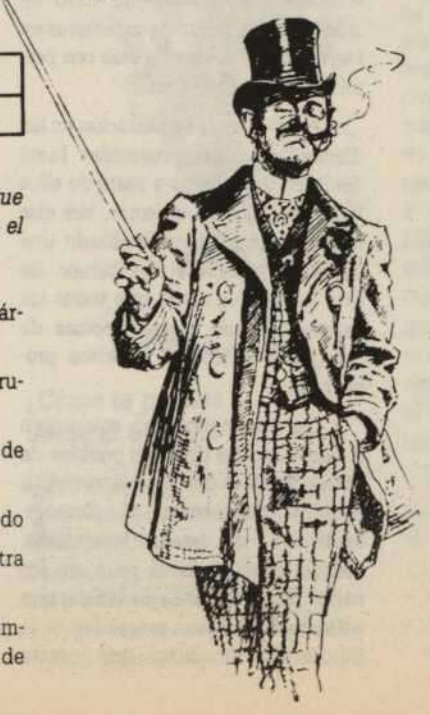
– Dirección de Industria y material del Ejército.

– Regimiento de Artillería de Campaña n.º 38.

– Grupo de Artilleria aerotransportable.

– Regimiento de Lanzacohetes de Astorga.

Han venido más regimientos, pero no los podemos poner por falta de datos



Seguimiento:

Hay varios puntos este año que se pueden considerar como novedosos a saber:

1. Se han dictado una serie de normas a seguir por los soldados y oficiales sobre su comportamiento con los oriundos de la zona: trato, comportamiento, camaradería y buenas costumbres en general.

2. Se ha tratado de agilizar las indemnizaciones por daños y perjuicios que los ejercicios ocasionaran.

3. Reunión de altos cargos de la Capitanía de Valladolid con los Alcaldes y presidentes de los pueblos afectados por el Campo de tiro. (Abajo informamos más ampliamente).

4. Se propuso a los vecinos, el que no se volviera a decir públicamente, es decir ni en la radio ni en la prensa ni en los tablones de anuncios de los pueblos, las horas y los días de tiro. Como alternativa se daba la de poner unas banderas en la zona que dieran por avisados a los vecinos. Esta propuesta no fue aceptada por los pueblos, los cuales arguyeron que había muchos días en que la visibilidad era mala o escasa y podría traer problemas de accidentes.

5. Aumento enorme del transporte de material militar por carretera, especialmente la nacional 6 Madrid-La Coruña y un descenso, por contra, en el transporte por ferrocarril.

En la reunión, que tuvo lugar en el Cuartel de Astorga entre los alcaldes y presidentes de los pueblos afectados y altos cargos militares se trataron los siguientes temas:

– Las señales de tráfico y demás signos, que se han colocado por todo el campo son para uso militar. Así como el cartel de "Zona Militar, prohibido el paso", que es el que más abunda, sólo implica, según se dijo en la reunión, el que la gente sepa dónde están las propiedades del Estado dependientes del Ministerio de Defensa.

– Se informó también de la colocación de losas de hormigón en las traidas de aguas de algunos pueblos que resultan dañadas por los impactos de los proyectiles. También se informó de que se habían echado para atrás, por decirlo de algún modo, las dianas del Campo, para evitar la destrucción de la traida, y se habló de cambiar la trayectoria de los disparos.

– A continuación se explicó sobre los mapas, las zonas en las que se podía seguir utilizando el pasto y recoger leña.

– A continuación se expusieron quejas y sugerencias por parte de los alcaldes y presidentes.

– Según fuentes militares se están coordinando esfuerzos con otros organismos para que todo sea mucho más agradable?, tales como la Diputación Provincial, ICONA y la Conserjería de Agricultura.

– Las obras que se han hecho durante los meses de julio y agosto, por parte de un regimiento de Ingenieros, han sido importantes, ya que se han hecho caminos, puentes, arreglos en las dianas o blancos, preparación de los vivacs, campamentos, asentamientos de observación, se ha hecho hasta un embarcadero para carros de combate.

– No sabemos exactamente lo que ocurrirá cuando se realice la reforma de la región militar, ya que la Capitanía de Valladolid va a desaparecer, para formar parte de la región militar de la Coruña. Sin embargo dada la magnitud del campo de tiro y la infraestructura que se viene realizando, éste puede ser el campo de tiro de artillería para casi toda la parte norte de la peninsula.

Accidentes e incidentes en el campo de tiro y en las inmediaciones:

– Hemos tenido varios incendios forestales, la mayoría no son apagados. En mayo hubo un incendio que estuvo ardiendo dos días y tres noches en las cercanias del pinar de Tabuyo, pinar de 17.000 hec. que puede desaparecer en cualquier momento, ya que este fuego tuvo que ser apagado finalmente por los vecinos del pueblo. Este hecho fue denunciado ante el gobierno civil.

– A pesar de los mojones de señalización se ha acampado fuera de los terrenos expropiados, un caso ha sido el campamento de ingenieros en Luyego, si bién éste ha sido con permiso de la Junta vecinal.

– A pesar de la señalización en las dianas han caido proyectiles fuera del lugar de impacto y parte de ellos han quedado sin explotar, sin que hasta ahora se haya realizado una verdadera limpieza del campo de tiro, aunque es obvio que todos los campos de tiro tienen normas de recogida y explosión de estos proyectiles.

– Las carreteras que comunican Astorga con los diversos pueblos de Maragatería, sobre todo la vertebral Astorga Quintanilla de Somoza, están en un estado lamentable, debido sobre todo al paso de los carros de combate. Es de señalar que estas carreteras son propiedad de la Diputación Provincial que presta anualmente los arreglos y desperfectos ocasionados por el material bélico.

Durante este año, han aparecido comidos los lados de las carreteras, se han semihundido puentes, que han quedado sin señalizar durante un tiempo, ha habido según los conductores de la línea de autobuses graves peligros para sus vida por el mal estado que presenta la red.

– Se siguen conduciendo jeeps y camiones a gran velocidad tanto de día como de noche, no sólo por las carreteras, sino por los pueblos e incluso por la ciudad de Astorga.

– El nuevo sistema de transporte por carretera, incluidos fines de semana, ocasiona molestias para los demás viajeros, que se ven obligados a soportar caravanas de vehiculos militares.

– Es de señalar el grave peligro que supone para la población civil el transporte de este material, que luego se va a hacer explotar en el campo de tiro, material que circula por las carreteras y las poblaciones, suponemos que con las necesarias medidas de seguridad, pero que en ningún momento se ve en lugar visible la señal de transporte con cargas peligrosas.

– Se sigue tirando por encima de los pueblos y carreteras.

– Aumento progresivo de la militarización de la zona.

– Peligro en los cruces de Astorga con la llegada y vuelta de las columnas, una vez que llegan se produce la espera de la circulación normal, lo que ha traido riñas y enfados por parte del personal civil, que en algún momento ha podido pasar a cosas peores.

– Aumentan cada año las horas de tiro nocturnas, lo que no supone que no haya tiro diurno, sino todo lo contrario, dando lugar a que todavía sea más insoportable la vida en la zona.

– Se maltrata la fauna y la flora de la región, al destruir el entorno en el que vive.

Accidentes:

Queremos hacer constar aquí la dificultad que tenemos, para hacer un seguimiento, debido a que no se publican oficialmente los accidentes dentro del campo de tiro, sobretodo de personal militar.

En cuanto a los accidentes de carretera el 24 de septiembre y dentro de la zona, a la altura de Santa Colomba volcó un camión cisterna militar con agua, resultando el soldado que lo conducía paralizado de la cintura para abajo, pudiendo quedar el muchacho paralítico.

En Astorga hemos tenido dos choques entre vehiculos militares en un caso, y entre un civil y un militar en el otro.

Un jeep arremete en la nacional 6 a la altura de Toral de fondo contra un coche, resultando éste destrozado.

Un vehiculo fue echado a la cuneta en la carretera del Val, todas estas noticias nos indican la peligrosidad que en estos momentos tiene la zona.

Conclusiones:

– La Maragatería se muere porque sigue siendo incompatible un desarrollo económico con la instalación de un campo de tiro, que no trae más que riesgos y problemas a sus habitantes e inconvenientes a los posibles repobladores. A pesar de que se trate de dulcificar lo más posible esta instalación con inversiones, mejora de las condiciones generales etc...

– Un campo de tiro supone, y esto es obvio ya incluso para muchos habitantes de la zona, una auténtica militarización del territorio y de la vida civil.

– La escasa seguridad que tenemos con esta instalación.

– El campo de tiro es un nuevo y permanente atentado a la naturaleza así como al desarrollo social de la comarca.

– En este sentido tanto los grupos ecologistas como los pacifistas y otros colectivos sociales seguimos manteniendo la defensa de estas zonas marginadas, porque les ha tocado una instalación, que como es el caso, dificulta en gran medida la vida diaria de sus poblaciones.

Para más información escribir al apdo. 49 de Astorga (León). ■

Chachi Chachi Chachi Mejor oveja negra que borrego caqui*

Mili, ¿para qué?

Cada año se repite una misma historia: un gran número de jóvenes son obligados a ir a la mili, hecho que, de sobra, es visto como una cosa normal y lógica por la mayoría de nosotros. Sin llegar nunca a cuestionarnos de manera abierta el por qué de esta obligatoriedad, la aceptamos como un destino fatal "porque hay que hacerla y ya está", o como un mal menor "porque si no vas ya verás, ya, lo que te pasa".

La mili no es tan sólo un año de tu vida que pierdes estúpidamente (¡qué ya es mucho!), lejos de tu casa, de tu ambiente, no es tan sólo que te corte el rollo o que te deje sin trabajo o te haga colgar los estudios; es mucho más que todo eso.

La obligatoriedad del Servicio Militar es una pieza clave para la existencia del actual ejército español y, en este sentido, somos nosotros los jóvenes, quienes, cuestionando todos esta obligación, podemos contribuir a una verdadera lucha por la paz y a desterrar el mito de la necesidad del ejército; porque realmente, ¿nos sirve de algo el ejército? ¿los intereses de quién defiende?

Las funciones del ejército son las de mantener el Estado y su montaje, reforzando las estructuras de sumisión a un sistema económico y político determinado, en el que privan siempre los intereses de quienes tienen la pasta, y también asegurar la represión directa de los de siempre: el pueblo y las naciones ocupadas.

La mili es un instrumento más que tienen para integrarnos en un sistema de explotación; es la continuación de la cadena que se inicia con la familia, la escuela, el INEM o la mierda de curro que nos toque.

Así, es en la mili donde se nos somete a los jóvenes a la disciplina militar. Quieren transmitirnos una ideología machista y violenta contraria a toda liberación personal e imprimirnos unas pautas de conducta autoritarias e irracionales, mitificándonos la obediencia ciega a la jerarquía militar y, en consecuencia, al mismo sistema.

Todo eso nos supone una agresión a nuestro equilibrio como personas a causa de la presión psicológica que soporta.

Pasando de ellos

Si visto el panorama decides pasar de mili, una de las alternativas que se te presentan es la objeción de conciencia. Para objetar no hace falta ser un santo, ni pasar por el tubo de este nuevo castigo sucedáneo de la mili que nos quiere imponer el Estado y que llaman PSS (prestación social sustitutoria), familiarmente conocida como servicio civil. Objetar quiere decir pasar de jugar con ellos y sus normas, sean éstas las que sean.

¿Cuándo puedes objetar?

Según la ley, te puedes declarar objetor desde el último trimestre previo a cumplir 18 años, hasta dos meses antes de la fecha fijada para tu incorporación a filas. También puedes hacerlo después de la mili, una vez estés en la *"situación de reserva"*.

¿Qué pasa si te quieres declarar objetor fuera de estas fechas?

Hemos de distinguir dos casos. El primero es si quieres hacerlo en los dos meses antes de tener que ir a "servir a la patria". Si es así, actualmente no suele haber problemas. Lo único que puede ocurrir es que los militares te llamen para que hagas un trámite más: presentarte en la Caja de Reclutas para darles una copia de la instancia en que solicitas ser objetor. Bastante más problemático sería si quisieras declararte una vez hayas comenzado la mili. Si es así, deberías estar dispuesto a enfrentarte con ellos, porque posiblemente su primera reacción sea encarcelarte, si lo haces dentro del cuartel, o buscarte como desertor si lo haces en tiempo de permiso. En cualquier caso no serías el primero que lo hace, y sabes que contarías con todo nuestro apoyo: movidas para sacarte, campaña de prensa y contactos... De hecho, que en un futuro se conceda el derecho a objetar en la mili depende, en el fondo, del mogollón que montemos todos juntos para conseguirlo.

Cómo se lo hacen

El funcionamiento interno del ejército se puede resumir con las palabras "obedece y calla" con las que se asegura el orden y la disciplina militar.

Una vez dentro de la mili dejas de ser persona para convertirte en un número, un número que, además de ser manejable, se puede, sobre todo, dividir y restar. Recuerda que se trata de hacer de ti el recluta ejemplar, que acabe creyendo y practicando todos sus esquemas. Y para conseguirlo emplean medios tanto físicos como ideológicos:

– **Alimentación:** Ni cantidad ni calidad; el mínimo para que les seas útil.

– **Condiciones de vida:** Estás secuestrado, no debes olvidarlo, no existe la intimidad, eres uno más, tu cuerpo les pertenece.

– **Uniforme:** ¿Propia imagen? ni hablar. No tienes derecho a expresar una individualidad que no debe existir. El uniforme les sirve para masificarte, para hacerte ver claro que eres uno más.

– **Novatadas:** Los soldados se amargan la vida entre ellos mismos y a los militares les encanta. Se ahorran trabajo duro (eso de dividir y restar números), hacen surgir el odio y enseñan una cosa para ellos muy importante: la insolidaridad.

– **Machismo:** En la mili estás para hacerte un hombre hecho y derecho, tienes que ser duro, ser el valiente, el fuerte, el futuro padre y marido.

– **Españolismo:** España es "UNA, GRANDE y LIBRE". Tanto les da que pases de fronteras y banderas como que su patria española no tenga ningún significado para ti. No olvides que estás al servicio de España, tienes que ser el héroe de la Patria que oprime a las diversas naciones del Estado.

– **Jerarquía y disciplina:** Aquí hay quien manda y quien obedece, y no hay discusión posible. A ti, está claro, te ha tocado obedecer. No debes pensar, deciden por ti. Tú, máquina fiel, sólo has de ejecutar. En el momento en que te plantees ser tú y actuar libremente, la oscuridad de un calabozo intentará persuadirte para ser "buen chico".

– **Autoritarismo y arbitrariedad:** El ejército como institución nunca se equivoca, si en un momento dado se da el caso de que tienes un accidente o se te dispara una pistola o, simplemente se te cae encima una viga o llegas al extremo de suicidarte, el culpable será siempre el camión, la pistola, la viga o tú.

– **Castigo:** Lo utilizan constantemente. Desde el arresto hasta el consejo de guerra, el castigo planea constantemente sobre la vida del soldado.

– **Corte de derechos y libertades:** No puedes asociarte ni agruparte legalmente para defender tus derechos. Están prohibidos (¡naturalmente!) la manifestación o la huelga o el derecho a sindicarte. El soldado no llega ni a ciudadano de segunda, es una propiedad militar.

– **¿Libertad?** Pero, ¿han intuido alguna vez lo que quiere decir?

Como ves, lo tienen todo controlado, todo menos una cosa: que te niegues a jugar con ellos y sus normas.

Por qué nos quieren en la mili

Nos quieren para que seamos la carne de cañón que mantenga este ejército al servicio del sistema, lo que significa que estemos a plena disposición de sus propósitos OTANicos, de articular lo que llaman la defensa de Occidente, o, dicho de otro modo, que hemos de estar preparados para intervenir en cualquier aventura imperialista/militarista en tierras lejanas o bien tan próximas como éstas que pisamos, para reprimir todavía más a los pueblos oprimidos (el ejército español, bajo el gobierno psoecialista, ya ha estado a punto de intervenir militarmente en Guinea Ecuatorial y en el conflicto del Líbano, y es la más importante fuerza opresora sobre las naciones del Estado español); que seamos los que cojamos las armas golpistas en caso de que a los militares se les pase por... los uniformes, el intervenir en la política dando un golpe de estado como ocurrió el 23-F (aunque ya presione cotidianamente sobre la política sin necesidad de dar golpes de estado).

Por otra parte nos quieren también para "lavarnos" las ideas. Es el rito de la iniciación al club de los "buenos", una escuela de "moral", y no nos estamos refiriendo al rollo del "TODO POR LA PATRIA", sino otro más sutil y eficaz como es el hacer pasar a todo joven que va a la mili, mediante su experiencia diaria de pasarlo mal, que en esta mierda de sociedad se ha de "pasar por el tubo", que se ha de obedecer de todas todas a la autoridad establecida, que eres impotente ante el poder, que es normal que haya quien está arriba y quién está abajo, que el de arriba tiene derecho a pisotear al de abajo...; todo únicamente para hacer de nosotros unos hombres "como debe ser": obedientes, reprimidos, españolistas, machistas y sumisos.

¿Cómo te puedes declarar objetor?

La ley dice que has de cursar una instancia al llamado "Consejo Nacional de Objeción de Conciencia" solicitando que te reconozcan objetor. Es decir, que legalmente tú no eres objetor si ellos no te dan permiso. Según esta misma ley, en la solicitud has de hacer constar, además de tus datos y la situación militar en la que te encuentras, los motivos de conciencia por los que no quieres hacer la mili (que legalmente sólo pueden ser de tipo religioso, ético, moral o similares, y no políticos o personales) y las pruebas que lo demuestren. La dirección de este auténtico tribunal de conciencias es: C/. Serrano, n.º 19, 5.º derecha. MADRID. Aunque la instancia la has de presentar en el gobierno civil de "tu provincia", por duplicado y adjuntando una copia del DNI. Ellos te sellan una copia que te devuelven y el original lo envían al "Consejo".

Ahora bien, la mayoría de los objetores pasamos de ese modelo de instancia y seguimos los planteamientos del MOC de enviar otra en la que criticamos la ley de objeción, descalificamos al tribunal y advertimos que no estamos dispuestos a pasar por el tubo de la PSS. Esta instancia es la "DECLARACION COLECTIVA" –colectiva porque es idéntica para todos– y, de momento, la hemos hecho más de cuatro mil objetores.

¿Y qué pasa una vez se ha enviado la declaración colectiva?

El "Consejo" tiene seis meses para decidir si te acepta como objetor o no. Si no te envía una carta denegándotelo, quiere decir que te ha reconocido, que es lo que ha hecho hasta ahora. El Consejo ha visto que somos tantos y que les podemos montar tal mogollón que ha preferido saltarse su propia ley y declararnos a todos objetores.

Una vez ya tienes la aceptación, quedas mientras tanto legalmente a su disposición para hacer una PSS de 18 a 24 meses, donde ellos te manden, en trabajos de repoblación forestal, sanidad... La inmensa mayoría de los objetores estamos en contra, bien sea porque pensamos que el Estado no tiene ningún tipo de derecho a exigirnos que le sirvamos, bien sea porque nada más aceptaríamos algún tipo de servicio civil en mejores condiciones, el mismo tiempo que la mili, trabajos de interés popular y para los objetores, derechos políticos y sindicales... Y como estamos en contra y ya hemos anunciado muy claramente que desobedeceremos la ley, el Gobierno ha preferido hacerse el longuis hasta que el Tribunal Constitucional no de su veredicto sobre el recurso contra la ley presentado por el Defensor del Pueblo a instancias del MOC.

Así tío, ya sabes, si pasas de marrones: mozo objeta, usa el casco de maceta. ■

---

* (Primera parte del texto publicado por el colectivo MILI-KK de Barcelona, bajo el título *GUIA ANTI-MILI*).

ANDALUCIA: EL MONTE, VIDA Y TRABAJO

Juan Clavero Salvador y Purificación de la Blanca (FEPG)

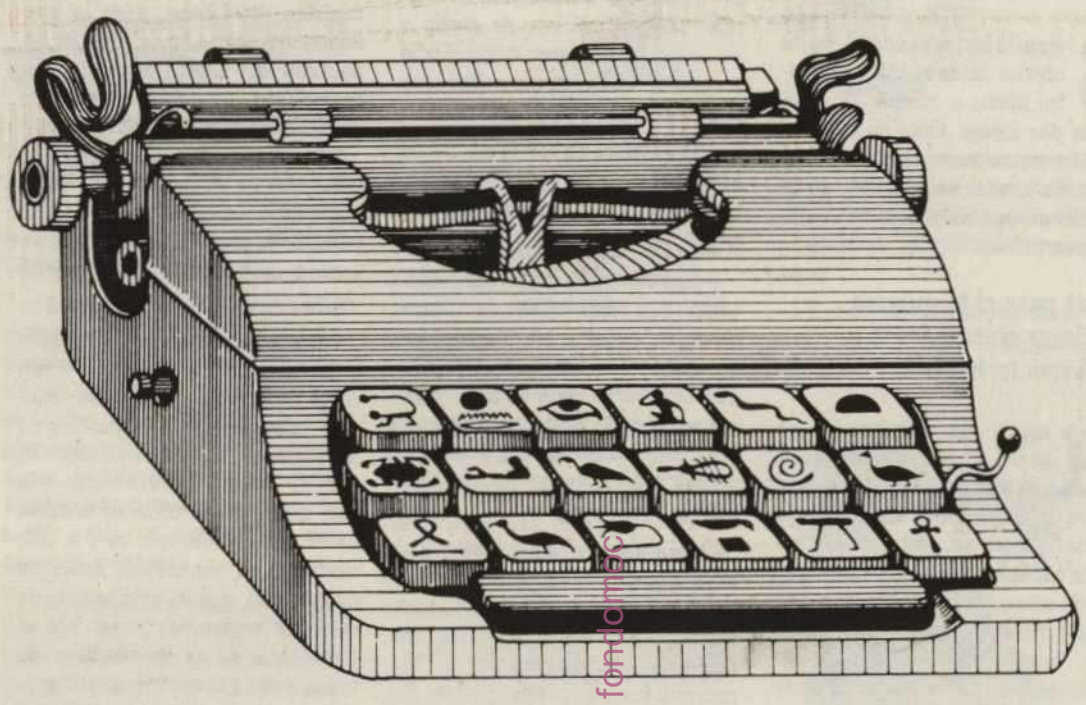
Francisco Casero Rodriguez y Manuel Figueroa Zapata (SOC)

Bajo el lema "El Monte Vida y Trabajo", ecologistas y trabajadores del campo hemos realizado una marcha por 10 pueblos de la sierra y campiña gaditana para reclamar una política de protección de nuestros bosques autóctonos y de regeneración de los cientos de miles de Has. deforestadas que se encuentran en galopante proceso de desertización.

Los datos son elocuentes, el 50% de la superficie andaluza, unas 4.330.000 Has. son de caracter forestal, de ellas 2.393.000 se encuentran desarboladas. Además de esas más de 4 millones de Has. forestales, tan sólo el 10% es de propiedad pública, bién sean montes del Estado o de los Ayuntamientos. Este porcentaje es ridículo, sobre todo si lo comparamos con otros paises como Polonia, Alemania, Turquía, Canadá, Venezuela, Grecia o Bélgica donde los montes públicos oscilan entre el 50 y el 90% del total.

Esta grave situación de deforestación ha provocado un fuerte proceso de erosión, que coloca a Andalucía entre las regiones con mayor índice de pérdida de suelo de toda Europa. Estos índices varían entre el increible 72% de Almería o el 50% de Granada, al 45% de Malaga o al 21% de la provincia de Cádiz.

En las zonas agrícolas se ha desatado también una verdadera guerra al árbol. Las campiñas andaluzas, hasta hace poco salpicadas de dehesas, olivares e incluso de pinares y eucaliptus a lo largo de carreteras y caminos, han sido totalmente deforestadas y es frecuente recorrer decenas de kms. sin encontrarse un solo árbol; así el paisaje de estas comarcas durante el verano, sin trigales, girasoles ni remolachas, es el de un verdadero desierto sin rastro de vida, con cientos de lomas peladas que se pierden en el horizonte.



Las causas de esta situación son variadas y complejas. Por un lado los propietarios particulares entienden la explotación de los montes con criterios exclusivamente empresariales, buscando la rentabilidad a corto plazo, cuando es evidente que una excesiva presión sobre los mismos, con talas, roces, sobrepastoreo, etc. hipoteca el futuro del monte, llegando a su degradación de forma irreversible. El monte tiene ante todo un valor social y ecológico a medio y largo plazo. Se ha dicho hasta la saciedad, y repetido incluso en las periódicas campañas oficiales por parte de la Administración, que el bosque genera y garantiza:

– La defensa del suelo contra la erosión y la desertización.

– El aumento de la humedad y las precipitaciones.

– La retención del agua, evitando las riadas y aumento de las reservas subterráneas y los manantiales.

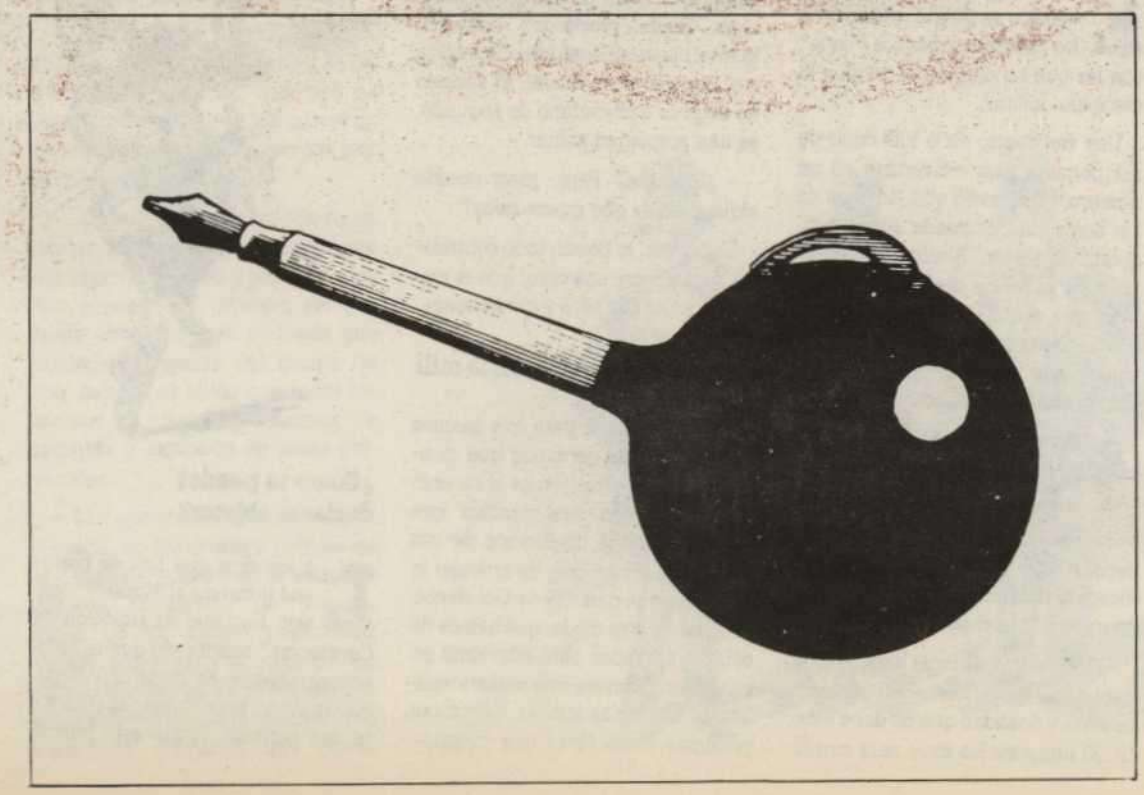
– La preservación del equilibrio de los ecosistemas, y la vida de múltiples especies animales y vegetales.

– Unos enormes recursos naturales renovables (madera, carbón, algarrobas, bellotas, pastos, miel, corcho, setas, plantas aromáticas, etc.).

– Una fuente contínua de trabajo en tareas de regeneración forestal, ganadería, recolección de corcho o algarrobas, prevención de incendios, etc.

– Aire puro y lugares de ocio y recreo, cada vez más solicitados por la sociedad industrial.

El monte mediterráneo ha sido tradicionalmente la fuente de recursos básicos de las poblaciones rurales, de él se han aprovisionado de combustible (leña y carbón), carne (ganadería, montanera, caza), y multitud de productos como miel, setas, plantas aromáticas, algarrobas, etc. Además el bosque racionalmente explotado ha generado jornales en tareas de roces, podas, explotaciones corcheras, etc. Estos recursos convenientemente explotados no sólo no perjudican al monte sino que mantienen su vitalidad garantizando la vida de la múltitud de especies características del bosque mediterráneo. Lo cierto es que en nuestras dehesas de encinas y alcornoques, explotadas durante siglos por el hombre, se han conservado especies que, como el lince, el lobo, el buitre negro o el águila imperial, han desaparecidos de la práctica totalidad del continente europeo. La quiebra de la economía tradicional en los años 60, por la irrupción de los combustibles derivados del petroleo y la emigración masiva a las ciudades con la consiguiente despoblación de las sierras, no sirvió para mejorar el estado de nuestros montes, sino muy al contrario se plantearon por parte de la Administración y grandes propietarios alternativas económicas de caracter exógeno, es decir en función de intereses ajenos a las comarcas serranas. Así se inundaron impunemente miles de Has. de dehesas bajo los grandes embalses y se repoblaron decenas de miles de Has. con especies de rápido crecimiento, como pinos y eucaliptus, destruyendo los ecosistemas mediterráneos y desorganizando la economía de las poblaciones rurales.



La destrucción de nuestra riqueza forestal es una tragedia ecológica, pero también ha sido una tragedia social para los cientos de nucleos rurales que viven en la más absoluta marginación, privados de sus fuentes de recursos tradicionales, que en época de crisis han demostrado ser un método efectivo de buscarse la vida en estos tiempos difíciles. Los ecologistas de la Federación Ecologista-Pacifista Gaditana, organismo que agrupa a la mayoria de colectivos ecologistas de la provincia, y los jornaleros del Sindicato de Obreros del Campo, así lo entendimos y decidimos, dejando de lado las pequeñas diferencias, iniciar una campaña, que se vislumbraba larga pero atrayente, para exigir un compromiso de todas las fuerzas políticas y sociales andaluzas, con el objetivo de recuperar el patrimonio forestal y conseguir la revitalización social de los pueblos serranos, en base a la explotación de sus propios recursos.

El primer acto unitario tuvo lugar en la Sierra de Líjar, tristemente famosa por el pavoroso incendio que la calcinó casi totalmente, afectando a más de 2.000 Has. en septiembre de 1985. En el mes de junio de 1986 un centenar de ecologistas y jornaleros tomamos una finca propiedad del Ayuntamiento de Algodonales, para exigir la contratación de trabajadores en tareas de repoblación con especies autóctonas y prevención de incendios. El impacto fue grande, tanto en la población, que nos acogió muy favorablemente, como en la Administración, sorprendida por esta acción unitaria y por el hecho de que los jornaleros no pidieran, como había sido la tónica hasta entonces, la roturación de montes con fines agrícolas, sino la conservación y regeneración de los mismos en alianza con los ecologistas. Nadie podía oponerse a estas reivindicaciones, y al éxito de la acción se unió el de sus resultados, pues durante todo el año no han faltado fondos para la realización de trabajos en la Sierra de Líjar.

Este éxito nos animó a embarcarnos en un proyecto más ambicioso, la realización de una marcha de 10 días de duración por otros tantos pueblos de la provincia de Cádiz. La tarea no se presentaba falta de problemas, pues a la dificultad de mantener medio centenar de personas de forma constante en periodo laboral, se unían otros problemas de infraestructura como

el traslado de exposiciones, megafonía, etc, y sobre todo la intendencia, es decir, buscar en esos pequeños pueblos comida y alojamiento para un grupo tan numeroso de personas.

Una marcha en defensa del monte

Sin tener algunos de estos problemas resueltos, iniciamos la marcha en Espera el 22 de noviembre, para recorrer en diez etapas Bornos, Villamartín, Prado del Rey, El Bosque, Benamahoma, Zahara, El Gastor, Algodonales y Puerto Serrano, donde culminó el día 30.

En cada localidad se reivindicaba un aspecto de la problemática forestal, lo que mantuvo el interés de la marcha durante todo su recorrido. Así en Espera planteamos el problema de la deforestación de la campiña, pues este municipio sólo tiene 6 Has. arboladas. En Villamartín se exigió poner fín al arranque de olivos, que en este municipio ha supuesto pasar en 10 años de 4.900 Has. a tan sólo 900 de olivares. Al paso por el Pinsapar de Grazalena, dentro del parque Natural de la Sierra de Grazalena, se reivindicó el paso al patrimonio público de los montes andaluces, pues como se pudo comprobar en este privilegiado lugar, ha sido la única garantía para su conservación. En Zahara se procedió a realizar una repoblación con algarrobos y madroños, en la zona que se incendió en septiembre de 1985, a la vez que Sierra Líjar. En el Gastor se lanzó un manifiesto contra la erosión y por último en Puerto Serrano se hizo público el "Pacto Andaluz Por La Naturaleza" que recoge todas nuestras propuestas de política forestal.

El desarrollo de la marcha dio lugar a multitud de sucesos y anécdotas imposibles de relatar. En primer lugar todos los Ayuntamientos se hicieron cargo de buscar alojamiento y facilitar comida a los miembros de la marcha, lo que no deja de ser un mérito si tenemos en cuenta su precaria economía. La marcha fue engrosándose, incluso con algunos turistas extranjeros que nos encontramos en los pueblos, para llegar al centenar de participantes en Algodonales y superar los trecientos en la última etapa hasta Puerto Serrano. El apoyo de los Ayuntamientos llevó a que algunos realizaran Plenos Extraordinarios para aprobar mociones de solidariadad con la marcha y que llegó en El Gastor a un recibimiento memorable por parte de la población y el Alcalde, que leyó la moción en la plaza del pueblo, a la llegada de la marcha. En todos los pueblos se realizaron además, asambleas en las plazas por las tarde, para explicar nuestras reivindicaciones. El último día, los participantes de la marcha, a la que se habían unido el Alcalde y numerosos vecinos de Puerto Serrano, realizamos una toma simbólica de la finca "La Toleta", administrada por el IARA, y donde se ha realizado una buena gestión de conservación y creación de empleo. La acción buscaba el que se procediera a la expropiación de los grandes latifundios colindantes y a su repoblación de algarrobos, que se ha convertido en el más importante recurso de la zona. A los pocos días el Director provincial de IARA visitaba la finca, anunciaba la plantación de 50.000 algarrobos "a hoyo" y el estudio de las expropiaciones.

Por un "Pacto Andaluz por la Naturaleza"

En la plaza de Puerto Serrano, ante un numeroso público, se presentó la propuesta de "Un Pacto Andaluz por la Naturaleza". Esta propuesta surje del convencimiento de que sólo un acuerdo a medio plazo de todas las fuerzas políticas y sociales andaluzas, puede acometer un plan viable de regeneración y protección de nuestros bosques. Es evidente que el diseño de una política forestal hay que realizarla por encima de los abatares políticos de cada momento. Sólo se puede planificar en esta materia sobre un amplio horizonte ya que los propios ciclos naturales son distendidos y no entienden de coyunturas políticas ni periodos electorales.

Por ello es necesario que las distintas fuerzas políticas y sociales responsables actuen en consecuencia y se avengan a dar al tema forestal categoría de "Cuestión de Estado", realizando un consenso sobre las líneas directrices en las que debe descansar, independientemente del partido o coalición que gobierne en cada momento.

La gestión de los montes debe realizarse superando el constante conflicto entre "conservación y explotación", que, planteado de forma simplista, termina decantándose normalmente a favor de la explotación irracional y destructiva. Hay que logar una amplia alianza con todas las fuerzas sociales del campo en torno a dos reivindicaciones básicas: trabajo y conservación del medio natural. Dos reivindicaciones que no sólo son compatibles, sino complementarias cuando son vistas desde una óptica social y ecológica, en resumen hay que defender el bosque porque "es vida y trabajo".

Este pacto se concretaría en un acuerdo, a 50 años vista, en base a los siguientes puntos:

– Recuperar la cubierta forestal de montes, terrenos de campiña con excesiva pendiente, riberas, lindes de caminos, carreteras y fincas, etc. En total 2,5 millones de Has., o sea unas 50.000 Has. anuales.

– Desprivatizar las 3,5 millones de Has. de montes andaluces con una política de adquisición por parte de la Junta de Andalucía de 70.000 Has./año. Esto nos llevaría a un reto histórico, recuperar la titularidad y gestión pública de los montes andaluces, acercándonos así al modelo de los países con mayor riqueza forestal.

Para poder desarrollar esta política todos los grupos parlamentarios y fuerzas sociales deben suscribir el Pacto por la Naturaleza, con el compromiso de que se incluyan anualmente, y con independencia del partido gobernante, los fondos necesarios en los presupuestos de la Comunidad Autónoma. En los presupuestos del 87 estos fondos deberían ser:

– Adquisición de 70.000 Has. de montes: 2.000 millones ptas.

– Repoblación de 50.000 Has.: 5.000 millones ptas.

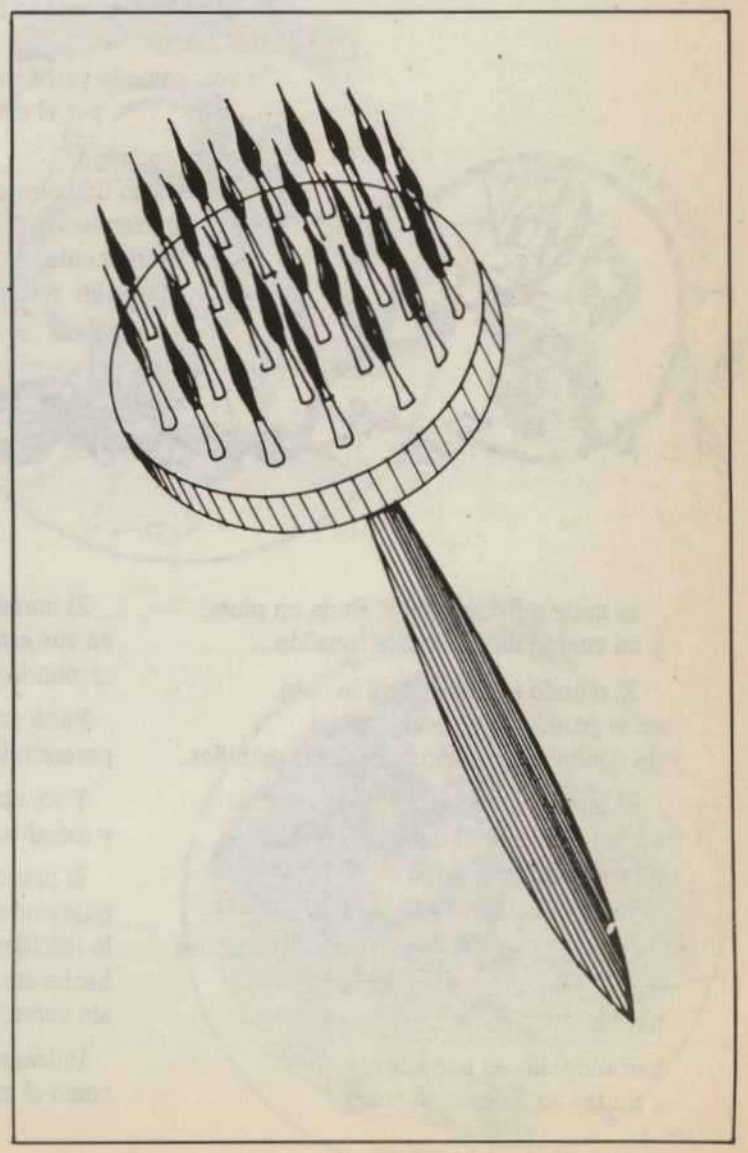
– Obras de infraestructura y tratamientos silvícolas: 3.000 millones

TOTAL: 10.000 mill. pts.

Diez mil millones de pts. que dentro de los 630.000 millones de los presupuestos anuales de la Junta de Andalucía, aparecen como una cifra realista y posible. Estas inversiones generarían unos 2.500.000 jornales normalmehte en zonas muy deprimidas y en constante regresión demográfica.

Con la perspectiva de conseguir que los más de 4 millones de Has. forestales de Andalucía esten cubiertas de bosques, y que estos sean de titularidad pública, se podrá decir que nunca tan poco dinero sirvió para tanto.

Tenemos un proyecto histórico, reforestar Andalucía y frenar el proceso de desertización. El resultado de la marcha, con la gran acogida popular que ha tenido, la importante repercusión en los medios de comunicación e incluso la expectativa e interés creada entre las fuerzas políticas y sindicales andaluzas, no hacen sino aumentar el convencimiento de que este objetivo es posible. ■



(Son los Estados salvajes... Antonio Gala)

Una nueva realidad me acosa,
el Estado hecho sangre
y solemne ataúd...

El Estado acorralándonos.
leyes para una muerte
como la espuma en la boca...

Leyes para el hambre
y tres poderes
que celebra
haber alcanzado a convertir en arena
la mitad de mi única boca...

Son los Estados,
salvajes y enormes,
son las eternas luchas
en el centro que a todos nos separa...

Los Estados,
como heridas incurables,
siempre presentes
en cada conciencia...

Los Estados dirigiendo nuestras voces,
nuestros silencios
y hasta nuestras dudas...

El Estado acorralándonos,
leyes para una muerte
como la espuma en la boca...

SONIA GARCIA RINCON

Es la ventaja del silencio,
no hay razones para el miedo
sólo para un empacho
de golpes de planetas...
Es la ventaja del silencio,
la vida... en una cárcel...

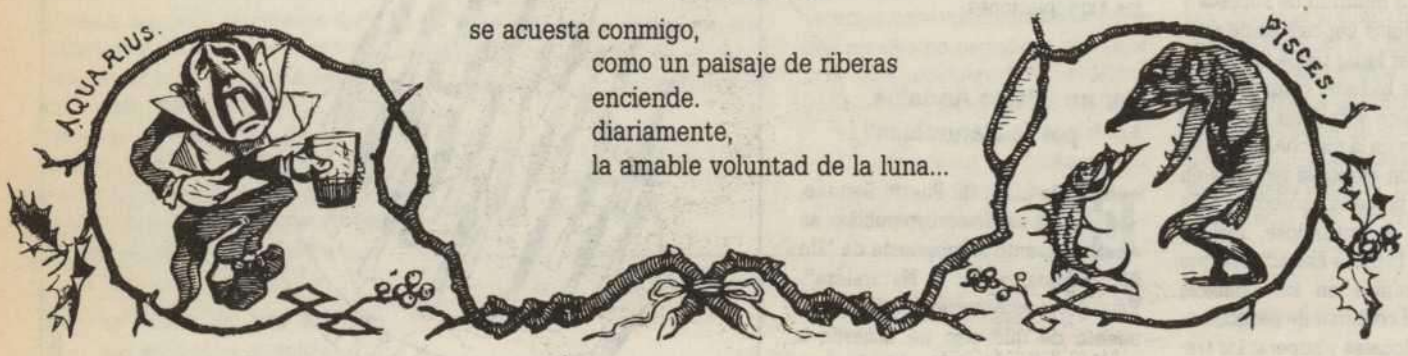
Yo conocía a una muchacha,
femenina,
con una historia en sus dientes
que resbalaba, lentamente,
mojando los atentos oídos
del policía...

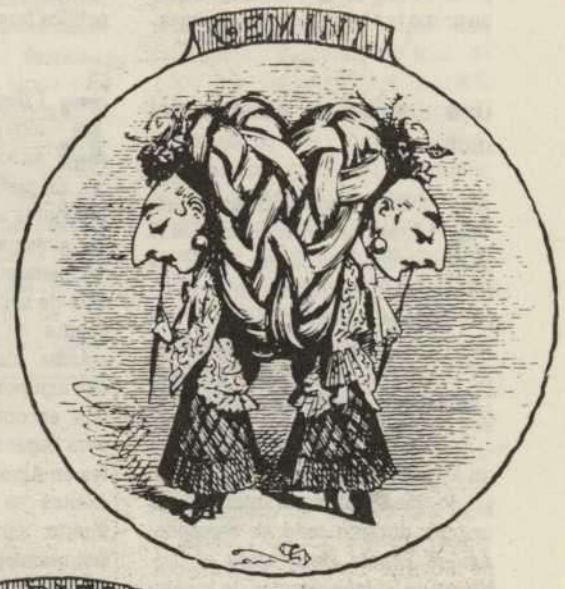
Podía haber sido igualmente un muchacho,
con la sangre en la cintura,
asustado, con miedo,
y comenzando una conversación
con el mismo deslumbrante policía...

Es la ventaja del silencio.
arrancan la envoltura de tu boca,
te apalean la espalda
con papeles mojados...
te aplican una ley
anti-humana,
te destrozan...
Es la ventaja del silencio,
la policía, estremecida,
te arranca como a una cebolla
de la luz del día...
y sólo mueres tú,
los otros quinientos,
irremediable ventaja
no han sido delatados...

Tu voz, como una noche de lunes,
me desnuda en la misma calle.

Se enreda en el océano blanco
de mis manos...
Tu voz, como la yerba mordida
por el encanto
se acuesta conmigo,
como un paisaje de riberas
enciende.
diariamente,
la amable voluntad de la luna...





El mundo inconsciente, Buda en plural
y mi cuerpo en su torcida rebelión...

El mundo agazapado en la casa,
en la pared nueva, en el lateral
de dónde salen como paridas las estrellas...

El mundo en el centro de la música,
en la nota distinta del pentagrama,
en ese barro que llega de la mente
cubriendo enteramente las tradiciones...

El mundo cabalgando, haciendo cristales
con su máquina de urgencias,
haciendo violencia,

haciendo dioses horribles
y Budas amables, universos.

El mundo en su bala de conchas,
en sus armas rosas, en sus rosas negras,
el mundo en su mortal apariencia...

Buda en plural y yo,
pareciendo un mundo...

Y yo, aparentemente viva,
y ustedes, aparentemente mundo...

El mundo a mano negando su dirección,
queriendo lograr lo no total,
la felicidad de una muerte
hecha sin manos, sin armas,
sin seres, sin Dios...

Unicamente Buda,
como el mundo... en plural...

POEMAS

Detenidos, salvados por fin
del movimiento.
sentados, tendidos sobre mi
como un deseo...

Os ignoro, sueños, vocablos del miedo eterno,
os retiro de mis poemas,
os quiero muertos...

Alienada, transtornada en lo más hondo,
asistiendo al cisma
de mi propio pecho...

Agitada, concentrando en mí
la fluidez
de los astros...
renazco.

Alivio el desencanto y examino
con ojos ociosos
la claridad de mi vida...

Declaro, vuestras dudas,
manifiesto, vuestro horrores...

Sois culpables de mi muerte
y de mi suicidio...
Estoy agotada
de sorprenderme
contínuamente,
agotada de extender la mano
a este lecho sin ley
y sin paz...
Estoy agotada
de buscar la vanguardia
de vuestra humanidad...

Quizás una tormenta encabece mi esquela:
Atenta a las nubes
abundando en las calles
murió
cómodamente breve
y amablemente poeta
Sonia.
Una ventana mojada
y humildemente blanca,
ruega por ella
y sostiene una flor en su alero
en señal de lunar duelo...
O quizás sólo, encabece mi escuela, una corriente
escena

Falleció por ...

sus amigos y familiares
ruegan una oración por su alma...

¿Qué hay?, dulce haber
si se posara
en mis entrañas...

¿Qué hay?, sólo un sol
espontáneo
y furioso
durante todo este largo día...

Un sol, como lágrimas que cojean
y gimen marcando un perfil...
Un sol como el viento,
tornándose negro, afín y fiel
a todos estos desvelos...
Un sol inclinado, presa de lo neutral,
candidato a la belleza, y a la vanidad,
un sol vacilando, demorando lo casual.
Espuma que se agita
en nuestro jardín,
tan débil y profunda
como mi humanidad...

Puerto Rico: El Caribe se caldea

HECTOR MELENDEZ

Hace poco un diario español elogiaba al gobernador colonial de Puerto Rico, Rafael Hernández Colón y, explotando la retórica, trataba de dibujar un panorama optimista y brillante del porvenir de esa isla caribeña. Irónicamente, al otro lado de la página, se daba noticia de un atentado dinamitero del grupo armado independentista Los macheteros, contra instalaciones militares norteamericanas en Puerto Rico, en solidaridad con la revolución sandinista de Nicaragua y en repudio al uso de la Isla como punto de apoyo de los "contra" que Reagan propugna.

La de Puerto Rico, vale repetir, es una situación de dos caras. Colonia de España hasta 1898, ese país hispanoamericano continúa siendo una posesión colonial de Estados Unidos, llena de bases militares desde donde se invade la integridad de otros pueblos latinoamericanos y en que, presumiblemente, se trasiega armamento nuclear. La base de la Marina "Roosevelt Roads", la más grande de los yanquis en América Latina, ocupa parte del sudeste de la Isla y dos terceras partes de la isla-municipio de Vieques, símbolo de resistencia antimilitarista y pequeño paraíso de mar, luz y cielo, paraíso invadido. Los yanquis tienen el poder político *de facto* y también *de iure* en las cuestiones decisivas: moneda, ciudadanía, cabotaje, aduanas, fuerzas armadas, puertos, comunicaciones. Hay, sin embargo un gobierno colonial que es el Estado (no nacional, sino local o colonial, fundado en 1952) de una burguesía subyugada como socio menor de los grandes intereses norteamericanos, de los cuales depende existencialmente. Los intereses norteamericanos poseen más del 60 por ciento de las inversiones y tienen en Puerto Rico un formidable mercado cautivo, que saturan decenas de veces más que a sus restantes mercados en la América de Bolivar y Guevara.

Esta es la cara de la dictadura imperialista. Pero hay también una cara del consenso de los dominados. Esta última es parte inseparable de la otra. Más aún, no pocas veces, parece ser más importante y decisiva. Y útil para el examen de otras sociedades. Como buena parte de los trabajadores de todas partes, desde principios de siglo los puertorriqueños han visto en Estados Unidos un símbolo de proceso industrial, estabilidad socioeconómica y libertades civiles. Pero no se trata meramente de una gran mentira propagandística: es también una confirmación con hechos materiales concretos que se viven día a día. Puerto Rico es un país urbanizado e industrializado –con capital foráneo, claro está– con una enorme clase obrera, de alta productividad y ligada a la tecnología estadounidense.

El visitante podrá constatar los altos niveles de democracia burguesa con relación a la generalidad de los países del Caribe y Centroamérica. Los niveles de consumo son altísimos, lo cual por el momento aminora la explosividad política y social. Los dos grandes partidos burgueses, uno en favor de la definitiva anexión jurídica de la Isla como estado 51 de EEUU y el otro actualmente en el Gobierno, promotor del "desarrollo" del prevaleciente "Estado Libre Asociado" monopolizan la disputa política cotidiana. El movimiento independentista es muy minoritario y asentado principalmente en sectores más bien ilustrados, pequeño burgueses, medios, profesionales e intelectuales urbanos. El gran problema es si las mayorías populares y trabajadoras lograrán desarrollar un proyecto propio de cambio social y asumir el difícil reto de separarse de la estructura política-económica del imperialismo norteamericano, en un movimiento de fuerza ayudado por la regionalización de la lucha y por la capacidad de alianzas. No para una independencia regresiva, romántica, burguesa, de república bananera o pelele, sino en función de un nuevo orden social basado en el poder popular y en la plena emancipación humana, que ofrezca espacios materiales y espirituales más ricos de los que podría ofrecer el más potente de los capitalismos.

El masivo proamericanismo no se debe solo al monto de ayudas de asistencia social que provee el gobierno norteamericano (más del 60% de las familias recibe cupones para adquirir alimentos). Tampoco se debe solo a la presencia amenazadora de la Marina y el Ejército yanquis, el FBI, la CIA y el Tribunal Federal Norteamericano, cuya prepotencia es incuestionable. Ese proamericanismo también se debe a aspectos positivos de la sociedad norteamericana, históricamente progresistas, que las masas puertorriqueñas consideraron, con justicia, conquistas y adelantos que ya nadie deberá quitarles. Los negros y mulatos –la mayoría– sentirían que el sistema yanqui ofrece estructuralmente, posibilidades de protección contra los excesos discriminatorios, sobre todo en comparación con el racismo bajo el dominio español, que fue sutilmente velado y también brutalmente abierto. Las mujeres sentirían desde la misma época del 98, que la civilización norteamericana brindaría condiciones para la integración femenina a la movilidad social, al trabajo asalariado y a la educación superior, lo cual ayudaría a reducir sus desventajas en el hogar. El obrero sentiría que los patronos yanquis y sus leyes tienden a reconocer explícitamente los derechos sindicales y de salario mínimo y de salud ocupacional y ambiental, sobre todo con respecto al subdesarrollado capitalismo español que todavía recuerdan los más viejos. Estos sentimientos aún prevalecen y en buena medida se refuerzan cuando el puertorriqueño mira hacia los países circundantes (con la reciente e importantísima excepción de Cuba) y ve miseria, despotismos sangrientos y bajísimos niveles de escolaridad e ingresos *per cápita*. Todo lo cual ha explotado la demagogia y publicidad vulgarizadora de los propagandistas colonialistas/oficialistas. Más aún, el moderno capitalismo estadounidense se extiende progresivamente por las restantes islas del Caribe, por la agitada región centroamericana y por suramérica, llevando consigo no sólo dólares y tecnología sino un importante cambio en la civilización. La vieja cultura se transforma con el americanismo. Para

fondomoc

esto es la clave la revolución tecnológica que hegemonizan el capital y el complejo militar-industrial con EEUU a la cabeza. Dicho sea de paso, en el presente, el reaganismo no es sólo una manifestación militarista: también tiene gran popularidad por

razones socioeconómicas que incluyen la masificación en la educación, aunque sea principalmente para el adiestramiento técnico y científico de nuevas capas obreras. No se trata simplemente de que el imperialismo sea un aparato que unilateralmente oprima a los pueblos. Esto es cierto, pero también es cierto que en lo que el hacha va y viene, se desarrollan burguesías intermedias, mediadoras y locales –también en España– con intereses muy propios aunque aliados por necesidad a los intereses mundialmente dominantes, los estadounidenses. El propio gobierno de Washington, exhorta, digamos, al régimen de Duarte en El Salvador a que tenga un rol más activo en la búsqueda –fracasada– de un consenso social, mientras le siguen enviando dólares y ayuda militar. El dominio imperialista tiene un énfasis militarista, pero además cívico y social. Las tendencias imperialistas más refinadas buscan lograr el éxito de los planes de contrainsurgencia captando las mentes y corazones de las mayorías y haciendo alianzas con los diversos grupos sociales. Junto al pentagonismo, van los programas sociales de vivienda, salud, educación. Como en Puerto Rico. Es un aumento en la dependencia y la explotación, pero de tipo moderno. EEUU teme a la unificación de los movimientos populares de los diversos pueblos antillanos, pues tiene en la región no pocos intereses económicos, militares, de alta tecnología y de la llamada "geo-política". Y en efecto, se están dando contactos entre los movimientos cristiano, obrero, campesino, de intelectuales y de marxistas, de los pueblos de una región originalmente dividida –"divide e impera"– de acuerdo a los dominios imperiales: Gran Bretaña, Francia, España, Holanda. Los pueblos de El Caribe anglo parlante parecen estar más a la vanguardia en este proceso popular. También, hay un renovado interés en la educación, en la cultura afroantillana (algunas de cuyas expresiones artísticas como el "reggae" y la salsa tienen impacto mundial), la ecología y la lucha por la paz, desde una perspectiva popular y masiva. Y desde una perspectiva de la sociedad civil y de la fuerza moral de las mayorías sobre el enorme poderío imperial, cuya vulnerabilidad ya se ha demostrado en otras partes del mundo. Es clara la crisis del concepto, históricamente burgués y europeo, de estado-nación. Ya resulta incómodo el despliegue de la ideologia chauvinista y folklorista para apoyar burguesías locales, nacionalistas sólo de palabra. Sobreviene el ansia, a distintos niveles y ritmos, de una reorganización total por vía del poder y la cultura de los oprimidos. Liberación nacional, sí, pero bajo dirección obrero-popular.

La Administración Reagan han lanzado hace pocos años un plan para coordinar los esfuerzos económicos de los gobiernos de El Caribe (en general dependientes en extremo, todos ellos) para promover una industrialización regional y aliviar la reciente crisis social. Se han reunido los mandatarios de Puerto Rico, República Dominicana, Jamaica y otros países. Funcionarios coloniales de Puerto Rico han dado giras promocionales a estos efectos por centroamérica. El Caribe busca unificarse "por debajo" y también "por arriba".

En 1985 catorce independentistas puertorriqueños fueron arrestados por el FBI, acusados de pertenecer a la agrupación Los Macheteros. Se produjo una redada espectacular, con uso de vehículos y equipo de la Marina de Guerra, culatazos en puertas e irrupciones en dormitorios en la madrugada. Los presos fueron llevados a cárceles en EEUU, alejados de su país y de sus familiares, en espera de un juicio para el que ya la prensa dominante ha moldeado la opinión pública.

La política norteamericana ve con muy malos ojos la posibilidad de movimientos de rebeldía en talleres de trabajo, comunidades, iglesias y centros educativos, en Puerto Rico y demás pueblos de El Caribe. Es fundado el temor yanqui. La perspectiva de una lucha regional de liberación en la zona antillana –antes de esclavos, hoy de obreros– hace que no parezca imposible que, de nuevo, David derrote a Goliat. ■

–El autor es periodista puertorriqueño–

Enero 1987

fondomoc

Boletín de suscripción

APELLIDOS ..... NOMBRE .....

que vive en .....

DOMICILIO .....

Población ..... Distrito Postal .....

Provincia ..... con teléfono .....

de profesión ..... se suscribe por ocho números a la revista EN PIE DE PAZ, a partir del n.º .....

Precio: suscripción normal 1.000 pesetas ☐
suscripción de ayuda: 2.000 pesetas ☐
suscripción "mecenas" ..... pesetas ☐

Formas de pago:
☐ Domiciliación bancaria (rellenar boletín adjunto)
☐ Talón adjunto n.º .....
☐ Transferencia cuenta corriente 619-79, CPVA (CAIXA de Pensions "La Caixa"), Agencia n.º 643 (Varsovia-Vinyals) - 08026 Barcelona. (Enviar copia resguardo junto con este impreso).

Boletín de domiciliación bancaria

Le agradecería que, con cargo a mi libreta/cuenta corriente n.º ..... hagan efectivos los recibos que les presentará EN PIE DE PAZ en concepto de pago de mi suscripción anual a la citada revista.

NOMBRE Y APELLIDOS ..... Firma:

AGENCIA .....

BANCO/CAJA DE AHORROS .....

DOMICILIO DEL BANCO .....

POBLACION ..... DISTRITO POSTAL ..... PROVINCIA .....

En pie de Paz

Mayor de Gracia, 126-130, pral. — Teléfono (93) 2179527 — 08012 BARCELONA

Proyectos de las brigadas internacionales de paz (P.B.I.)

* Desengaño, n.º 13, 1.º izda. 28004-Madrid.

Las Brigadas Internacionales de Paz son equipos de personas dispuestas a intervenir en situaciones conflictivas, actuando como intermediarios y proponiendo acciones no-violentas.

La idea la sugirió Gandhi en 1922 en Bombay y, en 1938, usó, por primera vez, el término de Brigadas de Paz. La idea falló durante la vida de Gandhi, pero fue más tarde recuperada por un conocido sucesor espiritual –Vinoba Bhave– quien, en 1957, fundó el Shanti Sena –el Ejército de la Paz– para mediar en los conflictos que frecuentemente surgían en las ciudades de la India. La agitación política hindú, a mitad de los años 70, llevó a Shanti Sena a tambalearse, y no pudo volver a recuperarse plenamente.

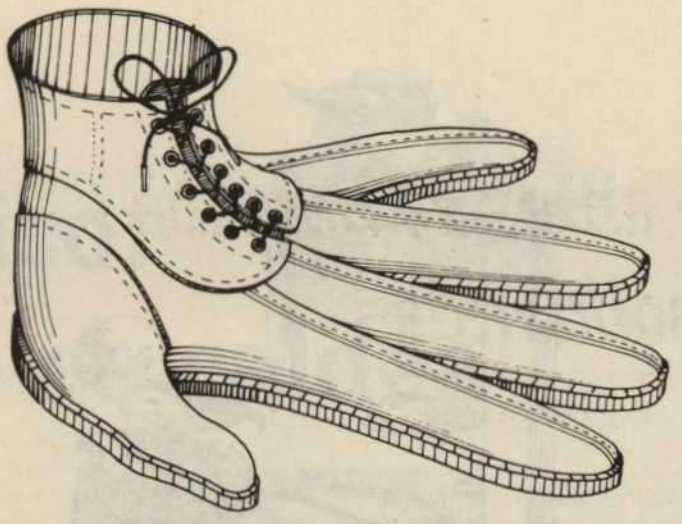
El movimiento surge de nuevo oficialmente en 1981, encontrándose actualmente en proceso de formación y desarrollo, y tratando de superar los obstáculos que van surgiendo.

En España, el grupo de las Brigadas Internacionales de Paz comenzó a trabajar en octubre de 1985, y su labor fundamental, hasta ahora, ha tenido tres vertientes:

– Por un lado, intentar consolidar un grupo de personas e instituciones interesados por el tema.

– Por otro lado, buscar voluntarios idóneos para realizar los trabajos de las Brigadas en el campo internacional.

– Finalmente, difundir y apoyar los trabajos de las Brigadas Internacionales de Paz.



En estos momentos, el trabajo más importante que realizan se centra en Guatemala, apoyando al G.A.M. (Grupo de Apoyo Mutuo) guatemalteco, cuyos objetivos son la aparición con vida de sus familiares desaparecidos, o, al menos, tener noticias de ellos.

Los miembros de las Brigadas asesoran y acompañan en sus actividades al G.A.M. para que, de esta manera, esta organización pueda continuar su trabajo pacífico y noviolento.

– **El Salvador**:

Se nos ha posibilitado ofrecer entrenamiento noviolento a los niños en las escuelas y comunidades a través de la Iglesia Luterana local. Asimismo, intentamos ofrecer otros servicios desde la noviolencia, especialmente con miembros de organizaciones pro-derechos humanos. Esperamos que para finales de febrero o primeros de marzo de 1987 este proyecto sea ya una realidad.

– **Nicaragua**:

Existe la idea de organizar, por parte de P.B.I. un equipo especial de personas experimentadas en la no violencia capaces de organizar cursillos y entrenamientos dirigidos a nicaragüenses.

Otro de los proyectos de trabajo se sitúa en la frontera entre Nicaragua y Costa Rica, levantando campamentos entre ambos países, a fin de evitar enfrentamientos armados, por un lado, y, por otro, intentar que los pueblos respectivos se conozcan más y se genere un proceso de confianza y de paz.

– **Sri Lanka**:

El equipo de P.B.I. en la India está trabajando en el proyecto de celebrar una conferencia de entrenamiento noviolento bajo la dirección de un miembro del Consejo de P.B.I., en Veddchi (India) con el objetivo de reunir representantes de las organizaciones singalesas y tamiles de Sri Lanka.

– **Estados Unidos**:

Un equipo de P.B.I. irá por segunda vez a Big Mountain en Arizona, para estudiar sobre el terreno una posible participación de P.B.I. en el complicado conflicto que envuelve a las comunidades de indios Hopi y Navajos.

fondohistórico

NOTICIAS BREVES

Feria de la paz

Necesitamos vuestra colaboración para que en la revista "En pie de Paz" exista un listado de colectivos, las actividades que realizan, acontecimientos que hayan pasado o vayan a pasar, los posibles intercambios de información que se den, y muchas cosas más.

Para ello te mandamos esta especie de cuestionario: aparte de nombre y dirección mandarnos si lo hubiera material fotográfico o de otro tipo.

Relación de grupos pacifistas, feministas, ecologistas y alternativos en general.

Acontecimientos y actividades que pasen por ese lugar.

Anuncios de intercambios de información, ventas, compras, que ofrezcan los colectivos o grupos

Otras cosas varias

Enviadlo al Apdo. 3095, 41080 Sevilla.

Muchos besitos

Noticias de Guatemala

Se habla, y con razón, de la existencia de un conflicto centroamericano; y es que los pueblos de esta región están siendo agredidos, en formas diversas, por un enemigo común. Si ciertamente es prioritario que Nicaragua resista el constante hostigamiento imperialista, no es menos cierta la necesidad de que los otros pueblos se liberen de las dictaduras sostenidas por los Estados Unidos.

Sólo cínicamente puede hablarse de democracia en Guatemala, pues, a pesar de que haya un presidente civil desde principios de 1986, el Ejército continúa detentando el poder político efectivo y ejerciendo la represión contra el movimiento popular. La realidad guatemalteca es muy distinta de la que el presidente Vinicio Cerezo intentó vender en su gira europea de Octubre de 1986.

El n.º 1 de NOTICIAS DE GUATEMALA se distribuía en el mes de septiembre de 1978. El objetivo del grupo que iniciaba esta singladura informativa era claro: evitar que las luchas populares quedasen silenciadas. Al cabo de ocho años podemos afirmar que NOTICIAS DE GUATEMALA ha procurado informar puntualmente de los acontecimientos políticos, sociales y económicos, así como ser órgano de expresión de las demandas populares y vehículo de las organizaciones sindicales. NOTICIAS DE GAUTEMALA ha dado respuesta a las campañas de répresión y ha sido medio de denuncia de las violaciones de los Derechos Humanos. Se ha esforzado también en investigar los supuestos ideológicos subyacentes en la actuación de las instancias de poder mediante análisis comprometidos, críticas serenas y contestaciones rigurosas.

NOTICIAS DE GUATEMALA cumple su propósito en la medida en que es puente entre el pueblo guatemalteco y las gentes solidarias de otros países, en la medida en que el mensaje de las guatemaltecas y guatemaltecos oprimidos se hace eco en quienes creen que libertad y justicia no son conceptos utópicos.

Por todo ello te invitamos a que te suscribas a nuestra publicación. ■

El Seminario permanente de Educación para la paz de Derechos Humanos

Desde el otoño de 1986 la Asociación Pro Derechos Humanos ha puesto en funcionamiento un seminario permanente formado por personas de Alicante, Barcelona, Almería, Madrid, Málaga, Sevilla y Vigo que ya estaban trabajando sobre educación para la paz. Durante el presente curso el grupo realizará 5 reuniones de trabajo destinadas a profundizar en temas como: qué es educación para la paz, educación en valores, la reforma pedagógica y la educación para la paz. Se están elaborando también *unidades didácticas* (educación no sexista, el racismo, la dinámica Norte-Sur, resolución de conflictos) y un folleto sobre "Educación para la paz y educación en valores".

Por otro lado, el informe anual de la Asociación introdujo ya en 1986, a propuesta del Seminario, un apartado dedicado al "estado de la educación", apartado que el Seminario se compromete a elaborar los próximos años. Al mismo tiempo, la Asociación ha creado una sección en su Centro de Documentación orientada a recoger material que facilite el trabajo a quienes se ocupen de educación para la paz, sección abierta ya a consulta. Podéis poneros en contacto con el Seminario escribiendo a la Asociación (Seminario Permanente de Educación para la Paz Asociación Pro Derechos Humanos, C/ José Ortega y Gaset 77, 2.º derecha, 28006 Madrid).

En el próximo número de *En pie de paz* publicaremos un resumen de las primeras discusiones y trabajos del Seminario.

Nuevas publicaciones e iniciativas

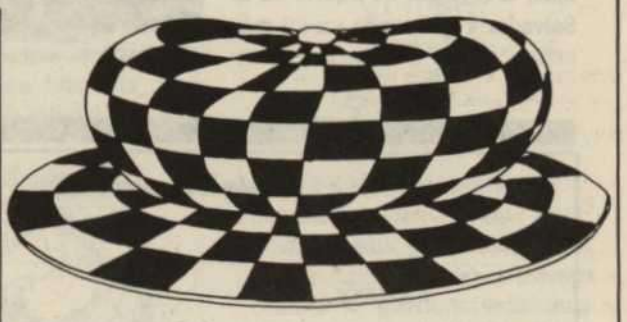
El grupo de Acción No violenta de Málaga ha puesto en marcha un boletín/red titulado *Noviolencia y Educación*, del que han aparecido ya tres números. La suscripción (6 números) cuesta 750 pesetas. Contacto: noviolencia y educación, Puente de la Palmilla 1, 3.º C, 29011 Málaga.

También en Málaga, el Seminario Educación para la paz pública un boletín titulado *Educar para la paz*. Contacto: C/ Pintor Navarro M., 1 bajos, 29007 Málaga.

Otra iniciativa andaluza, en este caso del Seminario Permanente de Educación para la Paz de Sevilla, es *REDPAZ*, un servicio sobre investigación y educación para la paz (que incluye la suscripción a *Noviolencia y Educación*). La suscripción conjunta, que incluye los boletines *Redpaz*, cuesta 1.000 pesetas. *Contacto*: C/ San Gregorio 1, 2.º, 41004 Sevilla.

En Badalona, el Seminari Permanet d'Educació per a la Pau (IME, Avda Congrés Eucarístic 16-20, 08912 Badalona, Barcelona) que se ha puesto en marcha el presente curso ha publicado un instrumento de trabajo para centros de enseñanza: *Plecs de Pau*, que recoge material en ocho apartados (actividades, experiencias, lecturas, herramientas, juegos, reflexiones, noticias, bibliografías). Su distribución es gratuita.

En Barcelona, el CIDOB, entidad pionera en el estudio de la paz y los conflictos, ha incorporado a su publicación *Sobre Paz*, que ya va por su cuarto volumen, una sección fija sobre educación para la paz. La suscripción anual cuesta 2.000 pesetas (CIDOB, Roger de Llúria 125, 1.º 1.ª, 08037 Barcelona).



Nuevos libros y materiales

Entre los recientemente publicados, destacamos:

• *La alternativa del juego*, excelente y utilísima recopilación-clasificación de juegos en forma de fichas. Puede obtenerse escribiendo a Colectivo Oinez, apdo. 7060, 48004 Bilbao o al Colectivo "Educar para la paz", apdo. 219, Torrelavega, (Cantabria). Cuesta 650 pesetas.

• S. Judson (editora), *Aprendiendo a resolver conflictos. Manual de Educación para la paz y la noviolencia*, Lerna, 1986. Cuesta 1.200 pesetas.

• Montserrat Moreno, *Como se enseña a ser niña. El sexismo en la escuela*, Icaria, 1986. Cuesta 320 pesetas.

• L. Rodero (compilador), *Juegos cooperativos y de simulación*, Sevilla, Redpaz (C/ San Gregorio 1, 2.º, 41004, Sevilla). Cuesta 250 pesetas.

Eso que antes se llamaba solidaridad

JOSEP TORRELL

La detención de la práctica totalidad de los representantes públicos de la mayoría musulmana de Melilla, el encarcelamiento de nueve de ellos y la ocupación policial de la ciudad (ya de por sí militarizada) constituyen un estado de excepción ilegal y un precedente de redada política según planes de contrainsurgencia *casi* sin precedentes en este país (salvo Euskadi), durante la última década.

Sin embargo, esa noche nadie exigió en las paredes la libertad de los detenidos. No hubo octavillas por los suelos. No se vieron comunicados en la prensa (¿los hubo?). En casa están aún los tres *sprays* que no se avino a usar nadie del grupo pacifista del barrio.

Ese primer lunes de febrero me costó dormir: empecé a dudar qué sea lo más inquietante: el estado de sitio en sí o la escasa relevancia que se le concedió. O ambas cosas por igual.

¿Qué hubiera sucedido si treinta dirigentes sindicales –pongamos de Comisiones– hubieran sido detenidos en las fábricas, por la calle o en sus casas? ¿Habría pintadas, hojas y comunicados? Es probable. Pero no las ha habido por los dirigentes melillenses de Terra Omnium. Tal vez porque Melilla no es más que una colonia. Acaso porque son *moros* o, sencillamente, quizás porque son *distintos*.

... o *los vemos* distintos. Y en esa distinción, en el criterio de "normalidad" subyacente, hay racismo. Aunque sea un racismo inconsciente.

Cierto que no ese racismo brutal y muy visible que condenamos, cual pueda ser la segregación racial en Suráfrica o la marginación de las víctimas del SIDA y sus allegados, –como ese niño vasco expulsado de un colegio porque su madre falleció a causa del síndrome. Pero hay también otro racismo – se diría imperceptible– del que participamos, que nos endurece e insensibiliza ante la experiencia ajena, extraña. Sólo entendemos aquello que experimentamos. Sólo nos movemos por lo que nos afecta. Sólo nos solidarizamos con quienes se nos parecen

Establecemos un criterio de "normalidad" o de "mayoría" a nuestra imagen y semejanza (o a imagen y semejanza de la "normalidad" que se deriva de los modelos de los medios de difusión de masas, que erosionan y remodelan paulatinamente nuestro criterio original), y luego nos desentendemos de quienes quedan fuera de la norma, de quienes nos parecen *distintos*, ajenos, sean moros o negros, gitanos, judios, campesinos, subproletarios u homosexuales (por citar ejemplos usuales en el discurso pasoliniano). Y en esa "norma" distintiva, inconscientemente racista, se suelen fundamentar las "imágenes del enemigo" de las que se valen los poderes político-militares para legitimar su rearme y endurecimiento, hacia dentro y hacia fuera.

Esa velada forma de racismo – que las gentes de izquierda también ejercitamos– es preocupante como manifestación cultural, pero lo es asimismo por sus consecuencias políticas, en tanto sirve de cobertura involuntaria a las actuaciones más brutales del poder.

Lo sucedido en Melilla no es un caso aislado. Por el contrario, aparece enlazado en una concentración de hechos que permiten afirmar que en este país hay estados de excepción localizados: en Melilla, en Euskadi y en algunos suburbios de Madrid o de otras grandes ciudades. Prueba de ello son el balance anual de detenidos (y torturados) en Euskadi, la extensión de la aplicación de la Ley antiterrorista a los detenidos por presuntos delitos comunes, el número de jóvenes en paro muertos a tiros por la policia como supuestos delincuentes, o la reciente investigación y control policial de la vida de 2.000 personas en Madrid por el mero hecho de ser vascos.

En las democracias autoritarias, la represión actúa selectivamente, no contra aquello que es más subversivo, sino contra aquello que no genera solidaridad y, en consecuencia, conlleva menos publicidad (terroristas, delincuentes, extranjeros). Primero se etiqueta al enemigo: terrorista o delincuente; luego se identifica con él a un sector social (vasco = terrorista; subproletario = delincuente). Cuando el modelo es socialmente consentido ya se puede usar contra él la legislación represiva o directamente las armas. Y los demás nos habituamos a que eso suceda sin apenas inquietarnos: les sucede a gentes ajenas a nosotros.

Pero ni tan siquiera eso es necesario cuando actúa el desprecio racista de ciudadanos de la civilización industrial hacia las gentes procedentes de países agrícolas subdesarrollados: aquí y allí la desposesión de cualquier derecho está ya socialmente aceptada como *natural*. En la insensibilidad generalizada ante la represión policial de la comunidad musulmana de Melilla ha habido mucho de ambos tipos de racismo.

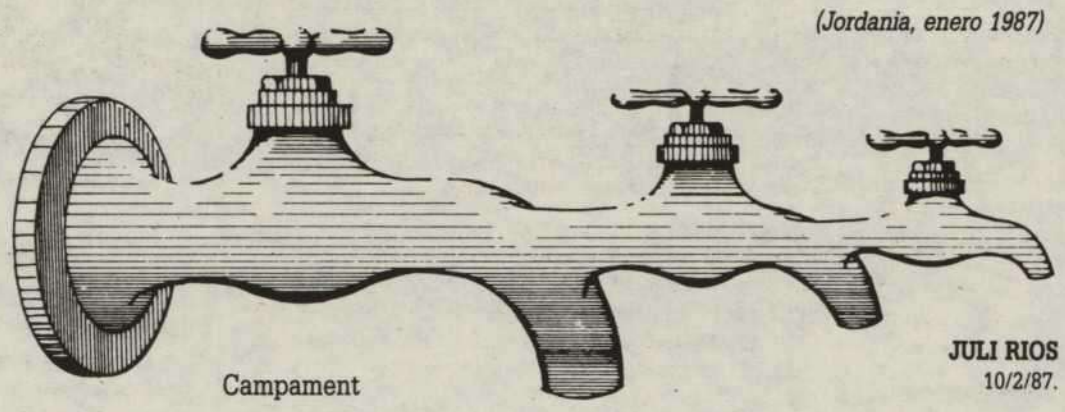
Las vulneraciones más atroces de los derechos humanos en este país no afectan –¿todavía?– a la "mayoría" de la población, sólo a sectores, por lo demás nada despreciables, de la misma: la población vasca y el resurgente subproletariado urbano, víctimas de la Ley antiterrorista, los trabajadores extranjeros víctimas de la Ley de Extranjería, los musulmanes melillenses y ceutíes víctimas del colonialismo español que ocupa su tierra y les priva de cualquier derecho ciudadano.

Combatir tales atrocidades es reconstruir eso que antes se llamaba solidaridad. Pero para ello es preciso empezar por reconocer como racismo –por involuntario o tenue que sea–, eso que nos insensibiliza ante ellas o nos induce a secundarizarlas en nuestras prioridades. "Nada humano me es ajeno" era el lema de Marx. ¿Sigue siendo el nuestro?

En los accesos de Ammán, tras un paisaje de asfalto y desierto, se "quiebra la monotonía vial"; observados o ignorados desde ventanillas anónimas de un tráfico que espoleado se adentra en la gran capital; son ellos, están ahí, resisten entre el olvido y la "tolerancia oficial". No hay tiempo para detenerse, pero ellos siguen ahí, hacinados; son sólo visión fugaz...

... Palestinos de hoy, hace tiempo desarraigados.

(Jordania, enero 1987)



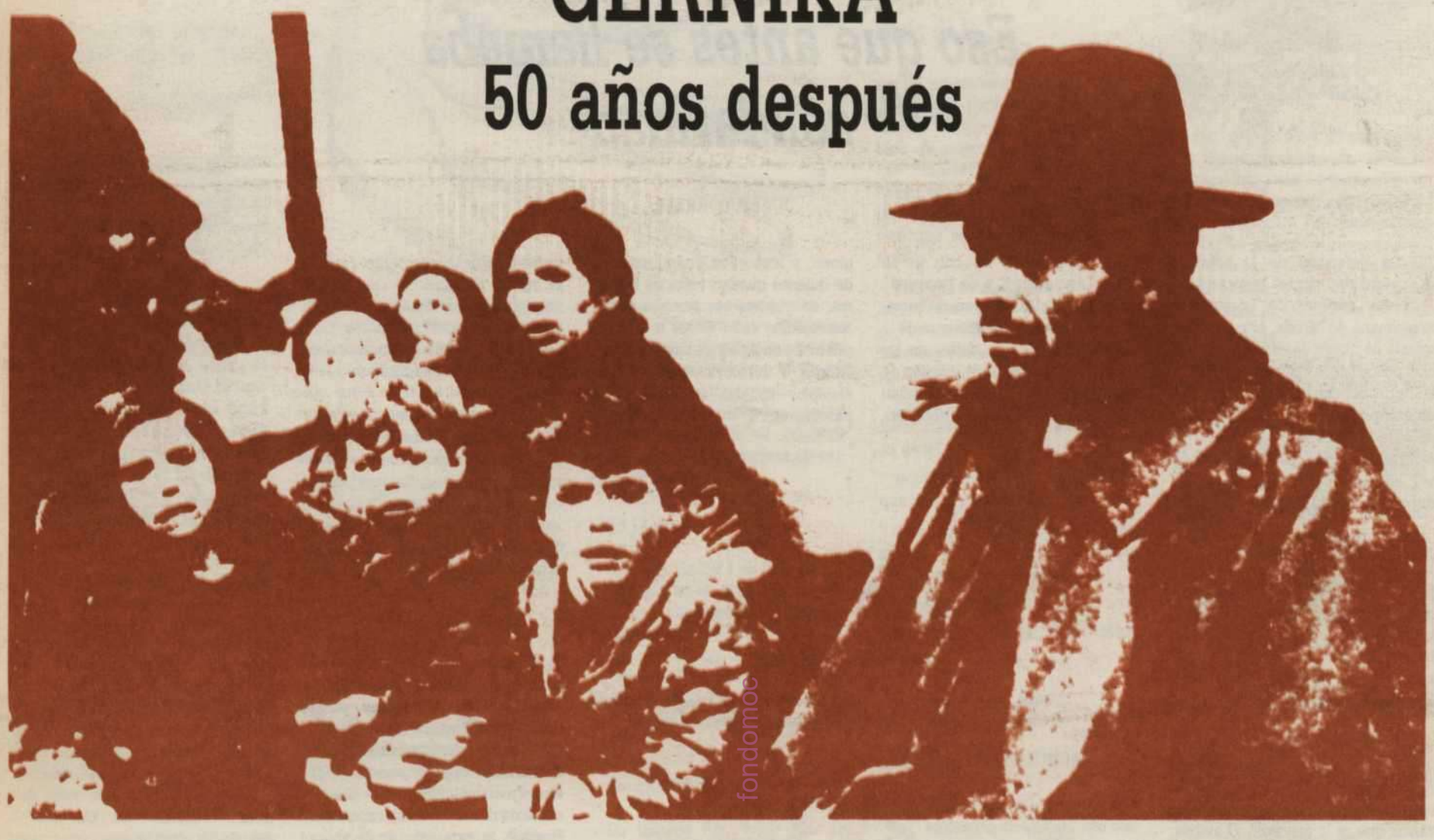
Campament

JULI RIOS
10/2/87.

Els podeu trobar emmagatzemats
Dipositats als afores d'Amman
Al marge de la història oficial
Soterrats entre carrers de fang
Present de barraquisme per a refugiats
Vora l'accés de la gran capital
Ningú no s'atura, tots estem de pas
No hi ha temps per veure el seu esguard
Són punt de referència abans d'arribar

Palestins d'avui, fa temps desarrelats
A l'autovia són pinzellada i fugacitat
Setenta kms hora de la seva realitat
Es perden en la memòria visual
Guerrillers, fantasmes apàtrides
Troços d'una vida itinerant
Pendents de la insolidaritat oficial
Varan ésser visió de finestral
Allà, vora els accesos d'Amman.

GERNIKA
50 años después



La guerra relámpago aérea, la combinación de bombas rompedoras, explosivas e incendiarias para destruir y amedrentar a la población civil se ensayó hace cincuenca años, en Gernika. Posteriormente, los pilotos de la legión Cóndor que habían participado, flor y nata de la Luftwaffe, la aplicaron durante la Segunda Guerra Mundial. Gernika (y luego, Coventry, Dresde, Hamburgo... e Hiroshima y Nagasaki...), medio siglo después, simboliza, entre otras cosas, el advenimiento de las armas y tácticas de destrucción masiva.

Gernika, una población de 6.000 habitantes situada entre montañas a 30 km. al nordeste de Bilbao, era un símbolo de libertad y tradición para los vascos. En cuestión de horas se convirtió en símbolo universal del terror fascista.

El lunes 26 de abril era día de mercado. El mercado de ganado había sido suspendido mientras durase la guerra, pero Ignacia Ozamiz recordaba que el mercado normal continuaba como de costumbre.

(...)

Al entrar el padre Dionisio Axunguiz en Gernika, un Heinkel-111 solitario pasó por encima de la población y dejó caer media docena de bombas. "Fue la salvación de mucha gente, ya que salieron corriendo de sus casas y se metieron en los refugios".

(...)

"Los cazas se lanzaron en picado y ametrallaron a la gente que corría por la llanura tratando de ponerse a salvo. Los bombarderos volaban tan bajo que podían verse a los que los tripulaban –recordaba el padre Dionisio Axunguiz–. Era una magnífica tarde de abril y el cielo estaba muy despejado después de los aguaceros de la mañana...".

(...)

El refugio estaba atestado. Por lo menos había 150 personas entre vecinos y gente que había venido al mercado. Las bombas alcanzaron el cercano hospital y mataron a 25 niños y dos monjas. Los escombros cayeron sobre el refugio y creíamos que una bomba había dado en él. El refugio era poco más que una zanja corta y estrecha, cubierta con sacos terreros, en el patio de al lado. En seguida se llenó de humo y polvo. "*Amatxu,* sácame de aquí", empezó a decir mi hijo, llorando. "No puedo respirar...".

(...)

El humo penetraba en el refugio. Alguin metió una vaca en él y el animal empezó a mugir.

"Todo el humo se nos metía dentro. Teníamos que mantener la boca cerrada apenas podíamos vernos unos a otros. El hedor era espantoso –cuenta Koni, su hija de 7 años–. No pensé en la muerte. Quizá fuera porque era demasiado pequeña. Pero creí que íbamos a asfixiarnos...".

"Comenzó a cundir el pánico. "¡La casa está ardiendo! ¡Moriremos abrasados!", gritaba la gente. Los gudaris que vigilaban el refugio no dejaban salir a nadie. Un hombre trató de salir con su hijo de corta edad. "No me importa que me maten, pero no lo soporto más..." A empujones le obligaron a entrar otra vez. "¡Calma!", gritaban los soldados...".

La ciudad comenzaba a arder al incendiarse las vigas de madera. Después de lanzar bombas de gran potencia explosiva, las siguientes oleadas de aviones arrojaron bombas incendiarias.

(...)

Por todas partes había gente que huía. La conducción de agua había reventado a causa del bombardeo y poco podía hacerse para apagar el fuego.

(...)

La incursión duró cosa de tres horas. Al salir del refugio con sus dos hijos, Ignacia Ozamiz vio que la ciudad estaba en llamas. "No llores", le dijo su marido, tratando de consolarla. "Nos quedan las manos, estamos ilesos, vivos". Pero ella no podía pensar más que en su hija mayor y en su madre, ninguna de las cuales estaba en el refugio con ella. Su casa en Asilo Calzado ardía por el tejado. Su marido entró rápidamente en ella para poner a salvo papeles y dinero.

(Ronald Fraser, *Recuérdalo tú y recuérdalo a los otros. Historia oral de la guerra civil española,* tomo II, Ed. Crítica, págs. 136-141).

"La desmoralización de la retaguardia era un elemento importante de la guerra (...) Su importancia creció a medida que los hombres eran llamados a filas".

"Y pensar que nos echarán la culpa a nosotros", le dije al doctor Junod, el representante de la Cruz Roja suiza, cuando unas horas más tarde caminábamos entre las ruinas que seguían ardiendo –recuerda Juan Manuel Fpalza, que por aquel entonces acababa de regresar de Bilbao–. "No", replicó el doctor Junod, "eso es imposible". "No sabe usted qué clase de enemigo tenemos delante", le contesté...". (Ronald Fraser, *op. cit.*).

El informante acertó: así informó el *Diario de Burgos* y así se expresaron Goering y Hitler a propósito de Gernika:

"Gernika está destruida por el incendio y la gasolina. La han incendiado y la han convertido en ruinas las hordas rojas al servicio criminal de Aguirre, presidente de la república de Euzkadi. El incendio se produjo ayer y Aguirre ha lanzado la mentira infame –porque es un delincuente común– de atribuir a la heroica y noble aviación de nuestro Ejército Nacional ese crimen" (29 de abril de 1937).

"una oportunidad para poner a prueba a mi joven Fuerza Aérea (...) así como para que mis hombres adquieran experiencia" (Hermann Goering, acerca de la Luftwaffe y su papel en la guerra civil; juicio de Nüremberg, marzo de 1946).

"No debe ser admitida, en ninguna circunstancia, una investigación internacional acerca de Gernika" (Adolf Hitler a von Ribbentrop, 15 de mayo de 1937). ■

fondomoc